

PLE DE L'AJUNTAMENT

ACTA NÚM: 2010/16

Calafell, en data 1 de desembre de 2010 . Es reuneixen els membres del Ple de l'Ajuntament, sota la presidència del senyor Jordi Sánchez i Solsona, i amb l'assistència dels regidors anomenats a continuació, assistits per la/pel la secretària accidental de la corporació senyor/a Agueda Subirana Alvarez, amb l'objecte de celebrar sessió Extraordinari amb urgència de primera convocatòria.

ASSISTENTS:

SR. JORDI SANCHEZ I SOLSONA
SR. JOSEP PARERA I RIBELL
SR. RAMON FERRÉ I SOLÉ
SRA. MARIA TERESA CUMPLIDO I MANCEBO
SR. ANGEL VERGE I MARTIN
SR. JOAN CARLES ROBERT I POYATOS
SR. CARLES RION I TETAS
SR. JOSE BONILLA JIMÉNEZ
SRA. MARIA YOLANDA ALMAGRO CARDENETE
SRA. MARIA VICTORIA ORTIGOSA RODRÍGUEZ
SRA. MARIA JOSEPA SANS I OLMEDO
SRA. ANA MARIA GONZALEZ LUQUE
SR. JOSE MANUEL NUÑEZ CASTAÑO
SR JOAN OLIVELLA I RICART
SRA. MARIA VERGE I PASCUAL
SR. JOAQUÍN OJEDA VIVAS
SRA. SANDRA SUAREZ PLANA
SR. JOAQUIM VIDAL I RAVENTOS
SRA. OLGA ELVIRA CAÑAS
SR. JOSEP MARIA GARRIGA MILÀ
SRA. MARIA MONTSERRAT LOPEZ UREÑA

ABSENTS:

ALTRES ASSISTENTS:

I a les 09:10 , el Sr/a president/a obre la sessió i s'inicia a continuació el desenvolupament dels assumptes inclosos en l'ordre del dia que seguidament s'indiquen:

Sr. Sánchez: Bé, bon dia, bon dia a tothom, anem a procedir al Ple, en tot cas deixeu-me que expressi com fem sempre el condol de la mort del Pep Tries que havia sigut treballador de la casa, havia sigut policia local, i en tot cas ens ha deixat. Li faríem arribar a la seva família el condol de la Corporació.

1.- RATIFICAR LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ

Sr. Sánchez: S'aprova la urgència per part de tothom? Sí. Bé, doncs queda aprovada la urgència i passàriem al punt, l'únic punt.

2.- MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ, PARTIT POPULAR DE CATALUNYA I PEL REGIDOR NO ADSCRIT SR. JOSEP PARERA I RIBELL, EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL POUM.

Joan Olivella Ricart, Maria Verge I pascual, Joaquín Ojeda Vivas, Josep Maria Garriga Milà, Joaquím Vidal i Raventós, Sandra Suárez Plana i Montserrat Lopez Ureña, com a integrants del grup municipal de CIU, Olga ElviraCañas com a integrant del grup municipals del PPC i Josep Parera Ribell com a regidor no adscrit a l'ajuntament de Calafell

Exposem

Atès que l'Ajuntament de Calafell està revisant el PGOU de Calafell aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Tarragona en sessió de 19 d'abril de 1989 i publicat l'acord en el DOGC en data maig de 1989.

Atès que el POUM aprovat inicialment el 0 d'octubre de 2009, que revisa l'anterior planejament de 1989, proposa un Pla de millora urbana a l'àmbit de la platja de Segur de Calafell anomenat "PMU Hotel Marinada".

Atès que l'Ajuntament de Calafell rep 697 al·legacions referides al PMU "Hotel Marinada" demanant que es deixés sense efecte la delimitació d'aquest àmbit, es classifiquessin els terrenys com a sòl urbà consolidat i es qualifiquessin els terrenys com a zona d'ordenació densa amb cinc plantes pis (clau OD5)

Atès que en data 25 de febrer de 2010 es reuneix el Consell Assessor urbanístic (CAU) per debatre la resolució de les al·legacions del PMU "Hotel Marinada".

Atès que en data 2 de març de 2010 l'arquitecte redactor emet un informe referit a les al·legacions del PMU "Hotel Marinada".

Atès que en data 4 de març de 2010 es torna a reunir el CAU i decideix acceptar les 697 al·legacions dels veïns dels PMU "Hotel Marinada" i, en conseqüència deixar l'àmbit com a sòl urbà consolidat i es qualifiquen els terrenys afectats com a zona d'ordenació densa amb cinc plantes pis (clau OD5)

Atès que en data 6 d'octubre de 2010 s'aprova provisionalment el POUM al Ple de l'Ajuntament de Calafell i s'assigna als terrenys dels PMU "Hotel Marinada" i altres àmbits de Segur de Calafell la clau urbanística OD5.

Atès que en l'informe de 2 de març de l'arquitecte redactor, l'acord de 4 de març del CAU i del Ple de l'Ajuntament de Calafell de 10 de març de 2010 aproven que la clau urbanística dels terrenys afectats és OD5 i, que en l'acord de Ple de 6 d'octubre de 2010 s'utilitza la clau urbanística OD5 pels terrenys afectats pel PMU "Hotel Marinada" i altres àmbits de Segur.

Atès que la clau urbanística OD5 que s'empra en l'acord del 6 d'octubre no és la que es va emprar en l'acord de Ple de 10 de març. Aquesta clau era inexistent fins que es va dictar

l'acord del 6 d'octubre de 2010, pel que es força probable que aquesta clau no existís ni estigués determinada quan es va aprovar provisionalment la retirada del PMU "Hotel Marinada" el 10 de març i que tot plegat es tracti d'una errada material del redactor del document que ha passat per alt pels funcionaris públics que devien examinar el document i la resposta a les al·legacions formulades.

Per tot això,

DEMANEM

Que es convoqui un Ple Extraordinari amb el següent ordre del dia:

1. RECTIFICAR L'ERRADA MATERIAL I INTRODUIR LES MODIFICACIONS EN EL PROJECTE D'ORDENACIÓ URBANA MUNICIPAL (APROVACIÓ PROVISIONAL)

Sr. Vidal: Bon dia a tothom, bé avui, en el ple d'avui, doncs posem sobre la taula doncs una errada material, que bé, que hem trobat en l'aprovació provisional com vam quedar doncs amb el regidor d'urbanisme Ramon Ferré i amb les sessions del CAU i això. Doncs nosaltres ja sabem que durant... després de l'aprovació provisional del Pla General, doncs revisant tota la documentació que hi ha un munt de folis, doncs es poden trobar errades materials i aquestes doncs amb un informe doncs es poden rectificar, no. I aquí, doncs és el que portem doncs avui sobre la taula.

Com tothom sap a Calafell s'ha revisat el Pla General, el 9 d'octubre del 2009, es va aprovar inicialment el POUM, i a partir d'aquí doncs va haver-hi la exposició pública i el període doncs que la ciutadana podia fer al·legacions contra el Pla General. En aquells dies, com tothom sap, a través del recull de premsa, va haver-hi molt de soroll i moltes queixes, per part, sobretot d'uns veïns des de Segur de Calafell, concretament les afectacions d'un Pla de Millora com el del Hotel Marinada, que era des de la estació fins al Port, també doncs l'edifici de correus, l'Hostal Lleida amb els seus locals que hi han al costat i també doncs les naus que hi han, diguéssim la Renault, a la sortida de Segur.

Com tothom sap, doncs l'ambient estava molt, molt encès, molt crispat doncs va creure convenient, doncs en aquell moment resoldre doncs aquest paquet d'al·legacions que estem parlant de unes 800 al·legacions sobre 1400 o sigui, que és més de la meitat de les al·legacions del Pla General, doncs per rebaixar una mica aquesta crispació i també com nosaltres vam fer esmenes doncs en el Ple per desactivar doncs una manifestació que hi havia d'aquesta gent el dia 3 d'abril.

Lo normal era que les al·legacions es resolguessin, doncs a la aprovació provisional que vam fer ara, doncs el 6 d'octubre, no, però bé, l'ajuntament va creure doncs això, tots vam estar d'acord i vam fer doncs un avançament per resoldre totes aquestes al·legacions, que això va ser concretament el dia 10 de març.

Just abans del dia 10, 10 de març, va haver-hi diferents reunions, doncs a corre-cuita, una va ser el 25 de febrer del 2010, del Consell assessor urbanístic, del famós CAU, on es va posar doncs aquesta problemàtica sobre la taula, i amb el redactor del Pla General, doncs vam exposar els criteris que havien de haver-hi per resoldre aquestes al·legacions. Els 2 de març el Ricard Pie que és el redactor va fer l'informe que el va passar el 4 de març al CAU i tothom del CAU doncs vam estar conforme amb aquell informe. En aquell informe posava doncs que s'eliminava tots aquestes afectacions que hi havien, entre elles la del Hotel Marinada, que bé, que passava doncs a ser un sol urbà consolidat, o sigui passava d'un sol

urbà no consolidat a sol urbà consolidat i que dons es quedava com la resta d'edificis que tenien doncs al voltant que en aquell moment era la clau OD5.

Bé, potser aquí per la gent que ens escolta, que vol dir això de la clau OD5, bé quan un agafa doncs el mapa de Calafell, del POUM, veurà que hi ha un munt de colors i hi ha diferents lletres, no DD, OD, SX, EH... tots aquests noms son claus urbanístiques que lo que fan es dir en aquestes zones que es pot fer i concretament doncs en aquesta zona del Hotel Marinada lo que es podia fer és lo que hi ha dins la clau urbanística OD5. Això, totes aquestes reunions del CAU, i tots aquests acords es van portar al ple del dia 10 de març i és lo que es va aprovar i és lo que es va enviar doncs uns dies després als veïns del Hotel Marinada, on l'acord de ple i els veïns ho saben posava OD5. A partir del 10 de març, doncs bé, l'ajuntament segueix resolent al·legacions fins al dia 6 d'octubre del 2010. El dia 6 d'octubre del 2010 hi ha l'aprovació provisional del POUM on dins aquesta aprovació provisional, s'hi posen totes les al·legacions que no s'havien resolt el dia 10 de març, o sigui la resta, i dins l'acord del dia 6 d'octubre hi ha un punt on posa literalment que s'acompanya tot lo que es va aprovar el dia 10 de març, no, que és doncs la carta que els veïns han rebut i que posa OD5. Bé, després del dia 6 d'octubre, doncs un revisa la documentació per què és un munt de fulls, i de sobte doncs veu que a la zona de Segur Platja no és OD5 com s'havia pactat en el ple, sinó que de sobte és OD5S. Llavors nosaltres exposem juntament amb els veïns, no que també detecten aquesta errada, de que la carta que en un dia se'ls hi va enviar que posava OD5S, de sobte en l'aprovació doncs aquest OD5S, ai, OD5, no hi és, sinó que s'ha transformat en OD5S. Llavors doncs el que fem i els veïns, és fer un informe amb un urbanista i un advocat on es miri doncs si realment anem errats o no, i si realment és una errada material, llavors ells doncs es confirmen de que sí, de que aquí hi hagut una errada material, que a l'aprovació inicial del 6 d'octubre havia de recollir literalment lo que es va aprovar el dia 10 de març, que és el dia que vam resoldre les al·legacions del Hotel Marinada, del Hostal Lleida, l'edifici de correus, i la Renault, i en aquell dia lo que posava era OD5, per això, doncs no només hem enviat al ajuntament la proposta de ple, sinó que hem ajuntat les 23 pàgines del informe del arquitecte i l'advocat, que teniu tot a la part final, doncs fa una possible redacció per poder corregir doncs aquesta errada material, per què creiem doncs que en aquestes qüestions, doncs escolta'm aquí no anem a fer la punyeta, saps a ningú, les cartes estan sobre la taula i que bé, que creiem que aquí no hi ha res, no hi ha res a amagar.

Bé, aquests son els fets, que exposem i bé doncs ja esperarem, doncs a la rèpliques dels regidors del consistori. Moltes gràcies.

Sr. Sánchez: Molt bé, moltes gràcies. Passaríem doncs a un torn d'intervencions. Senyor Parera, sisplau.

Sr. Parera: No, senyor alcalde, no n'hi havia bé, sentir la opinió del regidor, sisplau. No.

Sr. Sánchez: Les intervencions son les que toquen.

Sr. Parera: Que toquen les que toquen, però ja per imposició.

Sr. Sánchez: Fem les coses per llei, senyor Parera, no per imposició. A més, perdó, sempre ho hem fet així. No canviarem.

Sr. Parera: Mireu, mireu. Quan unes persones, una persona diu mentides varies vegades, al final és veritat, jo per començar, no m'allargaré gaire, però equip de govern jo demano, sisplau, que aquest Pla General es retiri, i que es deixi pel nou govern que decideixi i consulti, sisplau, a totes les parts perjudicades, per què de la mateixa manera que ara veiem que això és una errada, jo suposo i quasi afirmaria que és una errada amb astúcia, és una errada amb picardia, hi ha una S, una cosa és el Pla General aquest, l'errada que

diu OD5, i l'altra és OD5S, una S petita que si la gent... que si per circumstàncies la gent son una mica grans aquesta S no ja es veu, ja no es veu...

Però quantes vegades, quantes vegades, l'equip de govern i principalment pels locutors, cosa que no es va fer al principi, però que quan hi va haver rebel·lia general del municipi, rebel·lia general del municipi, es va sortir del ajuntament i es va anar per alguns "puestos", per algunes cases explicant que aquí no passa res, que no tocarem res, que això nosaltres vam dir-ho, però a partir d'ara que us sentim i ara que us escoltem doncs nosaltres rectificarem i som capaços de rectificar i volem fer... i tota una sèrie de coses.

Mireu, ja us he dit abans sisplau, que quan una persona diu mentides, al final se les creu. I jo només hi afegiria coses una mica gruixudes, però us diré que com es pot mirar al cel, si un porta una pedra grossa a la sabata, i això és lo que ens esteu venent de que vosaltres voleu vendre, i tot no se què. Per què en aquest Pla General ja el comencem de veure ara, cosa que no està aprovat definitivament, de que els articles, les lleis, la lletra petita, aquell plec que és com un llibre gruixut així que hi ha els articles i els reglaments, que és lo que s'ha d'enviar a la Generalitat, i la Generalitat és lo que ha d'aprovar, qui sabrà lo que envieu, després d'aquesta mà de mentides que ens esteu dient. Tot això que lògicament amb una paraula una mica lletja que fa tant temps que ens voleu fer beure aigua pel nas.

Mireu, no es pot perjudicar a un setanta per cent, no es pot perjudicar a un setanta per cent... quan es volia inclús enganyar al cent per cent. Però ara només es vol enganyar un setanta per cent.

La dignitat, mireu equip de govern, i parlo així clar per què se m'entengui lo que sé, equip de govern, quan un equip de govern porta una camisa i presumeix d'ella, lo que ha de fer és no portar-la bruta. Jo em dirigiria només a la persona que ha defensat d'un principi, i ens ha volgut fer veure com he dit aigua pel nas. I em dirigiré amb permís sense cap bucle, al regidor de Territori, senyor Ramon Ferré, i avui encara no l'hem sentit, però les vegades que l'hem sentit, volent fer beure aigua pel nas en el municipi. Les seves paraules cada vegada que les he sentides, han sigut paraules àcides, paraules àcides, per què aquests errors i no és que potser no s'ha dit, de que això de OD5 i OD5S, per què OD5 les paraules tècniques que molta gent que ens senten, seria una mica llarg d'explicar poden, podrien edificar 1,80 i la OD5S només 1,25. Per què, que aquesta gent que se'ls diu OD5S, que els hi toca la S, son indis, son aquells que ens fan nosa, jo visc en aquests territoris, jo hi visc, eh. Vaig trepitjar aquest territori molt orgullós per què una persona no és d'on ha nascut, sinó d'on ha menjat. I l'any 1956 vaig trepitjar aquest poble, ja ho he dit i esperaré si el senyor alcalde m'ho permet de fer uns quants aclariments més, però sí que repetiria sisplau, i som a temps, i ho dic a tots els regidors, no siguem culpables, no vulguem fer la pilota a un govern tot plegat per un trist sol. Siguem valents, retirem aquest Pla General, retirem aquest POUM, per què OD5 1,8, per què OD5S 1,25? Espero explicacions, sisplau. Fins ara. Gràcies senyor alcalde.

Sr. Sánchez: Moltes gràcies. Olga.

Sra. Elvira: No hem de deixar banda, jo volia deixar constància de que estem parlant d'una rectificació d'una errada material, jo crec que el que s'està proposant per part de Convergència i Unió, Partit Popular i el senyor Josep Parera, es que es rectifiqui una errada que considerem que es pot rectificar.

Bé, nosaltres, ja he fet un exten., extensa explicació al Quim Vidal sobre el tema de l'errada material, jo crec que com a part implicada en el procés del Pla General, sí que hem de dir que hem viscut de molt a prop aquestes, aquestes al·legacions del àmbit de Marinada, per què després de l'aprovació inicial i després de tot el que el moviment social que es va generar, vam estar molt a prop d'intentar que això es solucionés, sí es ben

veritat que es va solucionar en un ple, van ser punts que es van solucionar, però el que sí se'ns va comunicar des del primer moment és que aquell àmbit es deixaria com estava.

En cap moment es va parlar del canvi de OD5 a OD5s, en cap CAU, per què jo després de... de tot el rebombori que es va generar no hi he faltat a cap CAU, a cap ni un, i en cap ni un es va tractar aquest canvi de OD5 a OD5s, dit això, torno a dir, el que estem demanant és una rectificació, no vull entrar en discussions del Pla General.

Nosaltres hem trobat una errada, una errada que ve recolzada per un informe jurídic d'un advocat, i jo crec que per part dels que presentem aquesta proposta s'hauria de tenir en compte. Jo vull llegir, per què jo no soc tècnica en urbanisme, però sí que n'hi ha un informe bastant ben redactat, i vull llegir dos coses molt, molt concretes.

En un primer moment, llegeixo l'informe jurídic, diu, està parlant del tema de OD5, d'OD5S, del 1,8 famós d'aprofitament, llavors diu, "això es pot constatar fàcilment per què en la reunió del CAU del 4 de març, es diu que tant la normativa de Mas Mel com la normativa de Segur Platja, Mas Mel, Estany i Bellamar, serà objecte d'estudi en la propera reunió del CAU, es a dir a posterioritat de l'acord del ple, que ja la següent reunió del CAU es va celebrar l'onze de març del 2010, per tant un dia després que l'ajuntament hagués aprovat provisionalment, per primera vegada una part de les al·legacions del PM1 Marinada i altres àmbits desafectant els veïns i mantenint els usos sostres i habitatges existents", llavors puntualitza "és evident que de no tractar-se d'una errada material", que és el que nosaltres estem dient, diu "ens trobaríem davant de fets molts greus, que podrien tenir fins i tot conseqüències penals".

Això per una banda, i per altra banda diu, perdoneu, diu "en conseqüència", en un altre punt diu "en conseqüència es dedueix que mentre el ple del 10 de març del 2010 s'estimava totalment l'al·legació i s'assignava una clau similar a la OD5 que mantenia el sostre i aprofitament existent i consolidat, l'ajuntament en octubre del 2010 s'equivoca i altera substancialment l'acord anterior qualificant la zona d'aquest àmbit com a OD5S, amb una edificabilitat del 1,25, que de no ser una errada material, torno a dir, castigaria principalment a la major part de la població de Segur de Calafell, i semblaria una revenja per la numantina defensa que van portar a terme dels seus habitatges als veïns de Segur de Calafell, davant l'aprovació inicial del POUM, que deixava afectats els seus habitatges precisament amb un PM1 que preveia un índex d'edificabilitat del 1,25.

Volia deixar constància d'aquests dos punts, per què sí que volia que per part de l'equip de govern, se'ns, bé se'ns expliqués si això és com precisament aquest informe comunica o no. Tornar a dir, l'únic que demanen, no estem el Pla General, el Pla General ja es va discutir àmpliament en les aprovacions tant inicials com provisional i l'únic que estem demanant és la... la rectificació d'una errada que considerem... considerem material, però que a més ve amb un informe jurídic i urbanístic de persones bastant importants a Barcelona. Moltes gràcies.

Sr. Sánchez: Bé, seria el torn de Convergència o si voleu que intervingui el PSC i que com que sou ponents, eh, com que també tancareu vosaltres. Endavant.

Sr. Ferré: Bé, nosaltres també hem fet un informe, per part dels tècnics que han treballat en lo que és la redacció del Pla General, per part dels advocats concretament, per part del servei jurídic, i en qualsevol cas el informe que heu presentat, a mi lo que m'ha sorprès en primer lloc és que Convergència i Unió i el Partit Popular, sou partits que se suposa que teniu recursos suficients com per fiar-vos d'un informe que us han donat un grup de veïns i per tant hauríeu pogut consultar als vostres advocats dels vostre partit, si aquest informe era correcte o no.

Jo només us diré dos coses, el que es va aprovar en el ple, que a més ho va aprovar el Partit Popular i Convergència i Unió, rectificant les al·legacions del tema del PM1 Marinada, es va acordar literalment que s'aprojava que aquells veïns tinguessin una ordenació, una clau similar, similar a la OD5 que eren les parcel·les del seu entorn. No només tenen una clau similar, sinó que tenen exactament la mateixa clau, els mateixos paràmetres, la única diferència que hi ha és que enlloc de dir-se OD5, es diu OD5S, és la única diferència que hi ha, però els paràmetres de l'aprovació inicial que tenien els veïns de l'Hotel Marinada, del PM1 Hotel Marinada, tenen la mateixa, la mateixa ordenació que el que es va contestar doncs amb aquestes al·legacions, per tant no hi ha hagut cap engany ni cap bé, falsedat per part del equip de govern quan es va aprovar aquest informe i aquesta... i aquesta resolució d'aquestes al·legacions.

Del informe que acompanyeu, l'informe que ha fet el gabinet jurídic que ens porta tot el tema del Pla General, que a més a més, com sabeu estan designats per la Universitat Pompeu Fabra, vull dir, per tant és un òrgan totalment independent i que no té cap tipus de pressió per part de ningú, ni de cap grup polític, ni de cap privat, lo que diu literalment sobre aquest informe és "les consideracions contingudes en el dictamen acompanyat a la sol·licitud de ple extraordinària son del tot improcedents i fruit d'una interpretació errònia i sorprenent de les determinacions del POUM", per tant està dient que aquest dictamen que s'acompanya, be doncs no ve a lloc, per què està arribant a unes conclusions que no tenen cap mena de base ni fonament.

Per tant quan es redacta aquest informe, a mi lo que m'ha sorprès és precisament és això, que Convergència i Unió i el Partit Popular, que tenen prou mitjans per poder doncs mirar si aquests informes son correctes o no, doncs no ho han fet i ho hauríeu de haver fet, us hauríeu de haver fet millor, per què no ho heu fet?

Sr. Olivella: Això son punts de vista, senyor Ferré, eh.

Sr. Ferré: Nosaltres, ja he dit, encarreguem aquest informe arran de la sol·licitud de ple i ens diu això, que nosaltres no hem comés cap mena d'error material, que no es tracta de cap mena d'error material i no només això sinó que estem complint amb l'acord que es va fer de ple, i que va aprovar també el Partit Popular, i Convergència i Unió, en que es deia que les al·legacions del PM1 Hotel Marinada, resolien donant una clau similar a la OD5 que eren les parcel·les del seu entorn, això és lo que es deia literalment, i això és lo que hem fet. No només similar, sinó que és exactament la mateixa, els mateixos paràmetres que hi havien a l'aprovació inicial, l'única diferència per diferenciar de lo que és la zona de Mas Mel i l'Estany, es que hem posat una "s" en el nom, però és exactament la mateixa clau que hi havia en l'aprovació inicial, per tant no hi ha ni errada material, ni estem fent cap mena d'engany.

Sr. Sánchez: Avia'm un moment sisplau. Un moment, un moment, un moment... demanaria del públic, sisplau, que no intervingui, per què ara estem encara en el debat de la taula i per tant anem aclarint aquells dubtes que surtin, i anem-ho aclarint a nivell formal. D'acord? Endavant.

Has acabat? Has acabat.

Doncs entrariem en un torn de rèplica.

Mana, no, no, no, no, no.... a veure he demanat si feien intervenció de grup i m'han dit que com que son el ponent, com que també tancaran ells, doncs evidentment tindrien el seu torn i tancaran. O sigui he demanat, he demanat la intervenció per grups Olga, se m'ha dit que no calia, se m'ha dit que no calia.

Ara sí clar. Evidentment, ara entrem en un torn de rèplica. Senyor Parera, sisplau.

Sr. Parera: Oi que fa molts anys que em coneixeu?

Sr. Sánchez: Jo no gaires.

Sr. Parera: Afortunadament, jo a vostè bastants. De quan era tècnic de l'ajuntament, eh. Llavors el vaig conèixer, deu anys de tècnic... deu anys de tècnic el senyor Jordi Sánchez.

Sr. Sánchez: Senyor Parera, anem a parlar del POUM, sisplau, no de les persones.

Sr. Parera: Ja ho sé que hi han coses que no interessin. Mireu no n'hi ha prou de treure la "s", jo només diré... no repetiré lo que he dit abans, però no n'hi ha prou de treure la "s", de treure aquesta errada, que lògicament és una errada amb picardia, no n'hi ha prou en rectificar l'errada, sisplau, sisplau, hi som a temps, retirem tot el Pla General, retirem aquest POUM, d'aquí a quatre dies hi haurà un nou govern, no podem deixar una cosa hipotecada, no podem deixar-ho punts i comes. Sabeu de sobre que això segurament que no s'aprovarà, sabeu de sobres que s'impugnarà, us ho veieu venir tot, i vosaltres tossuts que tossuts.

Mireu, el senyor regidor que ha defensat lo del Partit Socialista, per la meua part no té gens de credibilitat, no té gens de credibilitat... per lo tant, papers sisplau i no paraules, no ens podem fiar, no ens podem fiar de paraules àcides, no es podem fiar de persones que ens volen fer veure aigua pel nas. Per favor, retirem aquest Pla General i quedareu com a senyors, que no ho hagi de fer el pròxim govern, sabeu que això si ho envieu a la Generalitat, la Generalitat no ho aprovarà esperant les pròximes eleccions, i després ja ho arreglaran uns altres això. Sigueu senyor, quedeu bé, digueu que us deixem en mans d'altres, si heu de ser vosaltres, vosaltres. Si han de ser uns altres, uns altres. Retireu el Pla General, no n'hi ha prou en retirar l'errada. Senyor Alcalde, ja he acabat.

Sr. Sánchez: Molt bé, moltes gràcies. Intervencions, no, no hi han. Doncs Partit Popular.

Sra. Elvira: Moltes gràcies, moltes gràcies. Perdó. En primer lloc, comunicar, com han fet els meus companys de Convergència que aquest informe ha estat traspasat al gabinet jurídic del partit, i ells han donat el vist-i-plau per què això es tirés endavant, com a... com a proposta de ple extraordinari.

En segon lloc, jo crec que per part de la plataforma de veïns, no ha hagut cap, cap mena de pressió ni de... pressió de cap tipus cap als advocats, per què aquest informe sortís, sinó que els advocats han sigut els que han fet aquest informe en base al que han llegit al Pla General, a mi em mereix tota credibilitat aquest informe, per què hem estat en reunions amb ells i considero que són advocats, que bé, ens ha donat aquesta credibilitat, i a més amb explicacions tècniques i jurídiques que així ho han... ho han, bé, ens ho han transmet.

Jo crec que potser per vostès la interpretació és errònia, però nosaltres el que sí que veiem és que d'alguna manera si tal i com vostè diu, se'ns va proposar que aquesta clau fos, fos similar. Amb aquesta terminologia, el que detecto jo, és que des del primer moment, se'ns han anat dient coses sense deixar-nos clar el que es volia fer. Jo crec que per part de... ja ho vaig dir a la última... al ple de l'aprovació provisional que vam fer no fa gaire, però jo crec que el que sí que denotem, com a mínim per part del Partit Popular, és que se'ns ha amagat informació, vull pensar que sense cap mena de maldat, però se'ns ha amagat per què si a nosaltres en un CAU se'ns hagués dit, que OD5 passaria ser a l'àmbit de Segur OD5S, li haguéssim dit que no directament, per què precisament si aquest equip de govern, per algo s'està agafant als discursos sempre, pel mateix, pel mateix tema que és la unificació del municipi, i no sé per què en aquest cas ens separen a Segur del que seria Calafell.

Jo crec que tal i com ha dit una persona entre el públic, si són iguals per què fica una "s", no ens costa res, treiem la "s" i punto, si som iguals... jo crec que, ho resoldríem això, si tal i com el regidor del Partit Socialista ens diu, els paràmetres són els mateixos i tot és igual i no hi ha cap canvi, no hi ha... doncs traieu-m'ho, per què els de Segur tot i que som per part d'algun... alguna part del municipi som com els nouvinguts, doncs també ens volem sentir com del poble, i llavors és una manera de classificar-nos que no hauria d'estar.

Llavors només demano que si això és així com vostè diu, traiem la "s", no cal cap mena de discussió més. Només això, moltes gràcies.

Sr. Sánchez: Convergència i Unió, sisplau.

Sr. Olivella: A veure nosaltres creiem, bé, per començar... i enganxar amb el discurs de la Olga Elvira, del Partit Popular, nosaltres també doncs hem enviat doncs aquest informe als nostres serveis jurídics, i ells han dit, doncs que endavant.

El que nosaltres veiem aquí, son a veure... la cosa més senzilla és que el dia 10 de març, s'aprova amb clau OD5 i el dia 6 d'octubre de sobre a la documentació apareix una "s". Llavors, sí que un diu, bé, és gairebé lo mateix OD5 que OD5s, però en el cas aquest d'urbanisme no, un és una A i l'altra és una B. Si el dia 10 de març es va aprovar OD5, doncs ara s'ha de deixar OD5. Si es va aprovar una A doncs ara ha de ser una A, no en el seu dia una A i ara una B, eh.

Si anem literalment, si ens basem literalment a als acords, hi ha de posar lo mateix, el mateix. Això per començar, si anem amb el tema de els criteris, els paràmetres i això que és més embolicat, bé, jo si volen també hi entraré, que no volia entrar per què em sembla que nosaltres l'únic que demaneu és que si el dia 10 de març es va aprovar OD5, doncs que ara sigui lo mateix, eh, es va aprovar que era una lletra A, doncs ara una A, no una B, una C o lo que sigui.

Doncs si entrem dins dels paràmetres, miri en l'aprovació inicial del Pla General, l'ajuntament va considerar que des de L'Estany fins a Cunit doncs era tot lo mateix, no va fer diferenciacions, va dir, de l'Estany fins a Cunit és tot lo mateix, planta baixa més quatre amb edificis aïllats, com és que ara de sobte doncs el criteri es canvia. Un, no ho entenc com és que fa uns dies diu A, i l'altra fa B, no se'n entenen saben aquests canvis de criteri. I per això, i per això, ningú en el seu dia va dir res, per què clar, imagini's vostès que hi haguessin dit, que haguessin dit, dels veïns del Hotel Marinada, si quan van fer, van demanar la retirada de la seva afectació, i a més haguessin demanat tenir més edificabilitat que la resta de la platja, vostès s'haguessin tirat, o sigui a sobre seu, però dient-me "si home volen que els hi traiem l'afectació i a mes a mes, pujar-li's, no, no..." els veïns del Hotel Marinada van ser modestos en aquell moment i van dir, si de l'Estany fins a Cunit tots hem de ser igual, doncs siguem tots igual, i per això en el seu moment, els veïns del Hotel Marinada només van demanar la retirada, i això la gent, o sigui, ho pot entendre, i a més amb l'actitud que vostès han tingut des del govern. És que jo ja m'ho imagino que els senyors del Hotel Marinada, ho haguéssim demanat molt més que la resta, bé, se'ls haguessin tirat al damunt, no haguessin aprovat res vostès, no haguessin canviat ni una coma, diu, mira si home aquestos ara van de... parlant malament, de guays, van... van de xulos, volen que els hi traiem i encara que els hi pugem, eh. Per això en el seu dia, la gent del Hotel Marinada, només va reclamar doncs ser com la resta, ser com la resta.

Què passa ara? Doncs que de sobte l'ajuntament canvia els criteris, i diu no, no, no... de l'Estany fins a Cunit no son iguals, i això és el que vostès han fet, han dit o no, des del Estany fins al Carrer Tajo son d'una manera, i de l'Estany fins a Cunit son d'una altra. I a més la justificació és en línies general, per què tampoc vull entrar saps en el detall, però que uns son uns edificis més nous, saps i que s'han fet doncs més recentment, i els de Segur son més antics i venen segons diuen vostès, d'una ordenació doncs més... més antiga i exposen que això ve del Pla General de 1946 del senyor Baldrich, escolti'm que abans hi ha hagut el Pla General de 1960 i del 80. És que a més, perdoni, eh, que la justificació, i la busco ara en aquests documents... parla de que la zona de l'Estany fins a

Cunit, es tracta, en aquest cas dels desenvolupaments més antics, com és cert, o sigui, només cal mirar-ho, que son els edificis més antics que la resta, amb parcel·lacions més petites i un important pes d'edificacions unifamiliars. Unifamiliar? Vagi's vostè a passejar per la zona de Segur Platja, allò son cases unifamiliars? No, no son cases unifamiliars, potser en els dibuixos del Baldrich, de 1946 sí, però avui en dia no. Llavors un no entén com és que ha hagut aquest canvi de criteri, si anàvem bé, senyor Sánchez, ja anàvem bé, de l'Estany fins a Cunit tots iguals. Si que a Segur es veuen els edificis més antics i més vells, però son lo mateix que els edificis més nous, planta baixa més quatres, saps aïllats. Hi ha alguns més vells que son una mica més baixos, però be, però un, m'entens a simple vista, veu... veu que és el mateix, i això si entrem dins els paràmetres és lo que ens queixem, doncs d'aquest canvi de criteri, tots iguals, tots iguals... jo crec que no... i a part, lo que ens fot, parlant malament, lo que ens fot més és que canvi de criteris sense avisar, sense avisar... de sobte saps on trobem, per què a més ho han pintat tot del mateix color, i fins que no ho amplies bé, bé, no surt la "s" allà dibuixada, i a més, el canvi de criteri el fan per què reben dos al·legacions, doncs aquí sobre la taula n'estem parlant de sis-centes setanta-nou, si per dos al·legacions canvien el criteri, doncs escolti'm per sis-centes setanta-nou canvia-les també, per sis-centes setanta-nou canvia-les també... si per dos les ha canviat..., doncs per sis-centes setanta-nou també, eh.

Les dos al·legacions aquestes que fan canviar tota aquesta, tota aquesta pastilla de la platja, tots aquests edificis de la platja és per què tenen raó, tenen raó, que diuen que la zona de l'Estany, des del carrer... des de l'Estany fins al carrer Tajo, doncs l'índex, el famós índex, doncs és del 2 i llavors ells demanen que se'ls hi pugui fins al 2, vostès diuen fins al 2 no, fins al 1,80, però ells ho justifiquen per què clar per dos o tres terrenys que queden sense edificar, si segueixen els criteris que vostès diuen del 1,25 doncs quedaran uns edificis que no tindran res a veure, saps amb els dels voltants, i quan ja està tot construït, doncs clar, no té lògica.

A la zona de Segur del Tajo fins a Cunit, i a més el senyor Ricart Pié, amb els seus informes diu que la mitjana d'aquella zona és del 1,88, i això no ens inventem nosaltres, ho diu el mateix redactor del Pla General, un 1,88, uns tenen més i els altres menys, per què és cert que aquella zona, doncs al ser una reparcel·lació més antiga, doncs amb un els hi cap més i als altres hi cap menys, però la mitjana és l'1,88, llavors és de tota lògica... és de tota lògica que des de l'Estany fins a Cunit sigui tot lo mateix i que no facin aquesta diferenciació, i em sembla que lo que estem demanant, no és res del altre món. Vull dir que estem dient, és que escolti'm que segueixen el mateix criteri que vostès van fer des d'un inici, que ja estem d'acord, de Cunit fins a... fins a l'Estany, tots iguals, i per això el dia aquell de les al·legacions doncs la gent del Hotel Marinada, doncs va ser moderada i va dir escolta'm tots iguals, tots iguals, per què repeteixo això des del inici, imagini's vostès que haguessin dit si des de l'Hotel Marinada no només haguéssim demanat la retirada de la seva doncs afectació, sinó que haguéssim demanat molt més encara, me gustaria que els haguessin dit escolti'm... és que em prenen el pel, què vostès volen tenir una cultura de club i ser més que els altres. Home, jo em sembla que senyor Sánchez hem de ser coherents, hem de ser coherents i a més, doncs amb l'informe, no només el... no només el nostre sinó el del Ricart Pié, diu que la zona de Segur doncs hi ha... hi ha l'1,88. Doncs escolti'm, jo crec que tota la zona aquest doncs es pot encara que sigui, saps igual.

Bé, per la meua part... si be això... si ara li volia demanar després, però ja li dic, bé ens agradaria, que ja que nosaltres de bona fe... de bona fe per què és lo que anem a fer, de bona fe, els hi hem donat l'informe, doncs que vostès també ens donin saps l'informe que vostès tenen per poder contestar, home, a veure ja sé que me'l donarà, però home hagués sigut maco per part seva que al igual que nosaltres l'informe l'hem entregat abans, amb deu dies d'antelació, no amb dos o tres com vostès feien, amb deu dies

d'antelació, doncs que vostès avui en dia abans del ple, ens haguessin entregat saps el informe, hagués estat un bon detall per part seva. Res més.

Sr. Sánchez: Moltes gràcies.

Sr. Ferré: Sí, en primer lloc aclarir que l'informe se us entregarà i a veure nosaltres, així com vosaltres heu tingut molt temps per fer aquest informe, nosaltres només hem tingut deu dies, vull dir per tant, el informe no se us ha entregat abans, per què hem tingut deu dies per fer-lo. Per tant ha entrat aquest matí per registre, i bé, en tot cas, quan acabi el ple, doncs si voleu us donem un copia i cap problema, vull dir, no tenim cap problema amb això.

Abans d'entrar en la valoració de tot el que s'ha dit només aclarir una cosa a l'Olga, a veure nosaltres sí que vam parlar de la diferència del OD5 amb l'OD5S per què si recordeu hi va haver un CAU que fins i tot es va portat uns "legos", no sé si us en recordeu però jo tinc fotos en que l'equip redactor va portar uns "legos" va fer uns muntatges allà, per explicar la diferència entre l'1-25, el 1-80, la edificabilitat, l'ocupació, la OD5 i la OD5S, per tant no dieu mentides, bé, potser tu no hi eres, però home... per què sí que... doncs per tant recordes que es va portar uns "legos" i que es va explicar tot això, per tant no digueu que no es va explicar, per què sí que es va parlar i es va explicar i va quedar prou clar.

En qualsevol cas, avui lo que es discuteix no és si l'equip de govern ha enganyat a la gent, que no és veritat, no és si hi ha una errada material, que tampoc és veritat, sinó que lo que es discuteix avui és el model que volem al futur de Segur, i del municipi.

Nosaltres hem fet un Pla General, o s'ha fet un Pla General que en el poble es redueixen les fondàries, per tant es redueix la edificabilitat, per tant evitem que es massifiqui el poble, com s'estava fent darrerament amb l'anterior Pla, a la Platja tres quarts del mateix, hem reduït fondàries edificables a pràcticament la meitat d'algunes illes de les que hi havia, per tant, quan algú diu que a Segur Platja hem reduït més que en cap altre lloc, mentida, mentida, mentida... eh, hem reduït fondàries edificables per baixar la intensitat i per baixar la densitat del barri de la Platja, de Calafell Platja, eh, per què si haguéssim deixat el Pla General com estava, com pretén el senyor Parera, estaria tot massificat, tot ple d'aquí a uns anys i els veïns s'haguessin de baixar al carrer algun dia per alguna cosa no engolirien els carrers, per què son carrers de set, vuit metres d'amplada. Això en el barri de la platja, imagineu-se la barbaritat que seria deixar el Pla General com estava, per tant lo que hem fet en el barri de la Platja, com en el Poble reduir les fondàries edificables i reduir la edificabilitat.

A Segur hem fet dues coses, una que és en el centre de Segur, hem fet al revés, hem augmentat la densitat, hem donat més edificabilitat, per què? Per què volem que sigui un centre més potent que hi hagi més activitat comercial, i més activitat econòmic, i al voltant de la carretera de la carretera hem fet lo mateix.

Per tant aquell discurs que diuen que Segur els tractem malament, que a Segur sempre fem... sempre és el perjudicat, també mentida, també mentida...eh, per què en el centre de Segur hem apostat per un canvi de model que dobla pràcticament la edificabilitat que hi havia, i per què volem això, doncs per consolidar que aquest centre al voltant de l'Avinguda Catalunya, i al voltant de la Carretera, doncs sigui una realitat en el temps, i que hi hagi més activitat econòmica, que els locals que hi hagin doncs siguin més grans, que hi hagi més habitatges per poder facilitar que en això també hi hagi més activitat comercial, i bé, doncs en principi hem optat per aquest model.

A Segur Platja, inicialment ja va aparèixer també l'Estany i Mas Mel i Segur Platja amb una sola clau, per què bé era una edificació aïllada, és una edificació, que bé, és diferent de la del Poble i la Platja, però que son edificis aïllats, el que sí que és veritat és que amb l'anterior Pla, amb l'anterior Pla del vuitanta-nou ja hi havien qualificacions diferents a l'Estany, Mas Mel, i Segur Platja, ja n'hi havien. La del Estany, Mas Mel, era un 3A i la de

Segur Platja era un 3C, també canvia la lletra, eh. Per què? No per què hi haguessin paràmetres diferents en aquest cas, que també, també hi havien paràmetres diferents, sinó per què l'Estany i Mas Mel ja va néixer amb aquests paràmetres i en canvi Segur Platja quan es va fer el primer Pla Parcial, quan es va donar origen a Segur Platja el primer Pla Parcial, era de xalets, el primer Pla Parcial que hi va haver de Segur Platja era de xalets, i l'any 68 en el primer Pla General que va fer l'ajuntament, que va aprovar l'ajuntament, van pujar alçades fins a planta baixa més sis, eh, de xalets a planta baixa més sis... sense equipaments... sense zones verdes, amb uns carrers de deu metres d'amplada. A l'Estany i Mas Mel son de més de 10 metres d'amplada, son pràcticament el doble, i per tant és més nou, està més pensat per aquesta tipologia i és per això... i és per això que hem recollit les al·legacions que hi han hagut que deien que l'Estany i Mas Mel en l'anterior Pla ja era diferent la qualificació que a Segur Platja, és per això que ho hem canviat, i per això hem posat la mateixa clau OD5, a un OD5 i l'altra OD5S, que l'única diferència que hi ha és la edificabilitat que és permet a cada una d'elles, a l'Estany i Mas Mel ja he dit, un model nou, un model que ja va néixer amb una densitat, que també hem reduït, per cert, també hem reduït, eh, el que passar que hem canviat el paràmetre.

I a Segur Platja el que hem fet és deixar la que va sortir a l'aprovació inicial, per què és veritat que només hi va haver dues al·legacions que es referien a aquest tema, del 1,25 i hem deixat aquest edificabilitat, per què el que pretenem... el que pretenem és baixar la densitat d'aquest barri, baixar la densitat i això no vol dir fer desaparèixer als edificis que existeixen evidentment, que aquí és a on ha estat tota la confusió i la mare dels ous, per què vostès estan fent creure a la gent, estan fent creure a la gent, eh, de que tots els edificis s'han de tirar a terra, home no, no fotem, eh, no fotem, eh. D'acord.

Sr. Sánchez: Silenci, sisplau, silenci. Silenci, sisplau, silenci, sisplau. Silencio, por favor.

Sr. Ferré: El que pretenem, el que pretenem precisament és que en aquesta de Segur Platja hi hagin millors condicions de vida, i que si un té un pis, doncs segurament veurà com al davant que ara hi té un solar, o que té un xalet, en lloc de fer-se un edifici tan alt com el seu, doncs segurament serà un edifici més petit, i home mira hi hauran menys habitatges, hi hauran menys cotxes al carrer. Per tant estem intentant reduir els problemes com a la Platja de Calafell, he dit abans, hem reduït també la fondària edificable. Doncs aquí lo que fem és reduir la edificabilitat d'aquella gent que volia edificar de nou, els que ja tenen un pis fet, els que ja tenen un edifici fet, aquest no els afectarà res, no els hi afecta en res.

Per tant jo crec que s'està intentant aprofitant l'enrenou que hi ha hagut amb el POUM, per dues coses, per donar poca credibilitat al govern, com ha dit la intervenció del senyor Parera, això és lo que vostè intenta, però miri, la credibilitat al final la donen els fets.

Vull dir, si el Pla General s'aprovarà o no, doncs ja ho veure, si s'aprovarà o no, jo crec que sí que s'aprovarà el Pla General, per tant, el que jo viuré segurament doncs ja li diré quan passi aquest fet.

I l'altra cosa que s'està intentant és confondre a la gent també, jo no sé ja si a darrera d'aquesta intenció de confondre a la gent, hi ha mala intenció o no, o hi ha ignorància. Per tant, lo que sí que vull deixar clar... lo que sí que vull deixar clar és que nosaltres hem fet un model per Segur Platja, hem aprovat un model per Segur Platja que baixa la pressió, que baixa la pressió edificatòria, no volem que es massifiqui, no volem que es massifiqui, eh, i això en majúscules, d'acord, precisament per què ja està molt consolidat, eh, i no volem que encara... i no volem...

(Parlen fora de micròfon)

Sisplau...

Sr. Ferré: El tema és aquest, vull dir, el tema és tan senzill com aquest...

Sr. Sánchez: Ves acabant, sisplau, ves acabant...

Sr. Ferré: Hem aprovat un Pla General, que no volem que es massifiqui més el front marítim, no volem que es massifiqui més el front marítim i volem evitar tots els problemes que tindria si és massifiqués encara més, encara hi ha xalets, per tirar a terra i fer blocs, encara n'hi han, encara n'hi han, sí,... molt pocs, molt pocs... però és que no... puc acabar tranquil·lament la intervenció? Es que si sempre m'esteu interrompent, al final ja m'agafareu mania, per què és que...

(Riuen)

Vinga va. Bé, jo ja he dit... jo ja he dit, el tema, el tema és tan senzill com aquest, no volem que es massifiqui el front marítim...

Val ja, val ja, val ja... no volem que es massifiqui el front marítim, hem reduït edificabilitat a tot el municipi per què volem un municipi més sostenible, excepte... excepte en el centre de Segur, excepte en el centre de Segur que hem donat més aprofitament per poder fer un centre més potent a Segur de Calafell, i això és el que hem fet, simplement això, jo crec que baixar la pressió que hi ha hagut en aquests últims anys, edificatòria en tot el front marítim, en el poble, a la platja, és positiu per Calafell, és positiu per tots els veïns que hi viuen a Calafell, eh. Segurament n'hi han alguns que potser no hi viuen i que volen aprofitar encara els solars que queden, bé, doncs per donar aquesta edificabilitat que els hi permetia l'anterior Pla, i poder doncs....

(Parlen fora de micròfon).

Acaba, acaba.

Sr. Ferré: No, ja està, ja està. Ja no vull dir res més, per què com que em seguirà interrompent, doncs ja està.

Sr. Sánchez: Bé, fet el torn de rèpliques, ara aniríem al acabament del punt, i té la paraula el ponent, i per tant Quim Vidal, sisplau.

Sr. Vidal: Gràcies senyor alcalde. Ramon, a veure jo, no soc arquitecte, això és la veritat, però no insultis la meua intel·ligència sisplau, sisplau Ramon, per què he anat a moltes reunions del CAU, del POUM, he llegit molt, no seré un arquitecte, això està clar, però home, una mica informat estic, i hem tractes doncs sap com..

Per què? Per què si tu redueixes la fondària i com dius tu l'índex, com que ha d'haver-hi ventilació creuada, doncs per planta hi haurà m'entens un veí, saps igualment. Amb el pis més petit, sí per què ara hi ha vint-i-cinc em sembla que son, i amb l'altra disset, o sigui, si en compte de tenir doncs un pis de cent vint metres, doncs serà de vuitanta, però el veí saps hi serà m'entens igualment, les persones son les mateixes. Vull dir que hi haurà la mateixa pressió de gent que li has dit al senyor Parera, que sortint de sobte, ara et trobaràs més gent, hi haurà la mateixa.

Vol reduir persones? Baixa alçades, al baixar plantes... a la platja, eh... al baixa plantes, llavors sí que baixes gent, eh. Vull dir que no... vull dir que no m'enganyis, sisplau Ramon, eh.

A veure vostès el que fan fent això a Segur de Calafell, doncs el que fan és parilitzar tota aquesta zona, vostès la paralitzen, nosaltres ja estàvem contents doncs amb el criteri de vostès de l'aprovació inicial, que vostès modifiquessin lo del 89, saps, i que posessin tota la zona de la platja, saps igual, per què amb el llarg dels anys, amb el llarg del temps doncs és tot uniforme des de l'Estany fins a Cunit, uns més nous i altres més vells, jo estic d'acord amb vostè, un amb els carrers més nous i altres amb vells, edificis més nous i altres més vells, però l'aspecte és el mateix, d'edificis aïllats, de planta baixa més quatre. Vull dir

que, a nosaltres doncs aquest criteri d'anar tot el front aquest de la mateixa manera doncs ja ho veiem bé.

El que sembla és que com a vostès no han pogut anar endavant el seu famós projecte del Hotel Marinada, que per un costat reconeixen que s'han equivocat, i que donen raó als veïns, i que potser van ser massa ambiciosos i tot això, i retiren tot el tema del Hotel Marinada, però en canvi per l'altre costat posen l'1,25 per què ja no es mogui res, i a un li queda la sensació que fent això, doncs estan esperant que dintre dotze o vint anys tornar-se a posar la falca, saps allà amb el tema del Hotel Marinada i del seu projecte que tenen... m'entens al cap, i jo... i jo, no ho dic per què ara m'ho inventi, sinó per què també haig llegit la seva memòria justificativa del POUM i ho posa, tornar a dir doncs que la zona de la estació fins al port, és una zona d'una centralitat metropolitana, tota la història que vostès... o sigui la mateixa justificació que vostès van posar doncs en l'aprovació inicial, el que passa és que en l'aprovació inicial vostès parlaven de com fer-ho i ara no, però l'objectiu ja és un altre cop, i com vostè posa doncs l'1,25 de edificabilitat, doncs sembla doncs això que vostè paralitzi doncs tota aquesta zona.

Per això estem d'acord doncs amb la solució que vostès doncs han dit d'augmentar com han fet a l'Estany doncs aquest índex. La gent que està per sobre d'aquest índex, que vostè sap que a Segur Platja n'hi ha més d'un, doncs aquests no tocan, això està clar, però aquells edificis vells, que n'hi ha uns quants a Segur de Calafell Platja, doncs posant aquest índex, doncs potser s'atreveixen, potser s'atreveixen doncs a tirar aquell edifici vell, saps i fer-ne un de nou. Que potser no sortiran dotze pisos per cada bloc, potser sortiran cinc o sis, per què son blocs vells, que hi han uns veïns, i el nou POUM amb aquest índex, potser doncs afavoreix a que surtin dos o tres pisos més, que fan atractiu doncs al sector de la construcció, però lo més important renoven tots els edificis d'aquella zona, que molt estan degradats, i és cert, la imatge que de vegades dona doncs aquella zona d'aquells edificis tan vells, doncs no és bona, saps. I si vostè posa l'1,25 lo que fa és que allò no es toqui, no es toqui per què? Per dintre d'uns anys tornar a proposar lo que vostès volien del Hotel Marinada, de la estació fins al port, per què la sensació que un té és aquesta. Però bé, miri la cosa si vol es pot quedar senzillament, però escolta'm no discutim el POUM, o sigui la cosa saps és tan fàcil com dir mira escolta'm no discutim el POUM si és més esponjat, si és menys no se quants... sinó entenem que hi ha una errada material, saps i que amb aquesta errada material doncs tornem al criteri que vostès tenien a l'aprovació inicial que era tots iguals i que sembla que tothom estava d'acord, saps en això. I els veïns en les seves al·legacions del Hotel Marinada doncs també estaven d'acord, saps, de que tots fossin igual, no ningú més que l'altre, saps.

I crec, doncs que avui doncs està perdent doncs una possibilitat de consens i de pau. I és temps doncs de fer consensos i no fer doncs imposicions sense tripijocs, senyor alcalde, sense vulguer un veu que vol vendre una cosa per fer-ne un altre, aquesta és una... la sensació que a un se li queda, veient- els informes i veient les seves explicacions i això, i un li queda doncs que tornen un altre cop a enganyar saps a la ciutadania.

La ciutadania és l'únic que vol és que deixen les coses tal i com estaven, per què és un sòl urbà consolidat i vostès ho saben, i vostès ho han aprovat de o sigui d'aquesta manera. Vull dir que la cosa és molt fàcil, agafin vostès l'acord literal del dia 10 de març, del dia 10 de març... que posa OD5 i deixi-ho així, i ja està, no hi afegeixi aquesta "s", és tan fàcil com això "mira nois, ens hem equivocat, ens hem equivocat i hem afegit una "s" sense voler" o sigui això és molt fàcil, mira escolta'm ens hem equivocat, sense voler doncs hem afegit una "s", és veritat repassant la documentació doncs era OD5 i de sobte doncs mira no sabem per què però he afegit una "s", saps s'esborra, saps i ja està, saps i complim lo que el dia 10 de març vam acordar, i a més a més, doncs recollim l'esperit i la filosofia que en aquell dia, d'aquell acord del 10 de març doncs vam portar m'entens aquí al ple, per què estic d'acord amb lo que diu la senyora Olga Elvira, que si el dia aquell que vam estar discutint les al·legacions del Hotel Marinada, doncs haguéssim sabut que vostès volien fer

aquesta... o sigui, doncs diferenciació, sense inventar-s'hi una nova clau i això, doncs escolti'm potser n' haguéssim parlat d'una altra manera.

Un altre cop hem confiat en la seva bona fe, i ens donen. I ens donen per allà, i és així de clar, i és així de clar... senyors, em sembla que no calen més explicacions, tot està molt clar, és només agafar una mica de l'acord del 10 de març, saps i seguir saps al peu de la lletra. OD5 no és OD5S, una cosa és una A i l'altra és una B, eh, independentment de si els paràmetres que tal... no, eh. I si aquell dia es va doncs acordar l'OD5 és per què hi havia doncs un criteri per part de l'ajuntament de que tota la platja des de l'Estany fins a Cunit eren tots iguals.

Vull dir que ara no em vingui dient de que els paràmetres... no, no, senyor, l'únic que estem demanant és que tot sigui igual, per què a més a simple vista doncs es veu, uns més vells i altres més nous, a simple vista es veu que tot és igual, eh. Per la meua part, em sembla que ara és més i bé, i confiem doncs en que l'equip de govern, doncs accepti, doncs aquesta errada material que avui posem sobre la taula. Gràcies senyor alcalde.

Sr. Sánchez: Molt bé, doncs passem a la votació, sisplau. Senyor Parera.

Sr. Parera: Com que soc home de fe, i per donar tranquil·litat a la gent, espero i em penso que aquest Pla General no s'aprovarà. Voto a favor de la moció, voto a favor del ple.

Sr. Sánchez: Senyor Carles Rion, sisplau

Sr. Rion: Sí, gràcies senyor alcalde. Si m'ho permet, però molt, molt sintèticament, ja sé que és torn de votació, però tan sols dir que entenc que tota aquesta documentació està a hores d'ara doncs en la Comissió d'urbanisme de Tarragona, que n'ha de fer la seva valoració, l'ha d'examinar en tot el seu detall i si s'aprecien entenc problemes, errades, incongruència, la pròpia Comissió d'Urbanisme de Tarragona, serà la que les posarà de manifest, crec que això hauria també de tranquil·litzar a totes les persones de bona fe, que han de saber que tot el treball que s'ha fet, s'ha fet amb subjecció a les lleis, això és així i no pot ser de cap altre manera, i en segon lloc que hi ha altres organismes superior doncs que exerceixen aquests filtres, no. Per tant, des d'aquesta convicció, de que s'ha obrat, de que s'ha fet un treball de bona fe, que s'ha fet un treball doncs que ja està donant els seus primers bons fruits nosaltres no podem donar suport, no podem donar recolzament en aquesta moció i per tant hi votarem en contra.

Sr. Verge: Bé, nosaltres corroborant un mica les paraules del Carles Rion, com que sabem que estem en mans de la Comissió d'urbanisme de Tarragona i ja ha dit que miraran si això és correcte o no és correcte, per tant nosaltres que siguin ells els que dictaminin, votem en contra de la moció.

Sr. Sánchez: Partit Popular sisplau

Sra. Elvira: Sí només per deixar clar que està clar que n'hi ha organismes superiors, estan els jutjats també i suposo que si no és per una banda serà per un altre, però el que no podem permetre, és que si n'hi ha una errada i de bona fe com ha dit el meu company es podria haver arreglat, jo crec que no calia fet els discursos que s'han fet a nivell Pla General, jo crec que no tocava, era una simple errada material que es podia haver solucionat i deixar la ciutadania tranquil·la, però bé com veig que per part serva no, no hi ha aquesta... bé, no ho volen fer, jo crec que suposo que n'hi hauran com ha dit el Carles Rion, n'hi han organismes superiors que seran els que decidiran si això està o no està ben fet, però per part del Partit Popular el que sí hem de dir és que recolzem totalment aquests informes que tenim. Demanar i així ho espero que se'ns faci arribar aquest... aquest informe que s'ha fet per part de l'equip de govern, i dit això el que farem serà vota a favor.

Sr. Sánchez: Convergència i Unió, sisplau

Sr. Olivella: Gràcies senyor alcalde, el nostre vot evidentment serà que sí, pensem que s'està perdent una oportunitat de buscar aquest consens que ha dit el Quim en èpoques que els temps que corren son èpoques de fer consensos, d'arribar a consensos i no imposicions, sense trepitjar a ningú. Aleshores nosaltres l'única cosa que hem fet és que

des del equip de govern, se'ns va dir que si havia o es veia o es detectava qualsevol tipus d'anomalia, qualsevol tipus de cosa que veiem que no estava bé, hi havia alguna errada, que ho diguéssim, els veïns del Marinada ens ho han dit, ens ho han comentat, hem treballat conjuntament per portar això i recollir, i portar això avui aquí a ple. Recollir totes les seves inquietuds, per arribar junt amb vostès en aquest consens i que tothom es quedés tranquil·litzat, com també s'ha dit aquí, per tant era aquest el tema, no, lo de la bona fe que semblava que avui es plantejava i crec que s'ha perdut aquesta oportunitat de que aquesta bona fe es pogués resoldre. Bé, es pogués resoldre aquí al ple, però resulta que doncs, bé serà d'anar en camins més dificultosos per què suposo que doncs aquí ningú es quedarà quiet, i llavors doncs es buscaran, i tot això suposarà més costos, anar a la Generalitat, anar a contenciosos, però bé crec que si això hagués estat com s'ha plantejat per les diferents persones que han parlat aquí, i també el Quim, doncs que és una cosa que hi ha una errada que es podria haver canviat simplement aquesta "s" que ningú hi comptava, per tant era l'únic que demanàvem. Per tant, nosaltres donarem suport als veïns, i votem sí a aqueta moció que hem presentat també en nom d'ells.

Sr. Sánchez: Motes gràcies, Partit Socialista

Sr. Ferré: Sí, nosaltres votarem en contra, per les mateixes raons que han exposat els meus companys de que no som competents, no som competents nosaltres....

Sr. Sánchez: Silenci sisplau... silenci sisplau... silenci sisplau... silenci por favor, silenci por favor, silenci por favor, silenci por favor, silenci por favor.

Sr. Ferré: No, ja està, ja està, votarem en contra.

Sr. Sánchez: Ja està. Bé, procedida la votació, he donat que se m'ha fet referència varies vegades, vull dir lo següent com a alcalde.

En primer lloc dirigit als veïns, dirigit als veïns, quan es fa una revisió de Pla General, és un moment per replantejar-s'hi a on som i cap a on volem anar. I el municipi ha canviat molt des de que teníem l'anterior Pla General que està aprovat a l'any 1989, recordar-les que aquell acord de 1989 es va iniciar el treball el 1980, va necessitar nou anys el procés que va tindre aquell Pla General, i el Pla General quan es va aprovar l'any 1989 deixava molts edificis amb la qualificació de volum disconforme, que vol dir per tota aquella persona que no estigui ficada en el món del urbanisme, vol dir que la meua propietat, el tercer segona, jo aplicaré un llenguatge que el poble m'entengui, el tercer segona que tinc jo, puc continuar vivint, puc continuar fent qualsevol operació transaccional de venda, lloguer, hipoteca... exactament igual, el que jo tingui en el Pla General, una paraula que diu volum disconforme, no em prohibeix ni no m'autoritza a fer tot lo que els he dit, llogar, viure, comprar, vendre, fer hipoteca, etc., per tant al any 89, per un ajuntament governat per Convergència, va fer el Pla General i no va passar res, que ha passat, de diferent, ha passat que en l'entorn del Marinada i penseu que sempre que es fa una revisió, és normal, és de sentit comú que algú pot sortir perjudicat, és evident, és obvi, no a Calafell, en qualsevol municipi de qualsevol comunitat autònoma, o de qualsevol indret, sempre, sempre, sempre.... por favor, por favor, por favor no m'interr... por favor, por favor no me interrompa, no me interrompa, por favor, si sigue así, le haré que salga de la sala, eh, es decir mantengan el orden, manten... porque yo no estoy rompiendo el discurso de nadie, me toca ahora como alcalde...senyor Masip, o seu o li hauré de dir que haurà d'absentar-se de la sala, eh. Bé, doncs vostè ara lo que té que fer és guardar silenci, que l'alcalde té tot el dret a fer la exposició, es pot discrepar, però tinc tot el dret, m'entén. Per tant, no m'interrompin més, sisplau. Els hi demano per favor, no m'interrompin més i deixin que l'alcalde expressi el que vol expressar, amb tota correcció i educació que és com ho estic fent.

He dit, he dit que l'any 89, va haver una situació jurídica de deixar fora amb volum disconforme molts edificis del nostre municipi, i des de l'any 89 fins avui ha plogut molt, i no ha passat res, absolutament res. Per tant, totes les pressions que vostès puguin tindre, no serveixen jurídicament de res, de res. Primera qüestió que volia deixar clara, per què ningú tingui el més temor de res.

Segona, segona, evidentment és un moment, quan és fa una revisió del pla, de pensar, de fer una lectura, a on som i cap a on volem anar com a poble, Segur de Calafell, sobretot a la part d'on hi ha hagut, podem-ho dir doncs una problemàtica concreta, que és el Marinada, concretament i havia una proposta d'un nou model, el temps dirà, ara ja està tret, ja no hi és... ja no hi ha debat d'això per què no hi és, i s'ha de parlar de realitats, ja no hi és, per tant el temps dirà si allò estava bé o no, el temps dirà... s'ha dit aquí, que d'aquí a dotze o vint anys tornarem a insistir en això, home, jo vull ser alcalde, però tants anys no, tants anys no.

D'entrada... d'entrada, jo dic per lo que s'ha dit, per tant, escolteu qui vingui, als ajuntaments jo hi crec en l'alternança, no només als ajuntaments, en qualsevol... en qualsevol òrgan democràtic, l'alternança no és que sigui bo, és que és imprescindible, és imprescindible. Per tant qui vingui, el Pla General el pot modificar a l'endemà mateix, el Pla General no és una via de tren de ferro que és molt difícil de torçar, el Pla General es pot modificar a l'endemà que està aprovat, a l'endemà, només, només ha d'haver la voluntat i la majoria suficient a la taula del ple per canviar-lo, però la taula del ple, les majories s'han d'acceptar en democràcia. En altres règims, estariem en un altre sistema, però en democràcia s'han d'acceptar i aquestes son les regles de joc de la democràcia, eh. Per tant el nou model, el nou model del nostre poble és per què hi han la carta que s'aprova o que s'intenta aprovar, el que pretén és que sigui molt millor en molts aspectes, també en que la gent que viu tot l'any a Calafell tingui els serveis i els equipaments necessaris i obligats, i els tingui a prop de casa. Per tant lo que no podíem seguir era amb el model residencial d'estiueig, per què vindre el cap de setmana, o vindre el mes d'estiu és una cosa, que és el que ha succeït durant molts anys, i viure tot l'any és un altre. Viure tot l'any, la gent necessita a prop de casa els serveis, i els serveis i els equipaments al Pla General que teníem, del 89, per les raons que siguin, no va contemplar la possibilitat de viure tot l'any, no hi era, estic parlant de Segur i de Segur Platja, estic parlant de Segur i Segur Platja, per què aquí no hi ha ningú de a dalt el poble, no hi ha ningú de la Platja de Calafell, només hi ha de la via del tren cap al mar i d'un lloc molt concret, per tant no podem fer universal lo que és una cosa molt concreta i específica, i hem de parlar de la cosa concreta i específica que és imagino lo que els hi preocupa a vostès.

Per tant, acabo, això de sortir com a polític i dir retiri el Pla General, això ni parlar-ne, per què? Per què amb la situació de crisi que hi ha precisament és el moment idoni, com a mínim, per fer aquesta reflexió i deixar les coses per quan torni, com més aviat millor, quan torni una altra vegada moviment econòmic, els deures estiguin fets, que no s'hagi de començar després.

I després per un altre motiu, lògic i d'obligat compliment, i és que quan s'aprova un pla, se li posa un calendari, el calendari que tenia el pla anterior del any 89, tenia un calendari de dos etapes, de quatre més quatre, que son vuit anys, 1989 més vuit anys, vol dir que al 1997 s'havia de fer lo que estem fent ara, i si no és fa i van passant els anys, què passa? Hi ha més gent cada any vivint, i cada vegada és més difícil afrontar la realitat del problema. Per tant quan s'aprova un pla i es diu aquest pla és per vuit anys. Ara com que han canviat les lleis, per què les lleis canvien senyores i senyors, cada dia que ens llevem al de matí, cada dia surten noves lleis. Primer ens diuen que ens hem de posar el cinturó en el cotxe als seients del davant i després surt un altre dia al de matí i et diuen que també t'has de posar al cinturó als seients del darrera. Cada dia, cada dia, cada dia surten lleis noves, i les lleis es fan per complir-les, per complir-les. Llavors, la llei, la llei d'urbanisme, la llei d'urbanisme de la Generalitat és del 2005, i qualsevol revisió en qualsevol municipi, poble de Catalunya s'ha de adequar a la llei que té aprovat d'urbanisme la Generalitat, des del any 2005, i això és el que fa aquest Pla General.

I aquest Pla General quan ha d'entrar, és veritat, senyor Quim Vidal, és veritat que des de l'Estany fins a Cunit, els paràmetres d'edificació son els mateixos, és a dir planta baixa més cinc, però hi han més paràmetres, perdó, més quatre... però hi han més paràmetres que és la ocupació, que és la distància als veïns i al carrer... tots aquests paràmetres alhora que

un ho aplica a una parcel·la no és lo mateix aplicar-ho a una parcel·la mínima que compleix, que una parcel·la mínima que no compleix.

Jo els hi haig de dir, que des de l'Estany fins al carrer Tajo, és una ciutat molt més nova que des del carrer Tajo a Cunit, al Carrer Duero. Com s'ha dit aquí des del carrer Tajo, del edifici del Messer fins a Cunit neix amb la voluntat de unifamiliar, què vol dir això, que les parcel·les, que les parcel·les físicament que hi han allà van néixer per ser xalets, va ser fruit de la especulació urbanística al llarg dels anys que van anar canviant els plans parcials del barri de Segur Platja, per què van veure l'interès dels promotors de que enlloc d'un xalet, donava més beneficis fer blocs plurifamiliars. I aquesta és la realitat dels anys seixanta fins als vuitanta i pico. Quan arriba el Pla General del 89, a Segur només cal anar allà, i caminar i veure, que a Segur hi ha edificis de més alçada de planta baixa i quatre, avui a Segur Platja, hi ha edificis de més alçada de planta baixa i quatre. Al any 89 no va haver cap moviment, cap moviment de situació en contra i van quedar una sèrie de blocs en volum disconforme, per què l'alçada que es va aprovar va ser de planta baixa mes quatre, no de planta baixa més sis, com es podia haver fet, fins aquell dia, van quedar de planta baixa més quatre, i no va passar res, i allà estan els edificis, i s'han comprat, venut, hipoteques... tot el que el mercat immobiliari ha tingut durant tots aquests anys.

Per tant, baix a la platja, exactament lo mateix, al passeig marítim hi ha edificis de planta baixa més sis. I al any 89 s'aprova planta baixa més quatre. No va haver cap problema, cap, o sigui que va quedar com a volum disconforme, però va poder continuar fent-se totes les transaccions econòmiques "habidas y por haber", totes.

Què ha passat? Que baix a la platja, per exemple, tenien profunditat fins i tot a algun "puesto", depèn de la illa, de la "manzana", doncs de vint-i-vuit i trenta metres de profunditat. Avui al Pla General contempla, i vull aclarir-ho profunditats de divuit i vint metres com a màxim, i s'ha dit, si no passa res, si surt igual un pis... fals. Per què? Doncs per què amb profunditats de trenta metres apareixien i han aparegut i es pot comprovar el que estan dient l'alcalde que hi han pisos, hi han vivendes que donen a davant de mar, i vivendes que donen al pati de la illa al darrera. Per tant vol dir, que en aquell solar, que en aquell solar, que en aquell solar.... sisplau, sisplau, no em interrompis, jo no t'he interromput, jo no t'he interromput... en aquesta planta, en aquest solar... no insulto en ningú, no insulto... estic dient, estic dient l'aplicació del Pla General... no mentides no, senyor Masip, mentides "ni hablar", mentides no... Quim, no m'interrompis, Quim, Quim, Quim no m'interrompis....

Baix a la platja... baix a la platja a un solar de cinquanta metres de profunditat, que n'hi han, hi han edificis, es poden anar a comprovar de planta baixa més quatre amb habitatges, Quim, que donen a davant, i habitatges que donen al pati interior de la illa, i... i tu has dit... i tu has dit, que això... que això no afectava, ho has dit, no afectava a la densitat... sí, sí... no, manipular no, és lo que has dit. Per tant, has dit que no afectava la densitat, fals, fals, per què sí que afecta a la densitat, surten més persones vivent amb un model de profunditats de vint-i-vuit i trenta metres, que... que no... no m'interrompis, que no m'interrompis, tu... no... sí, sí, sí que ho has dit, ho has dit, ho has dit... ja... avia'm, avia'm, llavors, avia'm, avia'm el tema, el tema de les seves propietats, i he dit que em dirigia als veïns, el tema de les seves propietats, de les seves propietats que tenen avui vostès continuaran tenint la mateixa propietat i podran comprar, vendre, hipotecar i fer el que hagin de fer. Sisplau, no m'interrompin, no m'interrompin, no m'interrompin sisplau. Vostè després, com és normal, i tenen a més a més, només faltaria, tot el dret, ja faran el que creguin que hagin de fer, però ara només els hi demano la correcció i la educació d'escoltar-me, només els hi demano això.

Per tant, errada material, ara entro en qüestió, jo no sé els assessors que tenen els partits, però l'ajuntament aquest treball l'està fent evidentment amb tot el rigor de lo que és, quan es dibuixa una ratlla o s'escriu una frase, vol dir que al darrera hi ha unes definicions jurídiques. Jo mateix amb l'equip de govern, davant de la moció presentada, demanant aquest ple, vaig donar la pauta de que els serveis, els serveis del Pla General, els serveis

jurídics, informessin si era un error material que podria haver estat, jo no dic que no, podria haver estat. Si fos un error material o no.

L'informe, que donarem còpia, per què ho hem dit que el donarem, avui mateix, ara quan acabem el ple, donarem còpia a cada un dels membres que han intervingut en aquest plenari.

L'error material, d'acord amb l'informe, no és cert, però dir-les més encara, en un ple, en un ple avui en el cas de que s'hagués notat que era un error material, la Comissió d'Urbanisme, si ho veu i ho considera oportú, doncs evidentment corregirà el que calgui, però nosaltres avui ja no tenim, ja no tenim a la nostra mà corregir res, per què? Per què la pilota, perdonin, perdonin, perdonin que sé el que estic dient... la pilota la té la Comissió d'Urbanisme, si vosaltres avui, i vull que consti en acta això que estic dient, si nosaltres avui corregíssim l'aprovació provisional, és nul de ple dret aquest acte, i això, i això, i això... ho han de sapiguer que això és així. Senyora Olga Elvira, senyora Sandra Suárez... escolti, avui jo ho he consultat, si avui prenguéssim l'acord de en el cas, que fos veritat, que l'informe jurídic ens digués, efectivament tenen raó, i per tant hi hagut un error material, nosaltres no podríem fer aquet plenari aprovant això, per què seria nul de ple dret, eh. I per tant els invito a que això ho consultin, eh, però ja els hi estic dient ara, per què jo ho he preguntat, eh. Això lo primer, això lo primer.

Segona, segona... jo lo que vull deixar clar és que en tot el municipi, i el Ramon ho ha dit, en tot el municipi hem baixat edificabilitat, hem baixat edificabilitat a tot arreu, menys a un "puesto", i també ho ha dit, en el centre de Segur. Per què? Per què entenem que el Segur de vindre a passar el diumenge o vindre l'estiu, avui ja no ho podem ignorar que ja hi ha vida tot l'any, i per què hi hagi vida tot l'any té que haver un punt, a on tots vam estar d'acord, la senyora Olga Elvira també, vam estar tots d'acord que al centre de Segur era el lloc cèntric, mai més ben dit, per donar-li més dinamisme, més podríem dir centralitat a Segur, i que per tant, que hi hagués més oportunitat econòmica en aquell centre. I és l'únic lloc que hem donat més edificabilitat, a la resta del municipi, tothom que té una propietat ha baixat la seva possibilitat d'edificabilitat, amb ares a què, mireu que en el moment que tu dius, jo vull tant d'edificabilitat, al costat, avui, eh, amb les lleis d'urbanisme d'avui, ha d'anar acompanyat dels equipaments i serveis per mandat, per mandat legal, al costat ha de portar la solució a més equipaments i més serveis.

Per tant, a més habitants que tu col·loquis, més equipaments i més serveis, i això és lo que diu la llei, per tant nosaltres el que hem fet és reduir densitat aquí dalt al poble, reduir densitats a la platja i reduir densitats a una part proporcional a Mas Mel, l'Estany i a una altra part proporcional a Segur Platja, això és lo que ha fet el Pla General. Si això agrada o no agrada, és una altra cosa, que és un valoració personal de cada un, que tothom té el seu dret i té el seu recorregut com sempre ha passat a la història del urbanisme, i sempre que es fa una revisió del Pla General, a que una persona si se sent vulnerada en els seus drets, té tota la raó del món, té tota la raó del món de defensar-se, i al final, senyores i senyors un jutge acaba dient si tens raons, no la tens o si la tens en part, per què també pot ser que no la tinguis tota, però la tens en una part. I això en un estat democràtic qui decideix això és el jutge, no és un equip de govern, ni és un plenari. Els equips de govern i els plenaris de qualsevol ajuntament el que proposen és model, model del municipi, és cap a on volem anar... volem un municipi de Calafell, volem un municipi de Calafell que no sigui només referenciat pensant en la especulació, això és lo que no volem. Volem donar-li equipaments i serveis, d'entrada lo que ja hi ha, i que és deficitari, que ja fa molts anys que es tenia que haver fet, i per tant, em sembla que hi han molts veïns i molts ciutadans que volen, que a prop de casa seva, tinguin serveis, i això només es pot fer, només es pot fer, només es pot fer i acabo, només es pot fer i acabo, de dos maneres, de dos maneres... o amb un talonari amb diners, municipals, eh, o a través de procediment urbanístic que és lo que estem fent. I això, i això és el que estem fent, i, no, no, no, escolti'm senyor Masip, senyor Massip, i ara em dirigeixo directament a vostè, vostè té els mateixos drets que un del senyor del poble, i un senyor de la platja, la diferència està que

vostè, vostè els seus diners... sí, sí, ja ho pot gravar... no, no, no, que m'és igual, que m'és igual, lo que jo diré ho defensaré aquí i a Brussel·les, a on faci falta, lo que vulgui, lo que vulgui, senyor Massip, senyor Massip. Una cosa és que amb els seus diners, déu em guardi de dir, per què no soc ningú, que n'ha de fer, vostè pot invertir en lo que vulgui, en borsa, en la compra de solars, en lo que vostè cregui oportú, jo no en això no m'hi puc posar, ara, en urbanisme, comprar propietats i comprar solars, això sí que li vull dir, comprar solars i comprar propietats, té els seus riscos, i els riscos, igual que la borsa, igual que qualsevol d'aplicació del diner, té els seus riscos, per què? Doncs per què en urbanisme, no té mai un xec en blanc, ni és mai etern, per tant, vol dir, vol dir, vol dir que la llei, vol dir que la llei, que no la faig jo, la llei la fa el Parlament de Catalunya, la llei la fa el Parlament de Catalunya, varia, varia el model de país quan creu oportú, i li diré i per acabar, el model urbanístic del país de Catalunya està aprovat per unanimitat per tot el Parlament de Catalunya, per tant vol dir, vol dir que vostè amb els seus diners, jo no... si no, no, no, un moment vostè amb els seus diners pot fer el que cregui oportú, jo estic parlant aquí... jo estic parlant aquí del senyor que té, o de la persona que té un habitatge, i ho poso ben senzill per què s'entengui al tercer segona, eh. Quan... perdó... no le pasa nada, no le pasa nada porque usted si en un edificio, si en un edificio tiene dos viviendas, usted en la escritura si se lo lee, verá que al final usted tiene un coeficiente, a parte de hacer la descripción de la unidad registral, "vivienda situada al tercero segunda, recibidor, comedor, tres dormitorios, tal, tal... linda con tal, tal, tal..." al final de la escritura hay una palabra, una frase que pone "coeficiente de propiedad", el 2,3, el 1,... lo que sea, porque el edificio entero sumado tiene que sumar cien, entonces, usted debajo del brazo tiene una escritura con un título de propiedad, el día de mañana que ese edificio, por las razones que sea, se tuviese que derribar, que no es el caso porque los edificios que tiene Segur... no es el caso, porque señores, señores, miren ustedes, les voy a decir una cosa, en la vida de la tasación de un inmueble, se pone una frase, una frase, que es que los edificios normalmente se cuantifican cien años, los edificios de Segur, como ustedes supongo estarán de acuerdo conmigo, no tienen cien años, y algunos de ellos por no decir la mayoría, no tienen ni cincuenta, porque aquí se ha hablado mucho, y el señor Parera habla del cincuenta-seis, eh, pero oiga, que yo sé muy bien de cuando fechan los edificios, de qué fechas están hechos, por lo tanto quiere decir, quiere decir que larga vida tienen y algunos planes generales más habrá que redactar en este pueblo y que quede escrito esto que estoy diciendo, y que en cada momento el pueblo, democráticamente elegirá el modelo que crea oportuno para dar el máximo de confort a los ciudadanos que habitan en este pueblo. Esto es así, esto es así... Por lo tanto, una propiedad del tercero segunda, si tienes dos viviendas en ese edificio, seguirás, no, para concretarlo, seguirás teniendo, seguirás teniendo las dos propiedades sin ningún problema, por mucho que te quieran calentar la cabeza, nadie. Sin ningún problema. No, no, no, no, señor Masip, no, no, no. Tanco, tanco, tanco el ple, per què lo que haviem de tractar, vostè com que és... puc insistir i escoltar l'escoltar de tothom, però jo no avui en aquest cas aquí fer un guirigall, ni "hablar". Per tant queda tancat el ple, senyor secretari, queda tancat, val.

I sense d'altres assumptes a tractar, el president aixeca la sessió a les 10:30 , i dona l'acte per acabat, del qual jo, com a secretari/ària en dono fe.