

A Calafell, en data 15 de juliol de 2014, es reuneixen els membres del Ple de l'Ajuntament, sota la presidència del senyor JOAN OLIVELLA RICART, i amb l'assistència dels regidors anomenats a continuació, assistits pel secretari accidental de la corporació senyor Carlos Badel Domingo, amb l'objecte de celebrar sessió de caràcter extraordinari de primera convocatòria.

ASSISTENTS:

Sr/a. SANDRA SUÀREZ PLANA
Sr/a. JOSEP PARERA RIBELL
Sr/a. RAMON FERRE SOLÉ
Sr/a. JOSE ANTONIO JIMÉNEZ ENTRENA
Sr/a. JUAN JOSÉ GARCÍA ÁLVAREZ
Sr/a. JOAN MARIA TRIADÓ JUAN
Sr/a. M. TERESA CUMPLIDO MANCEBO
Sr/a. YOLANDA ALMAGRO CARDENETE
Sr/a. MARIA MONTSERRAT LÓPEZ UREÑA
Sr/a. ANTONIO DUART CARDÚS
Sr/a. JOAQUIM VIDAL RAVENTÓS
Sr/a. LUIS SIEIRO BARREIRA
Sr/a. RAFEL SOLÉ MIRÓ
Sr/a. MARIA VERGE PASCUAL
Sr/a. JOSE BONILLA JIMÉNEZ
Sr/a. FRANCISCO CLAVERO SANZ
Sr/a. JOAN OLIVELLA RICART
Sr/a. MASSIMILIANO REVELLO
Sr/a. TERESA GONZÁLEZ SANTIAGO
Sr/a. OLGA ELVIRA CAÑAS

ALTRES ASSISTENTS: Mireia Ayats Escarré, interventora accidental

A les 09:00, el president obre la sessió i s'inicia a continuació el desenvolupament dels assumptes inclosos en l'ordre del dia que seguidament s'indiquen:

1. PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE MANTENIMENT, CONSERVACIÓ I IMPLEMENTACIÓ D'ESTALVI ENERGÈTIC A L'ENLLUMENAT PÚBLIC MUNICIPAL DE CALAFELL, A L'EMPRESA UTE CLECE S.A. I IMESAPI

El 28 de novembre de 2013, el Ple de la Corporació va iniciar l'expedient de contractació per procediment obert per adjudicar el contracte del servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic a l'enllumenat públic municipal de Calafell.

Durant el termini de presentació de les proposicions es van presentar propostes per les següents empreses:

- 1.FCC I INSTAL·LACIONS MERCADER
- 2.ELECNOR

- 3.RUBATEC
- 4.CLECE SA + IMESAPI
- 5.SECE

El dia 24 de gener de 2014 es va constituir la Mesa de Contractació per tal de realitzar l'acta de qualificació de la documentació administrativa presentada en el sobre A amb el resultat que consta a l'expedient administratiu. En data 3 de febrer de 2014 es va procedir a l'obertura del sobre B- criteris subjectius, i per unanimitat la mesa va acordar que les pliques serien informades pels tècnics municipals.

El dia 25 de febrer de 2014 es va convocar la mesa de contractació per donar compte de l'informe tècnic de valoració del sobre B i procedir a classificar les ofertes del sobre B de les diferents empreses. El resum de la valoració del sobre B es transcriu tot seguit:

EMPRESSES	TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS SUBJECTIUS
UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A	26,00
SECE S.A	26,00
FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER	27,00
ELECNOR	0
RUBATEC	29,00

A la mateixa mesa de contractació es va procedir a l'obertura del sobre C- proposta econòmica, amb els resultats que tot seguit es transcriuen:

EMPRESA	Preu P1 – Pla d'Estalvi energètic i Gestió de l'energia	Preu P2-Servei de manteniment integral de l'enllumenat	Preu P3-Renovació de la xarxa d'enllumenat públic	P4* Descomptes
FCC I INSTAL·LACI ONS MERCADER	212.184,39€	323.760,53€	A partir del 2on any de contracte 125.676,26€	1er.....30% 2on.....30% 3er.....30 % 4t.....25% 5è.....25% 6è.....30% 7è.....30% 8è.....30%
ELECNOR INFRAESTRU CTURES	181.535,53€	327.357,87€	131.261,87€	1er.....13,70% 2on.....5% 3er.....13,70 % 4t.....25% 5è.....25% 6è.....25% 7è.....20% 8è.....20%
RUBATEC	209.732,48€	323.832,47€	122.673,99€	1er.....30%

				2on.....30% 3er.....55% 4t.....60% 5è.....60% 6è.....55% 7è.....65% 8è.....60%
CLECE S.A + IMESAPI S.A	210.345,45€	359.733,92€	139.640,29€	1er.....2% 2on.....10% 3er.....45% 4t.....50% 5è.....50% 6è.....40% 7è.....25% 8è.....10%
SECE S.A	235.760,43€	359.733,92€	139.640,29€	1er.....1% 2on.....5% 3er.....30% 4t.....20% 5è.....15% 6è.....20% 7è.....15% 8è.....15%

A la mesa de contractació de data 25 de febrer de 2014 també es va donar compte d'un sobre complementari, presentat per part de l'empresa RUBATEC, presentat fóra de termini de presentació de pliques i d'un escrit d'aclariment de la UTE FCC-Instal·lacions Mercader, acordant la mesa no admetre el sobre complementari presentat fóra de termini per l'empresa Rubatec i refusar les al·legacions fetes per la UTE esmentada, doncs no consta cap referència en el sobre C de la plica, sent clares les instruccions al respecte en el plec.

A la vista de l'informe tècnic emès es va donar compte a la Mesa que la memòria d'Elecnor, no va respectar el tema de l'espai i lletra regulat a la clàusula 12.7 del plec, per l'aplicació del principi d'igualtat de condicions de tots els licitadors. La Mesa de contractació va acordar per unanimitat que la memòria extemporània seria puntuada a "0". Procedint a l'obertura del sobre C i acordant la mesa el seu trasllat als serveis tècnics municipals per a la seva valoració.

En data 18 de març de 2014 el tècnic municipal va emetre informe de valoració del sobre C. Convocada la mesa de contractació, en sessió de data 19 de març de 2014, a la vista dels informes, la mesa de contractació va acordar valorar en "0" la proposta de Rubatec en tot l'apartat A) de la clàusula 12 del plec de clàusules administratives segons informe tècnic que es transcriu:

"(...)En el present supòsit ens trobem davant d'un licitador (RUBATEC) que presenta una oferta (inversió 0€), un valor d'amortització de 122.673,99€ i unes millores de 1.450.000€. Com es pot comprovar, l'empresa RUBATEC, ha posat dins de les millores un import que s'apropa al de la inversió (fins a 40), la conseqüència és que aconsegueix una millora en la puntuació dràstica de la seva posició (doncs l'apartat tres estava subdividit en dos apartats 20 punts per cadascun), el que desvirtua la valoració de la resta de les ofertes en millores que queden puntuades a un terç de la seva com a màxim, i per tant amb una diferència major de 20 punts.

Resulta evident que aquesta situació, sense entrar a jutjar si es tracta de voluntària o no, si és un error o una omissió voluntària, suposa una modificació o alteració de la valoració de les ofertes que faria necessari, per tal de no alterar la licitació, excloure a l'empresa RUBATEC. ”

Tot seguit es detalla el resultat del valoracions i classificacions de les empreses:

	P1 (Pla d'estalvi)		P2 (Manteniment)	
	Import anual a abonar a partir 2on any de contracte	Puntuació màxima 50 punts	Import anual a abonar	Puntuació màxima 40 punts
FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER	212.184,39 €	49,57	323.760,53 €	40,00
ELEC NOR	181.535,53 €	14,87	327.357,87 €	39,56
RUBATEC		0,00		0,00
UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A	210.345,45 €	50,00	359.733,92 €	36,00
SECE S.A	235.760,43 €	44,61	359.733,92 €	36,00

	P3 (Renovació xarxa enllumenat)		
	Puntuació màxima part 1 de 20 punts	Import de la inversió (Part 2)	Puntuació màxima part 2 de 20 punts
FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER	20,00	1.452.000,00 €	17,60
ELEC NOR	19,15	1.320.000,00 €	16,00
RUBATEC	0,00	0 €	0,00
UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A	18,00	1.650.000,00 €	20,00
SECE S.A	18,00	1.320.000,00 €	16,00

P4 Descomptes (% percentatge)

En treballs no planificats	Puntuació màxima 5 punts	En la resta partides obra civil	Puntuació màxima 5 punts	En conductors elèctrics	Puntuació màxima 5 punts	En Proteccions elèctriques	Puntuació màxima 5 punts

FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER	30	5,00	30	5,00	30	3,33	25	2,50
ELECNOR	13,7	2,28	5	0,83	13,7	1,52	25	2,50
RUBATEC		0,00		0,00		0,00		0,00
UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A	2	0,33	10	1,67	45	5,00	50	5,00
SECE S.A	1	0,17	5	0,83	30	3,33	20	2,00

	En mecanismes de comandament	Puntuació màxima 5 punts	En làmpades i lluminàries	Puntuació màxima 5 punts	En bàculs, columnes	Puntuació màxima 5 punts	En la resta de materials	Puntuació màxima 5 punts
FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER	25	2,50	30	3,75	30	5,00	30	5,00
ELECNOR	25	2,50	25	3,13	20	3,33	20	3,33
RUBATEC		0,00		0,00		0,00		0,00
UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A	50	5,00	40	5,00	25	4,17	10	1,67
SECE S.A	15	1,50	20	2,50	15	2,50	15	2,50

		Millores enllumenat		Absorció Personal	TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS OBJECTIUS
		Import millora	Puntuació màxima 40 punts	Puntuació	
FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER		300.000,00 €	20,00	0	179,25
ELECNOR		584.000,00 €	38,93	20	167,94
RUBATEC			0,00	0	0,00
UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A		501.008,83 €	33,40	20	205,23
SECE S.A		600.000,00 €	40,00	20	189,94

La puntuació final, que resulta de la taula del quadre de valoracions per criteris de valoració automàtica, és la següent:

	UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A	SECE S.A	FCC i INSTAL·LACIONS MERCADER	ELECNOR	RUBATEC
Total Punt	205,23	189,94	179,25	167,94	0

<i>uació</i> :					
-------------------	--	--	--	--	--

La Mesa de Contractació va acordar proposar la classificació final del procés de licitació segons quadre que s'adjunta:

<i>EMPRESSES</i>	<i>TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS SUBJECTIUS</i>	<i>TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS OBJECTIUS</i>	<i>total</i>
<i>UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A</i>	<i>26,00</i>	<i>205,23</i>	<i>231,23 €</i>
<i>SECE S.A</i>	<i>26,00</i>	<i>189,94</i>	<i>215,94 €</i>
<i>FCC i INSTAL.LACIONS MERCADER</i>	<i>27,00</i>	<i>179,25</i>	<i>206,25 €</i>
<i>ELECNOR</i>	<i>0</i>	<i>167,94</i>	<i>167,94 €</i>
<i>RUBATEC</i>	<i>29,00</i>	<i>0</i>	<i>29,00 €</i>

En data 20 de març de 2014, la Junta de Govern Local va aprovar la classificació de licitadors proposada per la Mesa de Contractació i posteriorment es va detectar un error de transcripció alhora de redactar el quadre de classificació, el qual es va rectificar per acord de Junta de Govern Local de data 16 d'abril de 2014 i acordant la classificació dels licitadors segons puntuació final dels criteris subjectius i objectius i proposada per la Mesa de contractació, segons quadre que s'annexa:

<i>EMPRESSES</i>	<i>TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS SUBJECTIUS</i>	<i>TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS OBJECTIUS</i>	<i>TOTAL</i>
<i>UTE CLECE S.A + IMESAPI S.A</i>	<i>26,00</i>	<i>205,23</i>	<i>231,23</i>
<i>SECE S.A</i>	<i>26,00</i>	<i>189,94</i>	<i>215,94</i>
<i>FCC i INSTAL.LACIONS MERCADER</i>	<i>27,00</i>	<i>179,25</i>	<i>206,25</i>
<i>ELECNOR</i>	<i>0</i>	<i>167,94</i>	<i>167,94</i>
<i>RUBATEC</i>	<i>29,00</i>	<i>0</i>	<i>29,00</i>

A la Junta de Govern Local de data 20 de març es va requerir a la *UTE CLECE S.A+IMESAPI*, com l'empresa amb l'oferta més avantatjosa en la licitació del servei de

manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic de l'enllumenat públic municipal de Calafell la documentació necessària prèvia a l'adjudicació.

L'empresa UTE CLECE S.A I IMESAPI va presentar, en data 1 d'abril de 2014, RGE 11078, escrit acompanyant la documentació requerida.

En data 7 d'abril de 2014 l'empresa Rubatec SA, amb RGE 11636, va presentar al·legacions contra la proposta de requeriment de documentació a l'empresa amb millor classificació, anul·lar el requeriment a la UTE Clece SA + Imesapi i sol·licitar a la mesa de contractació emetre nova proposta de classificació dels licitadors.

La Junta de Govern Local de data 16 d'abril de 2014 va declarar vàlid l'acta de licitació i va adjudicar el contracte relatiu al servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic a l'enllumenat públic municipal de Calafell, a la UTE CLECE S.A I IMESAPI, per una durada de contracte de quinze anys.

En data 24 d'abril de 2014 el Director de Serveis Jurídics, contractació i compres emet inf. núm. 0267/2014-CB.

En data 13 de maig de 2014 Rubatec SA fa tramesa de còpia del recurs presentat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en matèria de contractació.

El mateix dia 13 de maig es requereix aquest Ajuntament la tramesa de l'expedient de contractació del qual se'n fa tramesa en data 16 de maig de 2014, i 19 de maig de 2014.

El 16 de maig de 2014 el Director de Serveis Jurídics, contractació i compres emet l'informe núm. 324/2014-CB.

La Junta de Govern Local de data 14 de maig de 2014 acorda la suspensió de l'expedient de contractació per l'adjudicació del contracte de servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic a l'enllumenat públic de l'Ajuntament de Calafell i acorda la tramesa de l'expedient de contractació a TCCSP.

El 10 de juliol de 2014, amb RGE 22.539, es dóna compte a aquest Ajuntament per part del Tribunal Català de Contractes de la resolució del recurs presentat per Rubatec, destacant, als efectes corresponents, el següent:

"(...) la competència de l'òrgan.

Certament, l'òrgan competent és el ple, fet que s'haurà de subsanar, però que no varia res de la puntuació i la interpretació dels plecs feta per la mesa. En tot cas haurà de ser l'òrgan competent el que resolgui conforme a llei.

En conseqüència, en l'esmentat informe municipal es reconeix que l'òrgan plenari és l'òrgan de contractació competent en cas examinat i que, tal com s'ha avançat que és l'apreciació d'aquest Tribunal, li correspondrà a aquest resoldre l'acord amb la llei.

Aquest vici no és d'anul·labilitat –esmenable, sinó de nul·litat de ple dret – no esmenable, per raó que entre la junta de govern local i el ple municipal, d'acord amb els articles 20,22 i 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i la disposició addicional segon a del TRLCSP, no existeix una relació de jeràrquica sinó de competència, i un acte dictat per un òrgan manifestant incompetent per raó de la matèria o el territori és nul del ple dret, tal com estableix taxativament l'article 62.1 b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, aplicable al cas d'acord amb l'article 32 a) del TRLCAP.

Així, atès que l'apreciació d'aquest motiu de nul·litat és obstatiu per al coneixement del actiu d'anul·labilitat al·legat per la recurrent, escau estimar el recurs interposat pel sol motiu de nul·litat adduït, sense que aquest Tribunal pugui entrar a conèixer l'altra al·legació de la recurrent si no existeix cap acte adoptat per l'òrgan de contractació competent.

D'acord amb l'exposat, i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunits en sessió i per unanimitat, aquest Tribunal,

H A ACORDAT

1. Estimar el recurs interposat pel senyor F.V.G en nom i representació de la societat SERVEIS INTEGRALS DE MANTENIMIENT RUBATEC. S.A contra l'adjudicació del contracte de serveis de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic a l'enllumenat públic de Calafell (expt. 8/2013-CNT), d'acord amb els fonaments jurídics d'aquesta Resolució.

2. Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació prevista en l'article 45 del TRLCSP, a l'empara del que disposa l'art.47.4.

3. Declarar que no s'aprecia la concurrència de la mala fe o temeritat en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 47.5 del TRLCSP.

4. Notificar aquesta Resolució a totes les parts. ”

La Comissió Informativa d'Obres Públiques, Manteniment i Medi Ambient, amb l'abstenció dels grups municipals del PSC i UAM, proposa al ple l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Declarar vàlid l'acta de licitació.

SEGON.- Aprovar la classificació proposada per la mesa de contractació i adjudicar el contracte relatiu al servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic a l'enllumenat públic municipal de Calafell, a la UTE CLECE S.A I IMESAPI, designant a l'empresa CLECE S.A qui ostenta la representació, domiciliada a l'Edifici MED II Cr. Josep Ferrater i Mora, 2 4 2ª planta 08019 Barcelona, per una durada de contracte de quinze anys.

TERCER.- Els imports d'adjudicació són els següents:

- **P1 – Pla d'Estalvi energètic i Gestió de l'energia**, per import de 210.345,45 IVA no inclòs, més 44.172,54 € en concepte del 21 % d'IVA, fent un total de 254.517,99€, IVA inclòs, import anual a abonar a partir del segon any de contracte, per 14 anualitats repartides en 168 mensualitats.
- **P2-Servei de manteniment integral de l'enllumenat**, per import de 359.733,92 € IVA no inclòs, més 75.544,12 en concepte del 21 % d'IVA, fent un total de 435.278,04 IVA inclòs, import anual a abonar per cada any de contracte.
- **P3-Renovació de la xarxa d'enllumenat públic**, per un import de 139.640,29 € IVA no inclòs, més 29.324,46 € en concepte 21 % d'IVA, fent un total de 168.964,75 € IVA inclòs, import anual a abonar a partir del segon any de contracte, 14 anualitats repartides en 168 mensualitats.

Import de la inversió 1.650.000 € IVA no inclòs.

QUART.- Aprovar els descomptes P4, proposats per l'empresa adjudicatària, que es desglossen en:

- Els descomptes dels preus unitaris aplicables als treballs no planificats i imprevistos especificats en aquest plec de condicions (capítol III) serà del 2%.
- Els descomptes dels preus unitaris de la resta de partides d'obra civil no inclosos a la relació dels preus unitaris aplicables als treballs no planificats i imprevistos del capítol 3) valorades d'acord amb la base de preus de referència de l'ITEC, serà del 10%.
- Els descomptes a aplicar en conductors elèctrics en relació al preu de venda al públic no inclosos en els preus unitaris establerts als treballs no planificats i imprevistos (capítol III) serà del 45%.
- Els descomptes en proteccions magneto tèrmiques, diferencials en relació al preu de venda al públic serà del 50%.
- Els descomptes en elements i mecanismes de comandament i maniobra no especificats en el punt anterior en relació al preu de venda al públic serà del 50%.
- Els descomptes en làmpades i lluminàries en relació al preu de venda al públic serà del 40%.

- Els descomptes en els bàculs, columnes, braços, suports, o de qualsevol element que sustenti un punt de llum, en relació al preu de venda al públic serà del 25%.
- Els descomptes de la resta de materials que es puguin utilitzar en relació al preu de venda al públic, sobre el 10%.

CINQUÈ.- Aprovar i acceptar les millores ofertes per l'empresa destinades a l'enllumenat públic, sense cost per l'Ajuntament, les quals es poden destinar a altres usos relacionats amb l'enllumenat, amb una valoració econòmica de 501.008,83 € IVA no inclòs.

SISÈ.- Comprometre i disposar la despesa derivada de la contractació i la seva plurianualitat, Contracte Manteniment Enllumenat, per un import total de 12.457.928,96 € del pressupost municipal:

P1.- 3.563.251,86 € IVA inclòs per un període de 14 anualitats.

P2.- 6.529.170,60 € IVA inclòs per un període de 15 anualitats.

P3.- 2.365.506,50 € IVA inclòs per un període de 14 anualitats.

SETÈ.- Aplicar els imports esmentats a les aplicacions pressupostàries pertinents, segons justifica l'informe d'intervenció núm. 1561/2013.

VUITÈ.- *Requerir a la UTE CLECE S.A+ IMESAPI com l'empresa amb l'oferta més avantatjosa en la licitació del servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic de l'enllumenat públic municipal de Calafell, i segons disposa l'art. 151.2, del RDL 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, perquè, dins del termini de deu dies hàbils, a comptar del següent a aquell en què hagi rebut el requeriment, presenti la documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social o autoritzi l'òrgan de contractació per obtenir de forma directa l'acreditació d'això, de disposar efectivament dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte d'acord amb l'article 64.2, i d'haver constituït la garantia definitiva que sigui procedent i escriptura notarial de constitució en UTE i els certificats corresponents poden ser expedits per mitjans electrònics, informàtics o telemàtics, llevat que s'estableixi una altra cosa en els plecs.*

NOVÈ.- Retornar als licitadors les garanties provisionals dipositades per licitar al procediment.

DESÈ.- Retornar a Rubatec, el sobre complementari entregat de forma extemporània, de data 21 de febrer de 2014 RGE 6344, segons l'acordat per la mesa de contractació de data 25 de febrer de 2014.

ONZÈ.- Notificar la present adjudicació a l'adjudicatari i a la resta de candidats i licitadors, publicant, així mateix en el perfil del contractant de l'Ajuntament, en el termes previstos a l'art.151.4 TRLCSP.

DOTZÈ.- Delegar a favor de la Junta de Govern Local l'adjudicació de l'empresa UTE CLECE-IMESAPI en cas de complir el requeriment del punt vuitè.

Sr. Olivella: senyor Carles Badel, com a director de Serveis Jurídics ens podria fer una petita explicació del tema de la part més tècnica?

Sr. Badel: sí, l'explicació és molt senzilla. Es va fer una licitació que es va portar al Ple, el plec de clàusules es va aprovar, es va publicar, es va atorgar el termini escaient perquè es presentessin els licitadors i les ofertes pertinents. Després d'aquesta licitació es va produir diverses reunions de la mesa de contractació per tal de valorar successivament els tres sobres: el sobre A amb les ofertes, l'esmena dels documents que havien d'esmenar-se, el sobre B amb la valoració de les ofertes i el sobre C després de valorar el sobre B. Al llarg d'aquest camí van succeir diferents coses, hi va haver diferents documents que es van presentar pels licitadors que no encaixaven exactament amb el que s'entenia que demanava el plec de clàusules i hi va haver presentacions extemporànies de sobres, informes al respecte i tot un seguit de circumstàncies, desembocant finalment en un recurs que interposava l'empresa Rubatec per diferents motius. Un d'ells, en concret, era que entenia que no s'havia produït delegació del Ple a la Junta de Govern i que per tant, qui havia de resoldre l'adjudicació definitivament era el Ple com a òrgan que té bàsicament les competències de Contractació a partir dels quatre anys i a partir del 10% del pressupost ordinari municipal, salvat que s'hagi delegat. Aquest fet s'estableix en el recurs que es presenta davant del Tribunal Català de Contractació del sector públic que és un tribunal que es crea o es genera a través de l'última reforma de la Llei de Contractes per implantació de la directiva europea i es trasllada l'expedient junt amb un informe de Serveis Jurídics, meu en concret, que efectivament manifesta que observat l'expedient es detecta que hi ha aquesta manca de delegació per fer aquest acord, i per tant el tribunal el que fa és acceptar aquesta part del recurs, acceptar aquesta part de l'informe dels serveis jurídics de l'Ajuntament i dir-li que ha d'esmenar aquest defecte que és passar aquest punt pel Ple abans de resoldre o discutir sobre el recurs de Rubatec o sobre el contingut del recurs de Rubatec. Per tant, no resol sobre el fons del recurs de Rubatec, totes aquelles qüestions que plantejava l'empresa, sinó únicament en quant a la competència pròpia de l'Ajuntament o de l'òrgan de l'Ajuntament per resoldre. I és el que s'està fent aquí, esmenar aquest defecte, plantejant la mateixa resolució que s'havia plantejat el seu dia, aprovant la mateixa resolució que s'havia plantejat el seu dia que era traslladar l'acord de la Mesa de Contractació i esmenar el defecte que ens demana el Tribunal. Bàsicament és això.

Sr. Solé: un cop el secretari accidental o també cap de serveis de Contractació a l'Ajuntament ha fet l'exposició, afegir una cosa i és que al final el que estem fent avui és adjudicar el contracte de servei de manteniment de l'enllumenat i aquí sí que estaria bé i després si de cas ho explicaré, d'on venim i perquè hem arribat a aquesta situació. A partir d'aquí això es barreja de la necessitat d'un servei amb el procés que nosaltres creiem que s'ha fet d'una manera totalment correcta. No perquè a nivell polític creguem que estigui fet així sinó que al final amb els tècnics, la manera com han puntuat i que han fet

les seves valoracions, creuen que és la millor manera pel municipi. Per tant, primer entraré a la primera part en la qual ens trobem que el municipi de Calafell i això ja ha sortit en algun Ple municipal, malauradament, barrejat amb d'altres temes, però també perquè al final és un tema important degut a l'estat en què es troba l'enllumenat públic del municipi de Calafell. Nosaltres venim de fa, no tinc la data concreta, però sí que segurament fa més de 10 i potser segurament 15 anys que estem en fals pel que fa al manteniment de l'enllumenat, no pel que fa a l'empresa que ho està fent actualment, no tenim res a dir ni cap queixa al respecte sinó des d'un punt de vista de la seva contractació de forma legal. En base a aquesta primera premisa i en base que Calafell necessita una millora del manteniment i també a la vegada una millora pel que fa inversió, doncs, òbviament entre aquestes dues coses l'Ajuntament va decidir a final de 2011 i per tant, aquest equip de govern, iniciar un nou plec de clàusules per tenir un nou manteniment de l'enllumenat i inversió en el municipi. Vam estar aproximadament dos anys treballant el tema del plec, a través d'auditories internes, externes, consultes amb empreses del sector, amb experts fins que vam tenir el plec adaptat al nostre municipi i creiem que dins de la millor manera que es podia enfocar vam treure aquest plec i al final de 2013 va passar per Ple municipal l'inici de l'expedient de contractació. Un cop es va iniciar es va iniciar tot el procés de contractació, que és on es publica, les empreses presenten ofertes, l'Ajuntament les valora, un cop s'han valorades l'ajuntament va adjudicar, per Junta de Govern Local. El Tribunal Català de Contractes ens diu que això ha de passar pel Ple, d'alguna manera el cap de Contractació ja ha donat les explicacions pertinents i ha assumit el seu error i nosaltres el que estem fent és continuar el procés. A partir d'aquí si hi ha alguna empresa i això va passar en el Tribunal Català de Contractes, hi ha alguna empresa que no està d'acord amb la puntuació, doncs, tal com marca la Llei i la legislació pot recórrer i si es recorre i al final el Tribunal Català de Contractes diu que l'Ajuntament no ho ha fet bé, doncs, l'Ajuntament rectificarà. L'ajuntament l'únic que vol és que el manteniment volem que sigui millor, volem que s'aconseguís aquell estalvi energètic que diu el plec que és de 370.000€ anuals amb la factura de la llum que suposa un 42%, suposar també el canvi del 60 i escaig per cent de les lluminàries del municipi. Per tant, totes aquestes millores que es plantejaven al plec que això ha de suposar una millora en els dos primers anys un cop s'iniciï la contractació i després d'un bon manteniment durant els pròxims quinze anys, doncs, ha de suposar una millora. Nosaltres creiem que el procés s'ha fet bé, els tècnics així ens ho indiquen, el plec es va fer amb un objectiu clar i l'objectiu continua sent el mateix. Mentre no se'ns digui el contrari nosaltres continuarem amb el procés que en aquest cas i el punt que passem avui és l'adjudicació, una adjudicació que quant abans comenci, doncs, el municipi tants anys de retràs i aquesta sí que és la realitat, esperem fer un canvi pel que fa al manteniment, de la mateixa manera que en el seu moment es van licitar altres contractes de manteniment i el municipi s'ha vist beneficiat.

Sr. Revello: bé, només afegir que celebrem que es posi en marxa definitivament, ja veurem quina empresa, ja veurem com avançarà tot aquest procés. Entenc que hi ha hagut aquesta petita mancança que avui estem rectificant, per això de moment no afegiré res més, més que res desitjar que comenci al més aviat possible, sigui qui sigui.

Sr. Parera: Unió Alternativa Municipal ho veu tan confús, tan complicat, tan forçat que nosaltres el que no entenem de cap de les maneres que un Ajuntament que té secretaris, advocats, tècnics, assessors polítics i un alcalde amb vint anys d'experiència que després d'haver fet les meses de contractació que no hi va haver votacions ni hi va haver res, se'ns

crida per signar les actes i ens donem compte que les actes estan manipulades, en el sentit de què, es parla de votació per unanimitat i no hi van ser les votacions, no van existir. Nosaltres rectifiquem a Calafell el dia 15 de maig, ens presentem a l'Ajuntament per rectificar aquestes paraules que diuen : "per unanimitat" i avui al Ple se'ns tornen a posar les mateixes paraules, cosa que nosaltres el dia 15 de maig vàrem denunciar per informalitat fent constar unes votacions que no van ni existir. Bé, això per un cantó. Si hem d'anar per un altre cantó, una cosa, una feina lògica que s'ha de solucionar, lògica que hi ha d'haver novetats, lògica que hi ha d'haver reformes dins del reglament de l'enllumenat, d'acord amb tot, però una cosa que comença pel Ple i se'ns vol fer beure aigua pel nas, sí ho dic bé, fer beure aigua pel nas i es vol resoldre tapant-ho de la seva manera, em refereixo a l'equip de govern en general, se'ns vol tapar i aprovar-ho per Comissió de Govern, nosaltres per descomptat, com ho he dit i ho dic a més de l'acta del concurs fent constar que tots els grups estem d'acord, en cap moment se'ns va demanar el vot. Per tant, després de sentir el tècnic de l'ajuntament, després de sentir el ponent de l'ajuntament, el senyor Rafel Solé d'Obres Públiques de Territori i una sèrie de coses, ens sap greu indiscutiblement que potser si se'm rebaten les meves paraules, no sé com les contestaré, perquè ha estat tan confusa aquesta operació que no em trobo preparat per justificar els error que quan una cosa es comença malament, s'acaba malament per solventar-ho a corrents i a corre pressa. Una cosa que a corre cuita es rep l'entrada el dijous, el divendres se'ns convoca urgentment amb una informativa i avui dimarts 15 hi ha el Ple d'urgència. Mireu, no sé si té més explicacions però m'agradarà sentir altra vegada el ponent si les modestes paraules d'aquest cap de llista d'Unió Alternativa Municipal va equivocat o no. Esperarem si us plau a veure si les paraules del senyor ponent ens ho aclareix una mica més o ens ho torna a embolicar una mica més. De moment res més senyor alcalde.

Sra. Elvira: si, molt breument m'hagués agradat senyor Parera que hagués parlat del que estem parlant ara mateix que és l'adjudicació del contracte del servei de manteniment i conservació i implementació de l'estalvi energètic a l'enllumenat públic. Hagués estat bé, perquè és un tema que portem molts anys esperant que aquesta adjudicació es faci, l'alcalde quan ha estat a l'equip de govern no ho ha fet i jo crec que hagués estat molt bé que hagués fet menció no només del procés sinó al fi d'avui que és l'adjudicació d'aquest servei de manteniment que jo crec que el municipi s'ho mereix, que feia molts anys que feia falta que això es fes i que jo crec que hauríem d'estar tots molts contents, perquè això es tirés endavant i que l'enllumenat de Calafell tingui la qualitat i el manteniment que es mereix. Res més, jo crec que això és el que s'ha de deixar clar que avui estem posant ordre amb aquest tema, que és prou important per tota la gent del municipi i més enllà d'això nosaltres volem felicitar sobretot el departament de Territori i a tota la gent que ha estat involucrada en aquests temes, perquè el que hem fet és que quan hem trobat que hi havia un problema, jo crec que s'ha solucionat i això és el més important, que quan una persona s'equivoca pugui posar mesures i es pugui arreglar i res més, felicitar tota la gent que ha estat al darrere d'això.

Sr. Ferré: jo passaré la paraula al company José Bonilla, però abans m'agradaria dir també que en el dictamen que hi ha consta 3 vegades que la mesa es va votar per unanimitat i això és el que voldríem, com a mínim, que nosaltres vam presentar una compareixença i que s'expliqués el nostre vot, que vam fer una compareixença posterior i vam dir que era d'abstenció, perquè en qualsevol cas a la mesa no hi va haver cap votació i això és el que

vam manifestar públicament amb aquesta compareixença que vam fer quan ens van citar per signar les actes i ens vam adonar que posava per unanimitat.

Sr.Badel: voldria aclarir dos extrems: un, en l'acord que es porta a votació, exactament a la pàgina 2 si que fa referència per unanimitat estem parlant de la primera acta que es va fer, que teniu signada i que no heu fet cap diligència. Vàreu fer diligència, si no recordo malament de l'última votació que està reflectida en la pàgina 5 i no posa en cap cas que la mesa ho aprovés per unanimitat. On posa unanimitat és al sobre B que es va obrir i que es va presentar la memòria fora de termini que tothom vam acordar que es trauria fora i així que tothom va dir que no hi estava d'acord i aquesta acta està signada sense cap diligència en contra ni per part vostra ni per part del senyor Josep. Per tant, si ningú va fer cap manifestació en contra, les actes estan signades i no hi ha cap diligència vostre dient que això és mentida, l'acta aprovada per tots i signada per tothom diu que és per unanimitat, però tothom vam acordar en aquella mesa per unanimitat i jo hi era, que aquell sobre amb una memòria extemporània que estava mal feta, no es votaria i se li donaria una puntuació zero, sobre B. Quan vosaltres vàreu fer la manifestació i la diligència consta a l'expedient és amb el sobre C, l'última mesa, l'última valoració i aquesta diligència consta a l'expedient i aquí en el punt no diu que aquesta puntuació s'aprovés per unanimitat en cap cas. Per tant, matisem les paraules, mireu les paraules amb cura perquè no tot el que és gras es pot matar, d'acord? Aleshores, a l'expedient sí que hi ha una diligència, un acord que diu que vosaltres rectifiqueu, consta a l'expedient, aquí en el punt no diu que aprovéssiu el sobre C per unanimitat en cap cas, però en canvi en les altres actes que heu signat i no heu manifestat res en contra, en el seu moment a l'hora de firmar sí que es va acordar per unanimitat perquè evidentment tots els membres de la mesa vàreu estar d'acord en aquell moment que aquell sobre no es podia admetre fora de termini i això està signat i tots hi estàvem d'acord. No vàreu manifestar res en contra i per tant, s'ha d'entendre que si no manifesteu res en contra i heu signat una acta, sou responsables de les vostres firmes i sabeu el que esteu signant i per tant això és així. El sobre C sí que és veritat que vàreu manifestar que no havíeu entès el que s'estava votant, o que no creïeu que haguéssiu votat a favor i així no s'ha reflectit en el punt. És a dir, en aquest punt no hi ha cap acord per unanimitat en el sobre C, votació final, sinó que és la votació que va aprovar la mesa. No diu per unanimitat. Vull manifestar aquest matís perquè penso que és important, no s'està falsificant la informació sinó que consta a l'expedient i en el punt que es porta a Ple es porta així. Són matisos importants però no podem matar tot el que és gras.

Sr. Ferré: en qualsevol cas, està repetit tres vegades. No sé si totes fa referència al mateix sobre però està repetit 3 vegades per unanimitat.

Sr.Badel: és que si us recordeu vam fer cinc meses. Clar, només n'hi va haver una que vàreu manifestar que el vot no era per unanimitat, m'enteneu?

Sr.Ferré: no no, i no només això. A l'última que és quan ja es destapa tot el procés que hi ha hagut aquestes irregularitats o aquestes mancances de criteri en aquest cas, que no estaven prou reflectides en el plec de condicions i que això ha provocat que hi hagi al·legacions per part d'aquesta empresa que va quedar exclosa i has posat altres que presentin més endavant algun recurs, perquè ja ens arribat també que és possible que això succeeixi. Per tant, doncs bé, nosaltres en aquest sentit vam voler dir que en cap de les

meses, tot i que només es va signar en les actes, en cap de les meses i va haver cap votació. Tot i que s'interpretés o es considerés que allò era unanimitat, la realitat és que no hi va haver cap votació i això és el que volíem fer constar. Defensarà el punt el José Bonilla.

Sr. Bonilla: mire, el día de hoy nos encontramos otra vez con el tema de una contratación que ustedes de alguna manera han querido transformar sobre la marcha y creo que sin motivos ninguno y le explicaré el porqué, mayormente más que por ustedes que creo que no me harán mucha atención, puesto que lo que quieren es pasar el punto cuanto antes para taparse sus vergüenzas y seguir adelante. Entonces, lo diré mayormente para la gente que nos está escuchando que sepa de lo que estamos tratando hoy. Recordaré que el tema del mantenimiento y la contratación que nos trae a cuenta, el mantenimiento del alumbrado y el ahorro energético en un principio, y digo en un principio, estábamos todos los grupos de acuerdo, porque todos sabemos de la necesidad que el municipio tiene que se firme y se lleve a cabo este contrato y esta adjudicación, pero ustedes como equipo de gobierno en lugar de haber mantenido esa mano tendida que le estábamos ofreciendo toda la oposición, ustedes han querido esconderlo en una Junta de Gobierno y sacarlo adelante como nos tienen acostumbrados todos los temas que pueden pasar por Junta de Gobierno y no traerlos a esta sala de Plenos. Yo principalmente y mi grupo en el tema de la contratación a lo largo de las Mesas como bien ha dicho el técnico del Ayuntamiento, no pongo en duda la buena intención de los técnicos ni el buen trabajo que han hecho, pero sí que hay unas responsabilidades políticas de este tema que no compete para nada a los técnicos y si les compete a ustedes concretamente, tanto al señor Solé como tema de regidor de Obras y Medio Ambiente, y presidente de la Mesa de Contratación, como a usted mismo señor Olivella y señor alcalde, porque no hay más que ver que el tema o se les escapa de las manos, y yo creo que se les escapa de las manos por intentar esconder aquello que no se debe esconder y que tendría que tener toda la transparencia del mundo y todo el debate posible y darlo por esta sala de plenos que están haciendo hoy y como hoy les obliga, gracias a un recurso que ha puesto una empresa que se ha sentido perjudicada en esta contratación y se ha sentido perjudicada y con todo el amparo de la Ley ha recurrido como también le habíamos avisado nosotros que el recurso se determinaría prácticamente poniendo, porque así había sido, ya había pasado también en comentarios por esta sala de plenos. Y así se ha dado hoy. Y yo puedo entender los fallos de las ubicaciones, en tanto en cuanto a nivel político pues a lo mejor del señor Solé, que es nuevo en estos temas, que lleva 3 años prácticamente y que no ha tenido tampoco la posibilidad de demostrar una cierta experiencia en estos temas, en tanto en cuanto que no ha habido tampoco grandes contrataciones por este equipo de gobierno a lo largo de los más de tres años que ya llevan gobernando.

Entonces, como no ha habido esas posibilidades, al final nos estamos encontrando posiblemente con eso. Pero sí que esa experiencia la tiene usted señor Olivella, porque la tiene usted a lo largo de los años, en tanto en cuanto que lleva más de 20 años, en esta Sala de Plenos. Ha estado usted de alcalde en mandatos anteriores con también bastante fracaso y ha estado usted tanto de regidor de Hacienda también a parte de otras regidorías. Por tanto yo creo que debería haber estado un poquito más en el tema debido al propio interés que ustedes mismos y todo el gobierno, y todo concretamente los 21 regidores de esta Sala, sumándole a usted, han tenido la posibilidad hubieran tenido de que ésto hubiera llegado a buen puerto sin tener que estar hoy volviendo a mover papeles

y documentos de aquel pleno que se celebró concretamente en el mes de noviembre para la adjudicación de ésta contrata. Ustedes saben perfectamente que una contrata que tiene más de cuatro años de duración como bien nos ha dicho el secretario accidental esta mañana, y no habiendo delegado ningún pleno en la junta de gobierno, pues ustedes no estaban autorizados a hacerlo pero ustedes, bueno, intentando amagar aquello, no sé qué, pero ustedes lo sabrán, de la transparencia, ustedes han terminado concretamente asumiendo ustedes una responsabilidad que ahora desde el tribunal de cuentas le hacen, bueno el tribunal de contratación, lo tengo muy claro señor Olivella, del tribunal de contratación, señor Olivella le han hecho corregir y volver a empezar el proceso dónde se quedó parado en el momento de la adjudicación a la empresa después de la apertura del sobre C. Entonces es una lástima de tiempo que se ha perdido y de la imagen que este ayuntamiento y este gobierno está dando a los empresarios que vienen aquí a ofrecernos sus servicios. Entonces hay una cosa señor Olivella, usted tiene larga experiencia en estos temas, no así posiblemente tantas sus compañeros de viaje, yo creo que tendría que haber estado más encima del tema y no haber tenido esta metedura de pata porque a resumen de cuentas esto le da de buena gestión bien poca, eh. No sé si mala suerte, mala espina, mala gestión pero la verdad es que esto me recuerda a mí a otro mandato anterior suyo como alcalde y que a los ciudadanos por cierto nos ha salido bien caro. De momento no diré nada más y esperaré que el ponente señor Solé nos dé alguna explicación más o justificación del porqué se llevó a la Junta de Gobierno sin tener autorización para ello si no se leen la documentación o demás.

Haría un inciso también que quería hacer, concretamente y es que en el punto que estamos pasando hoy, en uno de los puntos hay un error meramente material, interpreto yo, no sé si el señor secretario me lo podrá aclarar y es que concretamente en la página E pone aquí, dónde pone el punto "a) acordar" concretamente en el punto primero después del primero salta al tercero, el segundo ha desaparecido de aquí. Entonces..,

Secretari: es una transcripción literal del punto que se trajo a votación. Si se fija ha saltado también la primera letra. Supongo que es un tema que cuando utilizas tratamiento de texto, a veces, pasa que la configuración del tratamiento de texto hace estas cosas. Es un tema puramente informático de pegar y cortar, básicamente. Gracias.

Sr. Solé: dins del to correcte intentaré ser més elegant en el procés perquè crec que el que s'ha dit no té ni cap ni peus per dos coses bàsicament que les aniré repetint i les aniré atenent. En primer lloc i els dos tant el senyor Parera com el senyor Ramon Ferré com el senyor Bonilla com socialista del PSC com del partit UAM i cap de llista com diu, senyor Josep Parera diuen que el procés, que estan d'acord amb el plec i que no fiquen en dubte als tècnics però sí als polítics. Com s'entén que un procés que avaluen els tècnics que al final diuen el resultat que ha de ser la culpa acabi sent dels polítics? Des de dos punts de vista, des d'un punt de vista del tràmit administratiu que avui estem fent aquí que el senyor, el cap de contractació, ha explicat fa poc com des d'un punt de vista tècnic pel que fa a la puntuació que es va donar en el qual van intervenir tècnics de medi ambient, d'obres públiques, contractació, etc. Per tant un procés en el què són els tècnics els qui avaluen la culpa acaba sent dels polítics. Això és na coherència total amb el vostre discurs. Això en primer lloc

En segon lloc, com pot ser que aquí, principalment el senyor Bonilla, diu que passi per JGL perquè hem d'amagar coses. Nosaltres no hem d'amagar res, és més vostè, o vostès, ja sabien abans que passes per JGL quin era el resultat que per això és va fer nua mesa de contractació. Per tant no digui que no sabien res perquè ho hem passat per JGL perquè va passar el que es va explicar el que vàrem explicar en la mesa de contractació. Per tant tots els que estàvem aquí sabíem el què. Tots els que estàvem aquí i això són les dos coses que vostès han d'entendre. Vostès barregen les coses, volen confondre i l'únic que s'ha fet és un procés, que és el que tocava i vostès per dir-ho d'alguna manera sí que ho defensen quan tiren la porqueria damunt del govern, per què? No ho entenem perquè l'atiren perquè possiblement és una cosa que segurament altres quan manaven ho haurien d'haver fet. I segurament de tots els colors, això no li dic que no però algú havia d'assumir aquesta responsabilitat i tirar això endavant. O assumir, es fa un plec, tots estem d'acord, els tècnics avaluen i és l'oposició que la culpa acaba sent dels polítics quan només aquest govern l'únic que ha fet és fer les coses bé. I si ens hem equivocat doncs els tècnics ja ens diran doncs que s'ha de rectificar i que no s'ha de rectificar. Un procés que ha de ser totalment tècnic, un manteniment que ha de durar 15 anys ho hem de barrejar amb política com tot el que passa en aquesta casa que diuen que vostès estenen la mà. Com vol que parlem de temes si una cosa que havia de ser un pur formalisme en la qual es fa un plec tècnic amb un manteniment de 15 anys van tirant la porqueria a sobre de l'equip de govern perquè segurament com no l'ha fet vostès i ho fan uns altres doncs això no deu agradar com ha passat amb altes punts d'aquest ple municipal.

Per tant el descrèdit que estan donant en aquest procés no se'l mereix. Però no se'l mereix degut a la necessitat que té aquest municipi, degut a la feina que s'ha fet durant més de dos anys perquè vostès s'agafen amb el que diu una empresa que no està d'acord amb la puntuació i això ho comencen a barrejar que si el procés està mal fet, que si no sé què, que si no sé quants. El procés s'ha fet de la manera que toca i de la mateixa manera nosaltres podem dir que aquest plec s'ha fet na auditoria interna a nivell d'ajuntament; els tècnics han adaptat el plec al municipi, s'ha fet nua auditoria externa perquè no volíem que el que féssim fos una cosa condicionada. S'ha fet consultes a moltes empreses del sector per veure si el que feia l'ajuntament doncs anava per bon camí; consultes a empreses inclús l'empresa que ha presentat el recurs, l'empresa s'havia per on podia funcionar el plec. Ella com moltes, com molta gent que venia a preguntar com estava el manteniment de l'enllumenat de Calafell. I en base a la necessitat del municipi i a les característiques del mercat l'ajuntament ha acabat traient agust plec; els tècnics avaluen i entrem en el procés de contractació final però vostès diuen que no han sabut res quan s'acaba de comentar que s'ha fet cinc mesos de contractació, quan això es va explicar a nivell, diguéssim entre cometes monogràfic, que no en una CI. Quan vostès han estat en tot el procés igual que nosaltres, saben el mateix que sabem nosaltres, el procés igual de transparent per nosaltres que per vosaltres. Tothom sap com ha anat i la qüestió és que no agrada el tema de l'adjudicació. Però jo també diré una cosa perquè al final tot s'acaba sabent. O sigui aquesta manera de fer en un plec que només és tècnic i que al final és pel manteniment de l'enllumenat i això no és política sinó que és acabar de contractar na cosa que estava, entre cometes, malament: La meua pregunta és, vostès han titllat a l'alcalde d'expert i sí que és expert perquè el procés l'ha dut bé i no s'ha mullat en els punts d'irregularitat i falta de transparència al procés. L'ha seguit com qualsevol polític que estem aquí asseguts esperant que els tècnics acabessin de resoldre. Vostès m'ha tractat d'inexpert, miri jo ja estic fart que cada vegada dos per tres em fiqui un adjectiu diferent

en cada ple. Si us plau, deixi'm en pau, valori la feina i no la meua manera de ser m'3s inexpert o no; jo tinc una edat, la que tinc, més jove, més gran, el que sigui però és la meua vida i intento fer-ho de la millor manera possible.

Però també s'ha de dir, nosaltres un cop varen fer les auditories, van fer totes les consultes pertinents, vam adaptar el plec al municipi, vam iniciar el procés de contractació; un cop s'inicia el procés el que ha de fer l'ajuntament és arribar fins al final i acabar adjudicant. La meua pregunta és la següent i a veure si me la poden respondre: perquè els portaveus de l'oposició i altres es reuneixen amb empreses durant un procés de licitació? Gràcies.

Sr. Olivella: molt bé, moltes gràcies. Iniciem un torn de rèplica. Massimiliano.

Sr. Revello: bueno, jo no soc un expert en taules de contractació perquè els darrers mesos he viscut aquestes trobades i realment he descobert un món interessant. En aquest cas aquestes cinc taules sí que jo vaig participar-hi encara que no vaig poder votar per reglament però bueno, ja se sap i cap problema. El que he dit és que el que interessa ara mateix al poble és engegar definitivament aquesta licitació perquè es pugui donar el servei a la ciutadania. Si les coses estan ben fetes estaran ben fetes i es demostrarà i si les coses estan mal fetes hi han organismes competents que diran si han estat ben fetes o mal fetes. Per això de moment jo penso que com a polítics tenim la responsabilitat que es comenci el més aviat possible i el temps ho dirà. Res més.

Sr. Parera: UAM dirà molts poques coses però sí que primerament contestaré al portaveu del PP que diu del que s'ha parlat. Ja m'ho aclarirà el que s'ha parlat. Sempre paraules, paraules, paraules però les paraules sense donar fonament i dient diguéssim amb aquella cosa que és tant correcta dient mentides, senyor del PP no es pot anar enlloc i no es pot treballar de cap manera. Jo només li diré un refrán senyor del PP, un refrán que no queda bé dir-lo aquí però...quan una persona no mira les muntanyes quan una persona no mira les dones però mira sempre a terra no anem bé, aquesta persona no va bé, va malament, aquesta persona va malament. El que respecte a contestar al ponent. Al ponent se li pot contestar molt clarament: jo no he acusat a l'ajuntament, jo no he acusat als seus tècnics, jo he dit que un ajuntament que té secretari, que té advocats, que té tècnics, que té assessors, polítics i un alcalde passin aquestes coses i a nosaltres lògicament el que ens ha obert els ulls, completament, són els papers i les lletres que han sortit d'aquest consistori i el que diu que s'ha fet les coses malament, segons els papers que ens heu entregat vosaltres, vostès, és la Generalitat que diu que s'ha fet les coses malament. Si una cosa es comença pel ple i s'acaba per una JGL em sembla que en més de mirar muntanyes mirem a terra. No anem bé. Respecte aquí també s'ha dit, i segurament estaré equivocat però em sembla que no, però com em sembla que no sé si em vaig equivocar però el meu sentiment és aquest, s'ha dit en aquí que han hagut cinc taules de contractació i jo crec que n'hi ha hagut quatre, eh. Si hi ha hagut cinc que vingui Deu i ho vegi. Respecte que es diu en aquí que només nosaltres ens vam manifestar i vam protestar de l'última taula, jo tinc un paper segellat de l'ajuntament que diu: mesa de contractació 24 de gener, taula de contractació 14 de febrer, taula de contractació 25 de febrer, taula de contractació 19 de març, jo crec que són les quatre taules que es varen fer que nosaltres protestem que diu paraules de unanimitat que no es va votar i com que no es va votar no va haver unanimitat. Per tant diem les coses clares i si diu al principi inclús en aquest ple no com ha fet la portaveu del PP dient coses que no s'ha dit perquè no ha dit res i com que no pot dir

res s'ha inventat que vosaltres, que nosaltres, que havíem fet,... bueno tota una sèrie de coses. Si s'hagués començat aquest ple en unes paraules sinceres i correctes aquest ple hauria pogut ser un ple brillant, ara no sé que serà. De moment res més.

Sra. Elvira: tornar a dir el que és important avui que és el fet que, com ha dit el meu company Massimiliano, el fet que el municipi tingui un servei com es mereix que fa molts anys que ja tocava. Jo crec que no em de deixar de banda això que el procés l'hem fet tot el millor que hem sabut i fins i tot el vam paraitzar per intentar posar ordre i fer les coses ben fetes. Crec que per això hauríem d'estar orgullosos tots que altres vegades han passat coses així i no s'havien posat mesures, jo crec que hem d'estar contents d'això, que les coses han estat ben fetes i que a partir d'ara el municipi tindrà un contracte d'enllumenat com es mereix. Moltes gràcies.

Sr. Ferré: sí, nosaltres en aquest sentit manifestar el mateix. Tot i que al principi van votar el plec de condicions per unanimitat i nosaltres ens vam sumar a que hi hagués una renovació d'aquest contracte que feia més de vint anys que estava caducat; per tant ja li tocava i fins i tot en la legislatura anterior vam estar redactant aquest mateix plec que s'ha aprovat en aquesta. Per aquest motiu nosaltres ens vam sumar i vam votar a favor d'aquest plec de condicions perquè creiem que realment calia una renovació d'aquest enllumenat i era l'únic contracte que quedava per renovar perquè tots els altres es van renovar en l'altre mandat, pràcticament tots el contractes del que són serveis. Respecte a la pregunta el que ens preocupa és que després de tot aquest procés que hi ha hagut aquest consens i aquest intent de voler també sumar l'oposició aquest acords, ara amb aquest debat d'avui doncs es faci d'una manera, o es tractin d'una manera els punts com voler amagant una mica el que ha passat i el que ha passat és molt clar: i ha hagut unes empreses que han impugnat, després de prendre un acord que era un acord que no es podia prendre que era nu acord de JGL i que aquest acord l'havia de prendre el plec. Jo recordo fa dos mesos haver-li preguntat a la secretària de la Corporació en aquest mateix ple, abans d'iniciar el ple haver-li preguntat perquè no es passava la contractació, d'aquest plec d'enllumenat pel plec i em va dir que estava delegat en JGL. Doncs no només no estava delegat sinó que ara a més a més hi ha hagut el tribunal català de contractes del servei públic doncs que ha dit que realment no estava delegat i que el propi ajuntament ha hagut de reconèixer i que per això per aquest motiu avui passem pel plec aquesta contractació. Com que no s'ha portat el procés com es devia portar i fins i tot creiem que s'ha abusat en aquest sentit de la confiança que havíem dipositat l'oposició també en el redactat de les actes i en el redactat de les reunions que hi ha hagut de les meses de contractació, de les actes que hi ha hagut de les meses de contractació i en l'última ens hem manifestat veient que el procés estava girant cap a., prenent una derivada que no veiem del tot bé, doncs per aquest motiu nosaltres vam fer aquesta compareixença dient que en la mesa de contractació en cap d'elles es va votar i en cap d'elles per tant hi va haver cap unanimitat de res. Nosaltres evidentment ho vam manifestar en l'última acta que hi va haver de tot l'error que hi havia en aquest sentit. Fins i tot en aquella compareixença vam manifestar que el nostre vot seria d'abstenció en qualsevol cas, del procés que hi havia hagut. Però és que avui en el plec de la manera que ho ha portat tot i de la manera que esteu tractant aquest punt no ens obligeu res més que a votar en contra d'aquesta adjudicació perquè encara quedi més clar la irregularitat que hem vist en aquest procés.

Se m'ha fet una pregunta directa com a portaveu del PS, s'ha preguntat per part del portaveu de CIU perquè els portaveu de l'oposició es reuneixen amb empreses durant el procés de licitació. Miri, jo no m'he reunit amb cap empresa durant el procés de licitació. M'he reunit amb una empresa que és la que ha fet les al·legacions i la que ha fet el recurs després del procés de licitació, després quan vostès ja ho havien adjudicat per JGL. I ha sigut quan aquesta empresa ens ha presentat les al·legacions i ens ha explicat a l'oposició el que havia fet i ens ho ha explicat per un motiu i és que l'alcalde no el rebia. L'alcalde no el rebia quan ja estava adjudicat. I en el ple on els hi vam manifestar això, a sobre l'alcalde encara es pensava que el procés encara estava obert amb el qual demostra, o va demostrar en aquell moment, un desconeixement de com s'ha portat tot aquest procés licitatori. Per tant nosaltres no ens hem reunit en cap moment durant el procés de licitació, ens hem reunit després quan ja hi ha hagut el problema. Quan ja hi ha hagut l'adjudicació fets i per tant no hem incidit en cap moment en el procés de licitació sinó que ha sigut després quan ens hem adonat doncs que hi havia aquests criteris doncs que ja fins i tot a la mesa de contractació quan es va exposar aquest criteri, recordo jo mateix haver fet d'intervenció de dir si aquest criteri estava recollit en el ple i se'ns va manifestar que no però que es demostrava doncs que hi havia hagut mala fe i tot això, i darrere d'aquesta mala fe evidentment nosaltres vam dir que no acabaven de veure clar el criteri que estava prenent en aquest moment sobre la valoració tècnica de la mesa de contractació i ho vam manifestar i així consta a l'acta que hi hauria un problema i hi hauria, segurament, un recurs d'aquesta empresa perquè ja havíem viscut altres processos similars i que han acabat com han acabat i per aquest motiu vam manifestar el que hi havia, que no veiem del tot correcte el criteri que havia seguit. Tant és així que aquesta empresa ha presentat al·legacions i nosaltres després de presentar aquestes al·legacions aquesta empresa, la mateixa empresa va ser la que ens va cridar, tant al portaveu d' UAM com al portaveu del PS pel motiu de que l'alcalde

Sr. Parera: si us plau, a mi no em van cridar.

Sr. Ferré: bueno, et van trucar per telèfon. És igual.

Sr. Parera: un moment, si us plau, eh! Cuidado amb les paraules. Rectificar això que a mi no se m'ha cridat, eh!.

Sr. Ferré: en tot cas a nosaltres sí que ens van cridar. Ens van trucar per telèfon i ens van manifestar: l'alcalde no ens edèn. Et truquem a tu perquè l'alcalde no ens atén i ja està fet l'adjudicació.

No jo ho explico perquè hi hagi una total transparència en això. I aclarir la pregunta que ens ha fet el portaveu de CIU. Ens va cridar aquesta empresa dient: l'alcalde no ens atén, tenim un problema que hem de resoldre i l'alcalde no ens atén. Bé, doncs nosaltres com a mínim vam escoltar i traslladar al ple el problema que hi havia. Si a partir d'aquí vostès no han fet res doncs allà vostès però el que implicarà això és que després hi hauran més recursos i hauran més problemes jurídics per l'ajuntament si vostès no actuen i no fan res. Per tant el que els hi demanem és que com a mínim parlin amb aquesta empresa i mirin a veure de solucionar aquest problema que tenim sobre la taula perquè realment doncs hi ha hagut una adjudicació en la que s'ha exclòs a una empresa per un motiu que no queda del tot reflectit en el plec perquè la mala fe i el intentar buscar treure-li tots els punts de

tots els sobres quan ells només havien presentant una oferta en un dels sobres que no era la correcta sinó que en tots els demés s'ha tret del punt per tant doncs bé creiem que ja vam manifestar a la mesa de contractació que no era potser la fórmula més adequada de fer-ho. Però bé com vostès no han volgut parlar perquè segons l'alcalde tenien el procés obert quan ja estava adjudicat per JGL i ara els hi han dit que està malament, que s'ha de passar pel ple, doncs bé el problema el continuem tenint sobre la taula i tant és així que quan avui tornem a aprovar aquest plec, a questa licitació, aquesta adjudicació amb aquesta empresa nova que farà aquest manteniment de l'enllumenat doncs segurísim, segur, que aquesta empresa que ha fet el recurs i alguna altra fins i tot, potser que presentin u recurs nou i tornin a aturar tot el procediment. Per tant tampoc entenem perquè avui, en vigílies demà de festa major del poble, es convoca un ple extraordinari amb preses per aprovar aquest punt quan sabem que d'aquí a una setmana això tornarà a estar aturat. És una mica absurd tot el procediment que estan fent i per aquest motiu nosaltres votarem en contra d'aquest procés. I ara el meu company explicarà la valoració.

Sr. Olivella: ja tenen el temps.

Sr. Ferré: no, jo he explicat el vot però..que qui és l'alcalde? L'alcalde de moment és vostè.

Sr. Olivella: al ple jo crec que ja ha consumit els minuts que li tocava i ja està.

Sr. Bonilla: yo creo que no señor Olivella.

Sr. Olivella: doncs sí. Ja fet el torn de rèplica.

Sr. Bonilla: quedan unos minutos y esos minutos los aprovecharé.

Sr. Olivella: no, ja han passat.

Sr. Bonilla: no, porque lo diga usted no. No ha controlat el temps.

Sr. Olivella: sí que he controlat el temps. Té la paraula el portaveu de CIU.

Sr. Solé: gràcies senyor alcalde. Després entraré a valorar cadascú però abans de res una cosa Ramon, només una cosa. Quan un treballa un procés ha de saber el que fa, en el plec vostès no van treballar o al menys no existia res i es va partir de zero. Per tant una cosa que ha dit no és certa. De la mateixa manera que a vegades somiem que continuem projectes seus i ho diem en ple públic en aquest cas no és així, que hi havia una necessitat estem d'acord però que vostès van fer alguna cosa al plec no va ser així. D'acord totalment en el Massi i segurament és el que pensa la majoria de la taula que és que s'havia de fer el procés, l'ajuntament vol que una empresa comenci a fer aquest manteniment tant esperat per tothom, si alguna empresa recorre té tot el seu dret i si algú ens diu que hem fet alguna cosa malament, ja sigui el tribunal català de contractació o això, doncs l'ajuntament rectificarà i no passa res. L'important és que el procés s'ha fet de la millor manera possible i al final algú, una empresa farà aquest manteniment. Perquè ho fem ara i no l'hem pogut fer en ple ordinari? Quan abans ho tinguem abans començarem. Penseu que actualment el temps que passi aquest estalvi econòmic del que parlava jo en l'anterior punt d'un 42 % anual és un estalvi que encara no estem aconseguint tot i que

aquest ajuntament ja ha fet grans apostes amb l'enllumenat com va ser amb una inversió que està fent actualment de 400.000 euros que està actuant en tot el municipi pel que fa a l'enllumenat. Per tant d'alguna manera l'ajuntament ja actua en aquest sentit.

Senyor Parera hi ha una cosa en la que estic d'acord amb vostè del que ha dit que com pot ser que tants tècnics que tenim a la casa passi això. Doncs miri ha passat i per això avui passa pel ple i es rectifica. Però l'objecte del procés no canvia, nio canvia perquè al final el que estem fent és que aquest procés que es va iniciar doncs s'ha valorat i ha sortit una adjudicació. Aquesta adjudicació és la que en principi ha de ser fins si algú vol tornar a recorre ja ens diran que hem de fer. Però d'alguna manera l'ajuntament ja fet el procés que toca. Hi va haver un error que va passar per JGL en lloc del ple. El cap de contractació, el Carles Badel, i la secretària a CI ho van explicar, per tant doncs s'assumeix i es continua. Que hem tingut dos o tres mesos potser sí però es que portava més de deu anys. Per tant l'objectiu final no canvia i avui estem esmenant aquest error de procediment però l'objectiu no canvia i jo crec que vostès, els d' UAM s'han de centrar i votar en responsabilitat, des del meu punt de vista, en aquest sentit. Miri jo no he dit el seu nom, hi ha algú que ho ha dit per mi i cadascú que pensi el que cregui. Jo crec que alguna persona més d'aquesta taula sap el que va passar sinó a nivell públic a nivell seu, amb qui es reuneixen quan no toca des del nostre punt de vista, és clar; si alguns creuen que sí doncs allà ells. És la nostra manera de fer.

Respecte al senyor Ramon Ferré miri vostès s'agafen en el tema que va passar per JGL, que no va passar per ple, doncs miri avui ja està passant pel ple. És que l'objectiu no canvia, l'objectiu no canvia. Jo el que digui en públic, en privat que passi er JGL, que passi per ple no hi ha cap problema. EL procés és totalment net, és totalment transparent, les dades estan en un ple, les meses van ser obertes a tothom que volia venir, s'ha explicat, tothom que ha volgut preguntar se li ha explicat. Per tant no hi ha es amagat, avui passar pel ple municipal, no per JGL in cap problema. Ho passem i endavant, l'important és que comenci quan abans millor. Votar en contra dient que possiblement hi ha hagut irregularitats, quines irregularitats hi ha? S'ha fet un plec, tothom va estar d'acord, els tècnics avaluen i surt una empresa adjudicatària. Hi una empresa que no estar d'acord i l'oposició diu que al procés hi han irregularitats. Molt bé, la consciència a nivell polític no la tenim perquè nosaltres els que ens han avaluat ha sigut uns tècnics en base a un procés de licitació, en base a un plec en el qual auditoria externa, consultes en el mercat, consultes amb empreses i adaptació de la millor manera possible a les necessitats del municipi i això és fer irregularitats. S'ha explicat a vostès quan el plec estava fet, es va donar l'oportunitat de presentar millores, els tècnics us van explicar el procés tant a nivell jurídic com a nivell administratiu com a nivell tècnic i ara votarem en contra, perquè? Perquè hi ha una empresa que no està d'acord. Perquè hi ha una empresa de les cinc que no està d'acord. Si algú ens diu, i no vostè, algun tècnic o el tribunal català de contractació, si al final tornen a anar-hi, que al final ho hem de tornar a canviar, ho canviarem i no passarà res. El procediment i quan l'empresa en tri volem que sigui de la millor manera perquè no torni a passar experiències com ha passat ara i l'ajuntament no farà res. Vostès haurien d'assumir...

Si vol parla després però ara em toca parlar a mi. Gràcies. Han d'assumir que s'ha fet una gran feina i que han estat els tècnics els que han valorat. Vostès continuïn defensant a una empresa que no està d'acord. No sé, suposo que a vegades són polítics, són tècnics, són

juristes i segurament deuen treballar d'advocats. Al final el que estem fent aquí i jo crec que ens hem de centrar és en d'importància d'aquest plec en el qual doncs ha d'haver un manteniment durant els pròxims 15 anys, ha d'haver una inversió en els dos primers anys que s'aconsegueix un estalvi energètic del 42 %, amb un estalvi econòmic de 370.000 euros amb factura de la llum, en la qual s'han demanat millores a part d'aquest pla d'estalvi energètic se'n previst possibles imprevistos per valor de 100.000 euros quan va sortir en el plec, etc. Per tant el que avui venim a fer en el ple és el que en el seu moment tots vam estar d'acord i un cop els tècnics han valorat doncs adjudiquem. Si algú no està d'acord nosaltres continuarem en el procés i ho farem tot de manera correcta. Per tant crec que nu vot que sigui en contra del procés l'únic que fa es desmarcar-se del que vam votar al novembre del 2013 en el que estàvem d'acord amb el plec perquè al final han estat els tècnics qui han valorat i no els polítics. És igual que ho faci partit o ho faci un altra. Segurament tard o d'hora tothom acabarà utilitzant aquest plec de manteniment d'enllumenat si algun dia manen. Ens desmarquem dels discursos d'alguns, que aquest procés comenci quan abans millor i com no, d'una manera totalment neta, transparent i amb ganes que l'enllumenat de Calafell doni un canvi tal i com es mereix. Gràcies.

Sr. Parera: UAM amb tot el que s'ha parlat en aquest ple no hi ha hagut una paraula per retirar les tres preguntes però per unanimitat. Com que això de retirar en aquesta carpeta que se'ns ha entregat en el ple d'avui no s'ha parlat de retirar les tres preguntes de unanimitat per tant nosaltres votem rotundament que no. Voten negatiu, votem en contra del plec

Sr. Ferré: sí, nosaltres el que demanem que la paraula unanimitat es retiri de la pàgina 5 que sí que va haver compareixença per part nostra en la qual diu: mesa de contractació per unanimitat va acordar proposar la classificació final del procés de licitació segons el qual s'adjunta. En aquest és el que vam fer precisament en aquesta mesa en la què vam fer la compareixença per tant demanem que es retiri la paraula unanimitat i que en tot cas es posi que hi ha una compareixença com manifesta en aquest cas que l'oposició no va poder votar en aquest adjudicació, en aquesta mesa concretament. Quan ens van demanar per signar els actes ens vam adonar que hi havia aquest error en l'acta per tant és el moment en què ens donem que hi ha un error a l'acta perquè l'acta no la vam poder tenir fins aquell moment que ens van cridar des de l'ajuntament i per tant no estava signada. I en l'acta vam signar i vam posar a més a més que fèiem na compareixença, a l'acta ho vàreu posar, per tant està posat. Per tant en l'acta no hi pot haver unanimitat perquè està manifestat en l'acta fins i tot i en la compareixença que es va fer després, que l'oposició ens absteníem amb el nostre vot d'abstenció.

Sr. Olivella: el vot quin era?

Sr. Ferré: es modifica això de la pàgina 5?

Sr. Olivella: si es pot posar a sota, senyor secretari que queda constància tot com ha anat i llavors doncs si es vol afegir això de més a més no hi ha cap problema, o sí?

Sr. Badel: sí, si em permet un aclariment. La puntuació en aquesta mateixa pàgina 5 hi ha 2 quadres. El quadre de la puntuació final és el que no hi consta la puntuació i el que diu unanimitat que poder sí porta confusió és quan la mesa acorda donar per tancat la

valoració i traslladar-ho al ple. Jo entenc que la valoració que és el paràgraf anterior no fica unanimitat, si es fixa vostè, en canvi on sí fica unanimitat és a l'acord de la mesa de traslladar-ho a la JGL. Per evitar confusió alcalde no costa absolutament res a la paraula unanimitat que causa aquesta confusió però repeteixo, en aquesta pàgina al paràgraf anterior parlava de puntuació no parla de unanimitat i on parla de unanimitat, que sempre es col·loca com una clàusula estil, és manifestar que efectivament la mesa acorda traslladar-ho a la JGL. En to cas si això causa confusió.

Sr. Solé: jo vull que consti en acta perquè ja que constem en acta doncs fem-ho constar tot en acta. I perdona Joan si encara no havies acabat però aquell dia l'únic que es va dir és que esperem que això que s'ha fet i que a vegades era difícil de puntuar, l'únic que es va dir és que esperem que no tinguem n procés però ningú va dir que votava en contra, l'únic que es va dir és doncs esperem que això potser sembla que estigui una mica rar puntuat, diguem-ho així, ho van fer els tècnics i confiem en ells, doncs ara es diu una altra cosa. Gràcies.

El Ple de la corporació per majoria absoluta del nombre legal de membres, 12 vots a favor: 8 dels membres de CIU, 3 dels membres del PPC i 1 del regidor no adscrit, Massimiliano Revello, i 10 vots en contra: 7 dels membres del PSC-PM i 3 dels membres d'UAM, acorda:

PRIMER.- Declarar vàlid l'acta de licitació.

SEGON.- Aprovar la classificació proposada per la mesa de contractació i adjudicar el contracte relatiu al servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic a l'enllumenat públic municipal de Calafell, a la UTE CLECE S.A I IMESAPI, designant a l'empresa CLECE S.A qui ostenta la representació, domiciliada a l'Edifici MED II Cr. Josep Ferrater i Mora, 2 4 2ª planta 08019 Barcelona, per una durada de contracte de quinze anys.

TERCER.- Els imports d'adjudicació són els següents:

- **P1 – Pla d'Estalvi energètic i Gestió de l'energia**, per import de 210.345,45 IVA no inclòs, més 44.172,54 € en concepte del 21 % d'IVA, fent un total de 254.517,99€, IVA inclòs, import anual a abonar a partir del segon any de contracte, per 14 anualitats repartides en 168 mensualitats.
- **P2-Servei de manteniment integral de l'enllumenat**, per import de 359.733,92 € IVA no inclòs, més 75.544,12 en concepte del 21 % d'IVA, fent un total de 435.278,04 IVA inclòs, import anual a abonar per cada any de contracte.
- **P3-Renovació de la xarxa d'enllumenat públic**, per un import de 139.640,29 € IVA no inclòs, més 29.324,46 € en concepte 21 % d'IVA, fent un total de 168.964,75 € IVA inclòs, import anual a abonar a partir del segon any de contracte, 14 anualitats repartides en 168 mensualitats.

Import de la inversió 1.650.000 € IVA no inclòs.

QUART.- Aprovar els descomptes P4, proposats per l'empresa adjudicatària, que es desglossen en:

- Els descomptes dels preus unitaris aplicables als treballs no planificats i imprevistos especificats en aquest plec de condicions (capítol III) serà del 2%.
- Els descomptes dels preus unitaris de la resta de partides d'obra civil no inclosos a la relació dels preus unitaris aplicables als treballs no planificats i imprevistos del capítol 3) valorades d'acord amb la base de preus de referència de l'ITEC, serà del 10%.
- Els descomptes a aplicar en conductors elèctrics en relació al preu de venda al públic no inclosos en els preus unitaris establerts als treballs no planificats i imprevistos (capítol III) serà del 45%.
- Els descomptes en proteccions magneto tèrmiques, diferencials en relació al preu de venda al públic serà del 50%.
- Els descomptes en elements i mecanismes de comandament i maniobra no especificats en el punt anterior en relació al preu de venda al públic serà del 50%.
- Els descomptes en làmpades i lluminàries en relació al preu de venda al públic serà del 40%.
- Els descomptes en els bàculs, columnes, braços, suports, o de qualsevol element que sustenti un punt de llum, en relació al preu de venda al públic serà del 25%.
- Els descomptes de la resta de materials que es puguin utilitzar en relació al preu de venda al públic, sobre el 10%.

CINQUÈ.- Aprovar i acceptar les millores ofertades per l'empresa destinades a l'enllumenat públic, sense cost per l'Ajuntament, les quals es poden destinar a altres usos relacionats amb l'enllumenat, amb una valoració econòmica de 501.008,83 € IVA no inclòs.

SISÈ.- Comprometre i disposar la despesa derivada de la contractació i la seva plurianualitat, Contracte Manteniment Enllumenat, per un import total de 12.457.928,96 € del pressupost municipal:

P1.- 3.563.251,86 € IVA inclòs per un període de 14 anualitats.

P2.- 6.529.170,60 € IVA inclòs per un període de 15 anualitats.

P3.- 2.365.506,50 € IVA inclòs per un període de 14 anualitats.

SETÈ.- Aplicar els imports esmentats a les aplicacions pressupostàries pertinents, segons justifica l'informe d'intervenció núm. 1561/2013.

VUITÈ.- *Requerir a la UTE CLECE S.A+ IMESAPI com l'empresa amb l'oferta més avantatjosa en la licitació del servei de manteniment, conservació i implementació d'estalvi energètic de l'enllumenat públic municipal de Calafell, i segons disposa l'art. 151.2, del RDL 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, perquè, dins del termini de deu dies hàbils, a comptar del següent a aquell en què hagi rebut el requeriment, presenti la documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social o autoritzi l'òrgan de contractació per obtenir de forma directa l'acreditació d'això, de disposar efectivament dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte d'acord amb l'article 64.2, i d'haver constituït la garantia definitiva que sigui procedent i escriptura notarial de constitució en UTE i els certificats corresponents poden ser expedits per mitjans electrònics, informàtics o telemàtics, llevat que s'estableixi una altra cosa en els plecs.*

NOVÈ.- Retornar als licitadors les garanties provisionals dipositades per licitar al procediment.

DESE.- Retornar a Rubatec, el sobre complementari entregat de forma extemporània, de data 21 de febrer de 2014 RGE 6344, segons l'acordat per la mesa de contractació de data 25 de febrer de 2014.

ONZÈ.- Notificar la present adjudicació a l'adjudicatari i a la resta de candidats i licitadors, publicant, així mateix en el perfil del contractant de l'Ajuntament, en el termes previstos a l'art.151.4 TRLCSP.

DOTZÈ.- Delegar a favor de la Junta de Govern Local l'adjudicació de l'empresa UTE CLECE-IMESAPI en cas de complir el requeriment del punt vuitè.

Sr. Olivella: gràcies. Com se m'ha mencionat en una sèrie de vegades doncs avui l'única cosa que volia dir é que crec que era interessant fer un procés d'aquest tipus, que ha costa. Que l'estesa de mà l'agraeix i la vaig agrair el dia que es va fer aquest plec i que el vam aprovar unànimement. Manifestar una vegada més que tot i els atacs que he rebut considero que m'he mantingut i em mantindré sempre al marge de qualsevol cosa que pugui suposar que un ple pugui perillar perquè l'alcalde ha intervingut directa, o indirectament. Per tant és cert que des d'un principi vam trucar empreses que havien entrat aquí i amb aquest i amb altres plecs i el cap jurídic que també està aquí ho sap; totes les persones que m'han trucat tant abans com al mig com després sempre els hi he dit que tenen una persona que els hi pot assessorar. Per tant aquesta empresa que és cert que em van trucar i també els vaig atendre i els hem atès però no duran tel procés sinó prèvies i tal, no, no escolti, les coses han anat així i així ho vull manifestar perquè ho he fet jo i per tant em considero totalment transparent.

Una altra cosa és que em pugui equivocar com tots els humans però crec que aquí s'està polititzant o s'intenta polititzar o intentar allargar un procés i es busquen qualsevol cosa

gent que segurament, dient la paràbola aquella, si estàs lliure de pecat tira la primera pedra, eh! Doncs aquesta gent ens està donant lliçons alguns d'aquí a la taula quan resulta que estic convençut que ells no ho han fet mai i en canvi sí que puc presumir de dir que no he atès a cap empresa en cap moment del procés perquè considero que un procés ha de ser totalment lliure i aquest procés hi ha hagut tot un seguit de tècnic i al llarg de tot el procés tampoc m'he preocupat de qui guanyava o deixava de guanyar. I això crec que és la meua funció com alcalde, al final com tot semblava que anava bé perquè a més els tècnics han fet una valoració positiva doncs tot el que ha sortit i sembla ser, segons m'informava el regidor, que és la persona a la que li vaig delegar la presidència doncs m'informava que a tothom li semblava que estava d'acord. Per tant hem arribat on hem arribat, em sap greu i em dol moltíssim que tot un procés que sembla que tothom ho hagi vist bé i que ara doncs per les qüestions que siguin que no les puc jutjar lògicament, ni prejutjar, doncs la cosa es vulgui aturar i s'allargui fins l'infinit i fins i tot fins que en aquesta legislatura no es pugui fer. De totes maneres torno a dir, i torno a deixar manifest que tant la part tècnica com la part política crec que han obrat tranquil·lament i bé. Que a la gent que s'ha presentat, les empreses que s'ha presentat si tenen algun dubte tenen la part tècnica que se'ls hi pot dir. I després per altra banda tenen aquesta possibilitat de poder presentar qualsevol tipus de reclamació però no ara, tota la vida, el que passa és que ara els contractes es miren amb lupa perquè la crisi porta aquestes coses però sempre hi ha hagut aquesta possibilitat.

Això no vol dir que es facin les coses mal fetes sinó que el procés s'ha fet bé però hi ha una persona de totes aquestes que no hi està d'acord. Com no està d'acord ha fet aquest recurs i nosaltres entremig hi ha hagut algun error perquè la part tècnica si això s'havia aprovat en un ple, miri ho ha dit al regidor i ho ha deixat molt clar que el dia que es va aprovar per JGL que així ens ho va dir la secretària, és que jo no haig d'amagar res, si ens hagués dit que ho haviem de passar pel ple doncs ho hauríem passat pel ple i vostès ho saben com a polítics que han estat aquí governant també i saben que fas el que et manen els tècnics perquè a més no mires més enllà. Et diuen, és així però quan es va fer l'última mesa se'ls hi va dir qui havia guanyat per tant vostès sabien tot, tenien totes les actes, tot igual que tots els regidors que estem a la JGL i ho vam aprovar. Ens han dit que ho haviem de fer ara pel ple, doncs ho hem fet. Que ho hem fet ràpid? Clar que ho hem fet ràpid. Perquè? Per allargar més el procés? No. Doncs quan ho vam rebre sense fer urgències hem fet un procés que va ser doncs convoquem una CI que tant és que la féssim el divendres com que la féssim la setmana que ve. I va haver el termini correcte de convocatòria per tant es va informar de tot el que hi havia i el ple és extraordinari, perquè ho podíem haver fet extraordinari i urgent i tampoc ho hem fet, hem seguit el procés. Que avui és dia de festa major? Però és un dia de treball, és un dia més; demà no, demà és festa local.

Per tant no hi ha cap cosa irregular, no busquem irregularitats allà on no hi són. Fem les coses més fàcils, fem les coses més fàcils; la mà està estesa Ramon i continua estant estesa si vols, eh. No, no si vols tu perquè aquest procés, no, no ara, ara i sempre, però en aquest procés us puc assegurar que tenim el mateix interès que vosaltres i que tots els que estem en aquesta taula que s'acabi i que acabi bé. I no volem cap problema i vam evitar tot això que has dit de coses que passin i per evitar tot això, per exemple el plec del tanatori el vam tirar enrere per evitar això també, entre altres coses. I tirarem enrere qualsevol cosa evitant el que pugui passar i el que ens diguin els tècnics per evitar coses

que puguin haver passat anteriorment i bé i si parlem més temps el perdem. Més que perdre temps és intentar fer les coses bé doncs bé, jo crec que aquest procés la persona que ha tingut els nassos de criticar-me que no he seguit bé la meva experiència de 20 anys, no d'alcalde però gràcies per l'experiència, doncs escolti jo simplement he fet, això qualsevol persona que està aquí, doncs seria encarregar un plec de clàusules que és el que es va fer, es va aprovar per unanimitat i per tant participació de tots i seguir el procés que el procés va a nivell tècnic i a nivell de la persona delegada. Per tant no s'han de tenir grans coneixements. I el seguiment l'hi he fet però el seguiment no depèn de mi, depenia de les persones que estaven dintre de la mesa de contractació i crec que vostè si que ho sap perquè m'ho ha dit que les coes funcionen així. Per tant no siguin tant complicats ni tant rebuscats; que volen? Desprestigiar-me? Faci-ho però crec que per aquí no anem en bon camí. No anem en bon camí si volem tirar endavant aquest poble treballem molt com s'està fent. Vostès ja sé que estan a l'oposició i tenen que fer el seu paper però en temes d'aquest tipus crec que és un error el que s'està fent. Crec que aquí hauríem d'anar més units que mai perquè això és un benefici per tots els ciutadans i ara el que estem fent és endarrerir i a sobre sortir a la premsa que s'estan fent irregularitats a Calafell quan resulta que és un procés que tota la vida s'ha fet igual, tota la vida i s'ha seguit punt per punt correctament bé tot. Que han hagut errors? Torno a repetir, hi poden haver sempre perquè ja sap vostè que a l'administració acostuma a passar, has d'estar llegint to, bueno, perquè l'ordinador o no sé perquè però a vegades passa, no? Però això no vol dir que els processos no es facin bé.

A més personalment i com a responsable màxim en aquest cas però subrogat amb tots els meus companys, com a mínim de l'equip de govern, nosaltres no tenim cap intenció de fer cap cosa mal feta i al contrari no afavorir a ningú i això ho dic obertament. Les coses han de sortir tal com són, si és blan és blan i si és negre és negre. No perquè sigui l'empresa no sé què, que volen anar a veure no sé quants, tindran millors puntuacions. Precisament per això durant tot el procés no he atès a ningú, ni al senyor Rubatec ni a cap altre. Ara, també li puc dir que el senyor regidor l' atès més d'una vegada i jo també li he atès abans d'aquest procés perquè aquests senyors treballen i estan fent, per exemple, en aquest moment al passeig marítim la primera fase. Per tant no els hi tenim cap tipus de mania ni cap tipus de qüestió, o sigui volem parlar amb ells igual que volem parlar amb qualsevol empresa però no dir dins del procés perquè considero personalment que no és la fórmula i si ara tenen problemes jo no els hi puc resoldre. Els problemes els hi ha de resoldre la part tècnica que és la persona que porta el procés i els orientarà en tot el que calgui i crec que així ho hem fet Carles, sí o no? Doncs ja està. Per tant, més que res vull que tinguin també clar que li he dit que m'equivoco en moltes coses però intento fer, senyor Bonila, les coses molt i molt bé, cosa que no sé si vostè ho fa.

I sense d'altres assumptes a tractar, el president aixeca la sessió a les 10:15, i dona l'acte per acabat, del qual jo, com a secretari en dono fe.