

PLE DE L'AJUNTAMENT

ACTA NÚM: 2

En data set de març de dos mil sis . Es reuneix el PLE DE L'AJUNTAMENT, a Calafell, sota la presidència del **SR. JOAN OLIVELLA I RICART**, i amb l'assistència dels regidors anomenats a continuació, assistits pel secretaria acctal. de la Corporació SRA. MÒNICA BERNAL DE BARBARÀ, amb l'objecte de celebrar sessió ordinària de primera convocatòria. Assisteix també l'interventor acctal. Sr. LLUÍS TORRADO BONALS.

ASSISTENTS:

SR JOAN OLIVELLA I RICART
SR. JOSEP PARERA I RIBELL
SR. JOAN MARIA TRIADO I JUAN
SR. MIQUEL ROSO I CLAVER
SR. ENRIC VAQUE I FONT
SR. JOAQUÍN OJEDA VIVAS
SRA. SANDRA BOU VERA
SRA. SANDRA SUAREZ PLANA
SRA. RAMONA TORRICO GARCIA
SR. JORDI SANCHEZ I SOLSONA
SR. EUDALD TORRES ROBERT
SR. RAMON FERRÉ I SOLÉ
SRA. MARIA JOSEPA SANS I OLMEDO
SR. JOAN CARLES ROBERT I POYATOS
SR. JORDI ALCARAZ I CARRILLO
SR. JACOB BALAGUER I MESTRE

ABSENTS:

SRA. MARIA YOLANDA ALMAGRO CARDENETE

I a les 09:00, el Sr President obre la sessió i s'inicia a continuació el desenvolupament dels assumptes inclosos en l'ordre del dia que seguidament s'indiquen:

1. APROVACIÓ DE LES ACTES NÚM. 16 I 17 DE LES SESSIONS DELS DIES 26 D'OCTUBRE I 11 DE NOVEMBRE, RESPECTIVAMENT.

El Ple de la Corporació per unanimitat de tots els membres assistents acorden aprovar les actes 16 i 17.

2. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DELS MEMBRES DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS PERSONALS

El Ple de la Corporació, en sessió extraordinària i urgent del dia 11 de novembre de 2005, aprovà entre d'altres assumptes, la creació i composició de les comissions informatives, establint que la composició de la Comissió Informativa de Serveis Personals seria la següent:

3.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS PERSONALS

1.-MARÍA JOSEPA SANS	de PSC
2.-M ^a YOLANDA ALMAGRO	de PSC
3.- MIQUEL ROSO I CLAVER	de l'ADMC
4.-JOSEP PARERA I RIBELL	de l'ADMC
5.-SANDRA SUÀREZ PLANA	de CIU
6.-JOAQUIN OJEDA VIVAS	de CIU
7.-JORDI ALCARAZ CARRILLO	de PP
8.-JACOB BALAGUER I MESTRE	de ERC

Vista la sol·licitud del portaveu d'ADMC de què es modifiquin els membres d'aquest grup, de l'esmentada Comissió Informativa.

La Comissió Informativa de Serveis Interns, Promoció Econòmica i Turisme amb els vots favorables d'ADMC, CIU, ERC i PPC i amb l'abstenció del PSC-PM proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Modificar el punt segon de l'acord descrit en el següent sentit:

3.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS PERSONALS

1.-MARÍA JOSEPA SANS	de PSC
2.-M ^a YOLANDA ALMAGRO	de PSC
3.- MIQUEL ROSO I CLAVER	de l'ADMC
4.- RAMONA TORRICO GARCIA	de l'ADMC
5.-SANDRA SUÀREZ PLANA	de CIU
6.-JOAQUIN OJEDA VIVAS	de CIU
7.-JORDI ALCARAZ CARRILLO	de PP
8.-JACOB BALAGUER I MESTRE	de ERC

SEGON.- Notificar el present acord a tots els membres de la comissió Informativa, així com als departaments corresponents.

Sra. Sans: El Partit Socialista ho aprova amb l'esperança què haguem millorat, és a dir després de tres anys reiterats, no cal que rigui, senyor Parera, perquè està més despert ara que no pas als plens, els plens encara riu, a les comissions informatives s'hi fa un tip de badallar, és a dir que després de tres anys hem sortit guanyant, almenys tenim una senyora que no se'ns adorm, potser no parla, però no se'ns adorm, així que moltíssimes gracies.

El Ple de la Corporació, amb 14 vots a favor, 4 dels membres de CIU; 5 dels membres d'ADMC i 5 dels membres del PSC-PM, i 1 abstenció del membre d'ERC, acorda:

PRIMER.- Modificar el punt segon de l'acord descrit en el següent sentit:

3.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS PERSONALS

1.-MARÍA JOSEPA SANS	de PSC
2.-M ^a YOLANDA ALMAGRO	de PSC
3.- MIQUEL ROSO I CLAVER	de l'ADMC
4.- RAMONA TORRICO GARCIA	de l'ADMC
5.-SANDRA SUÀREZ PLANA	de CIU
6.-JOAQUIN OJEDA VIVAS	de CIU
7.-JORDI ALCARAZ CARRILLO	de PP
8.-JACOB BALAGUER I MESTRE	de ERC

SEGON.- Notificar el present acord a tots els membres de la comissió Informativa, així com als departaments corresponents.

3. PROPOSTA DE DONAR NOM A UNA PLAÇA EN EL PORT DE SEGUR DE CALAFELL , NUMERACIÓ DELS NOUS CARRERS DEL SECTOR K DE LA URBANITZACIÓ EL MAS MEL I MODIFICACIÓ NUMERACIÓ CARRER D'ALTAFULLA

Vista la necessitat de donar nom a la plaça ubicada en el Port de Segur de Calafell.

Vist l'escrit presentat per Musol,SL, en el que sol·liciten numeració pels nous carrers situats al sector K de la urbanització Mas Mel.

Vist l'informe emès pel Consorci de Normalització Lingüística de la Regidoria de Cultura d'aquest Ajuntament, en el que proposa batejar la plaça situada al Port de Segur de Calafell com a "plaça del Port".

Vist els plànols elaborats pel departament de Cadastre amb la numeració dels carrers situats al sector K de la urbanització Mas Mel.

Vist el plànol elaborat pel departament de Cadastre amb la numeració modificada del C/ d'Altafulla.

El Ple de la Corporació per unanimitat de la totalitat dels membres presents que constitueixen quórum suficient per la majoria legal, acorda:

PRIMER.- Denominar la nova plaça situada en el Port de Segur de Calafell, com a plaça del Port.

SEGON.- Aprovar la numeració dels nous carrers del sector K de la urbanització Mas Mel i la numeració modificada del C/ d'Altafulla.

TERCER.- Donar compte d'aquest acord a les diferents Àrees de l'Ajuntament.

4. PROPOSTA D'ACCEPTACIÓ DE LA CESSIÓ DEL CONTRACTE RELATIU A L'ALIENACIÓ D'UNA FINCA DE PROPIETAT MUNICIPAL ENTRE GRUPO NEST DE PROMOCIÓ DE VIVIENDAS, S.L. I GRUPO NEST DE PROMOCIÓN DE SUELO URBANIZABLE, S.L.

El Ple de la Corporació, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de desembre de 2005, va acordar l'adjudicació de la Finca Urbana 13.331 de propietat municipal, situada a l'Avda. Sant Joan de Déu núm. 135, cantonada Carrer Salvador Espriu de Calafell, a favor de l'empresa GRUPO NEST PROMOCIÓN DE VIVIENDAS, S.L.

En data 24 de gener de 2006, l'adjudicatària ha procedit a l'ingrés a la Tresoreria Municipal de la garantia definitiva del contracte, segons Carta de Pagament que s'acompanya a l'expedient.

Grupo Nest Promoción de Viviendas, S.L. ha presentat escrits en dates 26-1-06 (R.G.E. núm. 1.700) i 23-2-06 (RGE 3.868), on sol·licita que el contracte sigui adjudicat a nova empresa anomenada GRUPO NEST DE PROMOCIÓ DE SUELO URBANIZABLE, S.L., qui ha presentat la pertinent documentació administrativa així com compromís d'elevació a escriptura pública de la cessió de l'esmentat contracte.

Atès que, de conformitat amb el que disposa l'art. 114 del RDL 2/2000, de 16 de juny, Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, és preceptiu que l'òrgan de contractació de la Corporació autoritzi expressament i amb caràcter previ a la cessió, que el cessionari acrediti la seva capacitat per a contractar amb l'administració i la solvència exigible de conformitat amb els arts. 15 i 20 de l'esmentada Llei, així com que aquesta cessió es formalitzi entre l'adjudicatari i el cessionari en escriptura pública.

Vist que, en matèria de garantia definitiva, regirà el que disposa l'art. 47,3 de la mateixa llei, en quant a la no devolució de la garantia dipositada pel cedent fins que no es trobi formalment constituïda la del cessionari.

Vist l'informe emés per la Secretària-Acctal. i el Director de Contractació i Patrimoni que s'adjunta a l'expedient.

La Comissió Informativa de Serveis Interns, Promoció Econòmica i Turisme amb els vots favorables d'ADMC, CIU, ERC i PPC i amb l'abstenció del PSC-PM proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER.- AUTORITZAR la cessió del contracte relatiu a l'alienació de la Finca Urbana 13.331 que es descriu en l'acord plenari de 29 de desembre de 2005, situada en l'Avda. Sant Joan de Déu núm. 135, cantonada C/ Salvador Espriu de Calafell adjudicat a Grupo Nest promoció de viviendas, S.L. , a favor de GRUPO NEST DE PROMOCION DE SUELO URBANIZABLE, S.L.

SEGON.- Aquesta cessió queda condicionada a que es formalitzi en escriptura pública entre l'adjudicatari GRUPO NEST PROMOCIÓN DE VIVIENDAS, S.L. i el cessionari GRUPO NEST DE PROMOCION DE SUELO URBANIZABLE, S.L., en els termes previstos a l'art. 114 del RDL 2/2000, de 16 de juny, Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

TERCER.- GRUPO NEST DE PROMOCIÓN DE SUELO URBANIZABLE està obligat a dipositar en el termini de quinze dies des de la notificació d'aquest acord, garantia definitiva del contracte per import de 342.800 €. La Tresoreria de la Corporació procedirà llavors a la devolució de la garantia dipositada en data 24 de gener de 2006 per part de Grupo Nest de Promoción de Viviendas, S.L.

QUART.- GRUPO NEST PROMOCIÓN DE SUELO URBANIZABLE S.L. està obligat a fer-se càrrec de les despeses i impostos sobre la finca adjudicada en els termes de la clàusula VII del Plec que regeix aquesta subhasta.

CINQUÈ.- L'Ajuntament determinarà la data i designa de la Notaria per a la signatura del contracte de compra-venda, que tindrà lloc en el termini màxim de 30 dies previst a l'art. 54.1 del TRLCAP. Els adjudicataris seran notificats per escrit i tindran l'obligació de comparèixer a la Notaria el dia i hora assenyalats.

SISÈ.- Notificar aquest acord a GRUPO NEST PROMOCION DE VIVIENDAS, S.L. i GRUPO NEST DE PROMOCION DE SUELO URBANIZABLE.

SETÈ.- Donar compte als Departaments de Territori, Patrimoni, Intervenció i Tresoreria Municipals

Sr. Torres: Nosaltres amb el tema del canvi societari, amb el tema en si mateix no tenim res a dir en contra, si això està valorat positivament pels serveis jurídics de l'Ajuntament com així em sembla, per l'informe que ens han passat i a més a més és una necessitat d'aquesta empresa que per la seva conveniència l'interessa i no perjudica en cap cas a l'Ajuntament, evidentment que estem d'acord amb aquest tema. El que passa que aquest punt a ja s'ha debatut, em refereixo a l'antic solar de la Guàrdia Civil, s'ha debatut extensament amb el Ple, nosaltres hem estat molt receptius amb una iniciativa popular de més 2700 signatures que entenc que no s'ha donat cap tipus de resposta. L'equip de Govern sap perfectament la sensibilitat que tenim nosaltres amb aquest barri i amb tot el tema d'equipaments i per tant votarem en contra d'aquest punt per coherència, per coherència amb els veïns del barri, per coherència amb la sensibilitat que nosaltres tenim sobre aquesta problemàtica, no pas pel tema societari que no volem ni entrar ni sortir, si està suficientment suportat des d'un punt de vista jurídic.

El Ple de la Corporació amb 11 vots a favor, 1 del membre d'ERC, 1 del membre del PPC, 4 dels membres de CIU i 5 dels membres d'ADMC, i 5 vots en contra dels membres del PSC-PM, acorda:

PRIMER.- AUTORITZAR la cessió del contracte relatiu a l'alienació de la Finca Urbana 13.331 que es descriu en l'acord plenari de 29 de desembre de 2005, situada en l'Avda. Sant Joan de Déu núm. 135, cantonada C/ Salvador Espriu de Calafell adjudicat a Grupo Nest promoció de viviendas, S.L. , a favor de GRUPO NEST DE PROMOCION DE SUELO URBANIZABLE, S.L.

SEGON.- Aquesta cessió queda condicionada a que es formalitzi en escriptura pública entre l'adjudicatari GRUPO NEST PROMOCIÓN DE VIVIENDAS, S.L. i el cessionari GRUPO NEST DE PROMOCION DE SUELO URBANIZABLE, S.L., en els termes previstos a l'art. 114 del RDL 2/2000, de 16 de juny, Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

TERCER.- GRUPO NEST DE PROMOCIÓN DE SUELO URBANIZABLE està obligat a dipositar en el termini de quinze dies des de la notificació d'aquest acord, garantia definitiva del contracte per import de 342.800 €. La Tresoreria de la Corporació procedirà llavors a la devolució de la garantia dipositada en data 24 de gener de 2006 per part de Grupo Nest de Promoción de Viviendas, S.L.

QUART.- GRUPO NEST PROMOCIÓN DE SUELO URBANIZABLE S.L. està obligat a fer-se càrrec de les despeses i impostos sobre la finca adjudicada en els termes de la clàusula VII del Plec que regeix aquesta subhasta.

CINQUÈ.- L'Ajuntament determinarà la data i designa de la Notaria per a la signatura del contracte de compra-venda, que tindrà lloc en el termini màxim de 30 dies previst a l'art. 54.1 del TRLCAP. Els adjudicataris seran notificats per escrit i tindran l'obligació de comparéixer a la Notaria el dia i hora assenyalats.

SISÈ.- Notificar aquest acord a GRUPO NEST PROMOCION DE VIVIENDAS, S.L. i GRUPO NEST DE PROMOCION DE SUELO URBANIZABLE.

SETÈ.- Donar compte als Departaments de Territori, Patrimoni, Intervenció i Tresoreria Municipals

5. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL.

En data 7 de juliol de 1989, el Ple de la Corporació va aprovar definitivament el Reglament de Règim Intern del Consell escolar del Municipi de Calafell amb la composició de 22 membres d'acord amb el que estableix el decret 404/1987, de 22 de desembre, Reguladora de les Bases Generals d'Organització i de Funcionament.

Vista la nova creació de dues llars d'infants municipals a Calafell i a Segur de Calafell i atès que la corporació va estimar la necessitat i l'oportunitat de modificar la composició dels membres del Consell Escolar Municipal, d'acord amb la Llei 25/1985, de 10 de desembre, dels Consells Escolars, per tal de garantir la representativitat d'aquests dos centres docents.

Vist l'acord del Ple de la Corporació d'aprovació inicial de de la Modificació del Reglament Intern del Consell escolar Municipal on s'augmentava de 22 a 33 vocals d'acord amb el repartiment establert per la llei.

Vist que es va procedir a la seva publicació i exposició al públic mitjançant anuncis al BOP de Tarragona núm. 18, fascicle 1, del dia 23/01/06

Atès que durant el període d'exposició al Públic, ha presentat al·legacions el Sr. Jordi Sànchez i Solsona, Portaveu en representació del Grup Municipal PSC-PM , RGE 3566.

Vist que les al·legacions es presenten en temps i forma escaïents ostentant el peticionari legitimitat necessària per la seva representació.

Vist que el decret 404/1987, de 22 de desembre, Reguladora de les Bases Generals d'Organització i de Funcionament estableix el nombre màxim de representants d'acord amb el número de centres escolars. Concretament:

La Composició de cada Consell Escolar al Municipal, tenint en compte el nombre de centres educatius de nivell no universitari ubicats en el seu àmbit territorial, serà, com a mínim:

Municipis amb un sol centre educatiu: 11 membres.

Municipis que tinguin més d'un centre i menys de sis: 22 membres.

Municipis que tinguin més de cinc i menys de setze centres educatius: 33 membres.

Municipis que tinguin més de quinze centres educatius: 44 membres.

Vist l'Informe emès per la Secretària accidental de l'ajuntament de data 1 de març de 2006, que consta a l'expedient.

Vistes les propostes presentades en la Comissió Informativa de serveis Personals de data 1 de març de 2006.

La Comissió Informativa de Serveis Personals proposa al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Estimar les al·legacions presentades, pel Sr. Jordi Sànchez i Solsona en un sentit ampli de la proposta, recollint a l'article 8 del Reglament el següent paràgraf:

“Tal i com estableix el decret 404/1987, de 22 de desembre, Reguladora de les Bases Generals d'Organització i de Funcionament, l'assignació del nombre de vocals de cada un dels sectors es farà d'acord amb els criteris de proporcionalitat establerts i reflectint la realitat de cada un dels sectors representats per tal de mantenir la màxima representativitat de tots els sectors i grups municipals que integren la corporació, garantint d'aquesta manera, que tots els centres quedin representats en algun dels sectors que componen el Consell Escolar Municipal”

SEGON.- Aprovar definitivament la Modificació del Reglament del Consell Escolar Municipal de Calafell.

TERCER.- Inserir el text al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, que seran vigents a partir de les esmentades publicacions.

QUART.- Notificar el present acord al Consell Escolar Municipal

Sra. Sans: El Partit Socialista renuncia a fer ponència, perquè ja vam quedar d'acord a la comissió informativa, vam estar dialogant, ens vam posar d'acord, ens van admetre les al·legacions i creiem que és molt important que ens haguem posat d'acord amb la prioritat que tots els grups quedin representats i que sigui un mitjà que pugui durar anys i que arribi a bon port tot el consell escolar, ha estat molts anys sense estar pràcticament actiu, el 25 de novembre es va fer un consell escolar que s'esperava durant molts anys, esperem que a partir d'ara i d'aquest acord sigui viu, estigui actiu i veritablement sigui representat a la nostra educació. Moltíssimes gràcies.

Sr. Roso: Em permet Sr. Alcalde, molt breument, en la línia que ha dit la M^a Josepa Sans, de la mateixa manera que vaig fer constar presidint la comissió informativa a l'agraïment de tots els membres de la comissió, vull deixar constància també en el ple el meu agraïment per al diàleg que hi ha hagut en vers aquesta qüestió i per les aportacions de tots els grups. EL meu agraïment, tant a la comissió aquí en el Ple. Gràcies.

El Ple de la Corporació per unanimitat de la totalitat dels membres presents que constitueixen quórum suficient per la majoria legal, acorda:

PRIMER.- Estimar les al·legacions presentades, pel Sr. Jordi Sànchez i Solsona en un sentit ampli de la proposta, recollint a l'article 8 del Reglament el següent paràgraf:

“Tal i com estableix el decret 404/1987, de 22 de desembre, Reguladora de les Bases Generals d'Organització i de Funcionament, l'assignació del nombre de vocals de cada un dels sectors es farà d'acord amb els criteris de proporcionalitat establerts i reflectint la realitat de cada un dels sectors representats per tal de mantenir la màxima representativitat de tots els sectors i grups municipals que integren la corporació, garantint d'aquesta manera, que tots els centres quedin representats en algun dels sectors que componen el Consell Escolar Municipal”

SEGON.- Aprovar definitivament la Modificació del Reglament del Consell Escolar Municipal de Calafell.

TERCER.- Inserir el text al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, que seran vigents a partir de les esmentades publicacions.

QUART.- Notificar el present acord al Consell Escolar Municipal

6. PROPOSTA APROVACIÓ PROVISIONAL MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA U.A. SECTOR 13 (BELLAMAR - MAS MEL)

Vist que el Ple de la Corporació, en sessió ordinària celebrada el dia 7 de juny de 2005, va aprovar inicialment el Projecte de Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana U.A. Sector 13 (Bellamar - Mas Mel), redactat per l'Arquitecte José M. Navarro Martínez-Avial.

Atès que l'esmentada aprovació ha estat publicada mitjançant edicte en el BOP núm. 145 de data 25 de juny de 2005 i en el DOGC núm. 4418 de data 4 de juliol de 2005.

Atès que durant el període d'exposició pública s'ha presentat al·legació per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en data 4 d'agost de 2005 i número de registre general d'entrada 13647.

Atès que s'ha sol·licitat informe a les administracions sectorials, de les quals l'han emès favorablement: Direcció General de Ports i Transports, Dirección General de Costas, Departament de Medi Ambient i Habitatge i el Consorci d'Aigües de Tarragona.

Atès que s'ha sol·licitat informe a les administracions sectorials, de les quals l'han emès favorablement amb prescripcions: Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca, Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, Agència Catalana de l'Aigua, Consell Català de l'Esport, Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil i l'Administrador de Infraestructuras Ferroviarias.

Atès que s'ha sol·licitat informe als ajuntaments limítrofs, dels quals l'han emès favorablement l'Ajuntament de Bellvei, l'Ajuntament de Castellet i La Gornal i l'Ajuntament de Cunit.

Vist l'informe emès per part de la Directora de Serveis de l'Àrea de Territori, que consta a l'expedient.

Vist l'informe emès per part de l'Arquitecte Municipal, a l'aprovació provisional i a la resolució de l'al·legació presentada, que consta a l'expedient.

Vist l'informe de la Secretària Accidental, que consta a l'expedient.

En virtut del que disposa l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i altra legislació concordant.

La Comissió Informativa de l'Àrea de Territori, amb la disconformitat del Grup Municipal del PSC, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER.- DESESTIMAR l'al·legació presentada per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en base a l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal, que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, el Projecte de Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana U.A. Sector 13 (Bellamar - Mas Mel), redactat per l'Arquitecte José M. Navarro Martínez-Avil.

TERCER.- Donar compte d'aquest acord a l'al·legant, junt amb l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal.

QUART.- Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per la seva aprovació definitiva si s'escau, previ compliment de les esmenes descrites en l'informe de l'arquitecte municipal.

Sr. Sánchez: Hem d'explicar les al·legacions.

Sr. Olivella: Aquest punt no és de qüestió d'al·legacions, és en principi proposta d'aprovació provisional.

Sr. Sánchez: Si, i desestimar les al·legacions. Si no, no pots proposar-ho. Primer has de despatxar les al·legacions.

Sr. Olivella: De tota manera, avui jo no vull entrar en polèmica de bon principi. Ja en parlarem en Junta de Portaveus i aclarirem aquest punt d'ara en un futur. Però és que em sembla que hi ha interpretació diferent entre una cosa i una altra. De tota manera si vol explicar les al·legacions.

Sr. Sánchez: Si, com hem pogut sentir els diferents grups, estem davant d'un punt del nostre municipi que si no es fa cas a aquestes al·legacions el resultat que obtindrem si això arriba a port, doncs és un resultat, jo diria que entre rabiosament en contradicció amb un document que qualsevol dia d'aquests l'equip de govern ens portarà a la taula per aprovar-ho que és l'agenda 21. Jo fa mesos que vinc defensant que no podem tenir dos llenguatges, i sobretot encara més greu el que no podem és enredar a la gent, és a dir a les meses que s'han fet fins avui en el treball de l'agenda 21, la gent a deixat molt clar que no vol segons quin model de municipi. Ho ha deixat molt clar i això està escrit en l'agenda 21, en el document que jo ja he vist, el document que ens ha fet arribar l'equip de govern. Que explicarà l'equip de govern? Si per una altra banda com avui es pretén aquí és donar via lliure a un planejament que entra en contradicció de forma total. Els arguments de les al·legacions jo crec que pesen per si sols, quan es fa un pla general, doncs es determina quina densitat es vol en aquest municipi, fruit dels diferents planejaments que es vagin desenvolupant a través dels anys. Normalment un pla general, tothom sap, que és per un període de vuit anys i aquests vuit anys, han sobrepassat de forma molt considerable el seu termini.

El retràs que s'està tenint amb la revisió del pla general, jo no sé com el podem, definir, aquest retràs. Si és un retràs intencionat, o no, però el que si és cert, que si havia, quatre, cinc indrets que probablement si s'hagués fet la revisió del pla general, donat que avui estem tocant un punt que volem modificar el pla general. Si amb aquest temps, repeteixo, que ja hem passat de forma molt considerable el temps que reviséssim el pla general, qualsevol equip que hi hagués contractat un equip de govern, qualsevol equip pluridisciplinar, de diferents tècnics, des d'arquitectes, sociòlegs, economistes, advocats, etc... de ben segur que presentarien a l'equip que governa a l'Ajuntament de Calafell una sèrie de previsions i una sèrie de reflexions per tal que en cas que es consolidés el que avui tenim en el pla general, dons, els problemes que se'ns poden derivar. No? I això té una implicació directa amb els serveis, com aquí s'ha dit a les al·legacions, per exemple, amb la depuradora. La depuradora quan es fa el càlcul de la depuradora al nostre municipi és en funció d'un planejament. És en funció d'un pla general. Si tot això ho canviem ara, com ara aquí es pretén. Que en lloc d'habitatge unifamiliar amb un nº determinat, els que siguin i fem més del doble d'habitatges, home, és evident que estem adulterant doncs tots els criteris del pla general vigent.

El pla general vigent, no contempla el que avui pretenen vostès aprovar. Llavors ens plantejem la primera pregunta i la primera qüestió. Perquè aquest premi, amb un promotor? A canvi de què? Perquè el que hagi de cedir ho ha de cedir per llei, no hi ha un plus, no hi ha que digui... mireu la llei diu això i a més a més jo us dono això altre. Aquí podríem escoltar. No, no. Aquí el que es juga, aquest canvi que s'està proposant a la modificació del pla general, és: totes al meu favor, totes. I amb el municipi res, al contrari, li prenc el pèl. Jo crec que això, jo no sé si hem tingut la virtut de fer-me explicar o no les vegades que n'he parlat d'això, però, a veure estem per governar i per intentar entre tots millor, i això no en dubto, de cap grup, el millor possible pel nostre municipi. Però davant de les accions com les que es porten avui aquí a la taula, doncs, permetin-me, que els hi digui que el dubte neix. El dubte neix. Perquè entra en contradicció amb tots els postulats que s'enuncien a les al·legacions, o sigui el canvi de tipologia, que per cert, sr. Joan Olivella, vostè com a mestre, quan faci declaracions, faci les

que cregui oportunes, perquè evidentment només faltaria, no? Però com a mestre jo crec que és important que abans de dir una paraula, vostè està més obligat que els demés per la seva professió a saber quina definició és d'aquella paraula, perquè vostè quan enuncia amb un comunicat de la premsa dient que no pensa requalificar a torn d'una intervenció d'un servidor, pel tema de l'hotel de Segur, vostè diu: no el requalificarem i a més a més no penso requalificar res. Doncs miri vostè si hi hagués intentat de fer un esforç i intentar buscar que vol dir requalificar, hagués arribat a la conclusió que avui vostè porta al ple un requalificació, i li explicaré. Una cosa és, classificar.

Classificar el territori vol dir de forma molt senzilla i perquè s'entengui, sòl urbà, sòl urbanitzable i sòl no urbanitzable. Per fer-ho de forma senzilla, el sòl no urbanitzable és que tot entendríem tots pel rústec, sòl urbà repeteixo, sòl urbanitzable i sòl no urbanitzable. Això és qualificar el territori i qualificar el territori vol dir que a cada un d'aquests conceptes entrem a penjar-i tots els usos, és a dir, residencial, comercial, hosteleria industrial, serveis, equipament, oficines, tot això penja de quan qualifiquem el sòl, llavors si diem tipologia unifamiliar està dintre de qualificació del sòl si diem plurifamiliar està dintre de qualificació del sòl, llavors, Sr. Joan Olivella requalificar és el contrari de qualificar, llavors a veure vostè no pot dir que no requalificarà, perquè en urbanisme, requalificar és canviar els paràmetres de la qualificació, i això és el que avui presenten amb síntesi, presenten vostès aquí a la taula del ple. Presenten el lloc d'habitatge unifamiliar que és el que estava previst amb un pla fa més de 18 anys, que allà es volia desenvolupar una continuïtat, perquè, se m'entengui, com a tipologia de l'orda, allò és el que estava aprovat fa 18 anys. I ara és el que es pretén canviar. Que en lloc, de fer habitatges unifamiliars es passi a blocs plurifamiliars i això sr. Joan Olivella, és requalificar.

Llavors, en compte quan diem les coses, per què podem fer el ridícul, senzillament el ridícul. Llavors ho he dit perquè fa pocs dies va aparèixer a la premsa aquesta expressió seva de vostè que no requalificaria, doncs bé avui, avui s'està produint un fet que denota o no va entendre o no havia entès que volia dir això que és comprensible, perquè l'urbanisme és una ciència nova d'aquest segle i evidentment doncs no fa 500 anys que tenim aquesta ciència, i per tant a les paraules de classificar el sòl, requalificar, etc., etc.. Apareixen a partir de l'any 56 amb la primera llei del sòl, per tant son coses que jo ho entenc, si ni estàs ficat amb això, doncs costa d'entendre. Però és clar vostè és l'Alcalde i quan surten a l'opinió pública doncs ha d'anar en compte del que diu perquè avui precisament doncs entra vostè amb una contradicció, amb el que ha fet amb el comunicat i per acabar, doncs home, vull insistir amb el doble, podríem dir, resé de mirar quan estem parlant de l'agenda 21 amb els ciutadans i després que fem amb els promotors aquí al Ple. I aquí hi ha una actitud que no queda clara, i a més a més s'afegeix el tema essencial de si estic parlant tot això, no hi ha cap garantia, i això ho he dit des del primer dia que ho vaig anunciar a la junta de portaveus, no hi ha cap garantia que podem tenir aquest centre d'història a Calafell, però si que hi ha la possibilitat i com que hi ha la possibilitat hauríem d'anar-hi a totes i miri, si costa tindre una entrevista el mateix camí hi ha de Barcelona aquí, que d'aquí a Barcelona.

Sr. Olivella: Li recordo que te 10 minuts ja de ponència i per tant ha d'acabar. Als onze minuts li tallaré. Li dic avui en serio.

Sr. Sánchez: Vostè es va fent cada vegada la foto més grossa de com es comporta.

Sr. Olivella: Si, si, si, si.

Sr. Sánchez: Però allà vostè. Miri amb aquest tema arribarem fins l'últim punt. I aquesta vegada si que per escrit ens dirigirem a la comissió d'urbanisme, a la Comissió d'Urbanisme de Catalunya i on faci falta. Ara ja li anuncio, no allò de dir no cal que ho insinuï després que si anem, cap aquí cap allà, no, aquesta vegada, ho dic públicament, ho farem, ho farem, perquè l'oportunitat que te Calafell, amb aquest centre no pot tindre una hipoteca de blocs al costat, si

se'n recorden com vostès fa anys, l'ADMC, no, l'ADMC no, perquè no hi era, però CIU sí, com vostès van fer amb el Vilarenc que rodejaven el patrimoni molt important com és el Vilarenc rodejat de pisos de planta baixa més cinc, tirant a terra la masia i tirant a terra tota l'arboleda que hi ha a l'entorn de la masia. Aquell urbanisme és el que no volem, i ara vostès ens porten amb un urbanisme d'aquesta categoria i això a Calafell no ho volem, però no és que no ho vulguin uns grups municipals, és que no ho volen els ciutadans, perquè ho han deixat palès, a les seves presències a les taules de negociació de l'agenda 21 i que recull l'agenda 21 com jo els hi he dit, que he llegit, per tant aquesta modificació del pla general proposta nostra fem una moratòria, fem una moratòria perquè aquesta gent no tenen res jurídicament consolidat i valdria la pena que algun jurista especialitzat amb urbanisme s'ho mires el que estic dient, no tenen res consolidat i per tant aquesta gent, els propietaris, que juguin al que la revisió del pla general digui en aquest sector. No ens ho carreguem ja, d'entrada. La revisió del pla que digui: Vostès estan obrint una porteta amb un cantó un llenguatge i missatge als ciutadans, però per l'altre amb la mà estant dient, passí per aquí darrera i colet que això s'acaba, i per tant això és el que no podem permetre. Moltes gràcies.

Sr. Olivella: Gràcies. Li agrairia que s'ateneu al temps. Han passat 12 minuts. Hi cal que ens atenguem a tot. A les bones i a les dolentes. Cadascú s'ha d'atendre al que marca el Ple. Si no li agrada, un també ha de ser educat en aquest aspecte. I ja fa diferents plens que s'està dient. I li agrairia que com tothom, atenguéssim als minuts que toca i que marca el R.O.M i després vostè pot fer els discursos que vulgui, com tots els membres que estem aquí. Esquerra Republicana té 5 minuts d'intervenció si vol. Molt bé.

Sr. Alcaraz: Bé. Quan un municipi porta una legislatura de modificacions, de tantes modificacions puntuals del pla general, significa en primer lloc una cosa, que el pla general s'havia d'haver canviat ja a l'inici de la legislatura i per tant torno a demanar que es facin els treballs oportuns per fer els canvis de pla general que toquin de creixement de la ciutat, perquè evidentment l'any 81 quan es van començar aquests treballs o al 89 quan es van aprovar, doncs no és el 2006 en el que estem en l'actualitat. Aquesta és la primera consideració, la segona consideració és que quan es fan tots aquests canvis urbanístics i un regidor comença a anar a veure, uns d'aquests canvis urbanístics li pot agradar o li pot no agradar allò que veu. I lògicament davant d'això, doncs és quan també ten vas a veure aquesta zona, amb aquesta modificació que ens està proposant des de l'equip de govern, i aprofitant la ben entesa, que s'han presentat al·legacions per part de l'altre grup de l'oposició. I quan un veu que es dobla densitat, que és un dels termes jurídics importants en qualsevol planejament, és a dir que si en podríem fer 10 habitatges en poden fer 20, doncs això et fa rumiar i començar a pensar, que faran aquesta gent, aquests promotors o els que vinguin si tenen aquest solar i tenen aquesta modificació? Home, doncs el que està clar que faran més habitatges i per tant faran més habitatges de menys metres quadrats. Més habitatges de menys metres quadrats pot significar varies coses. Pot significar que volen fer una tipologia d'apartament trístic, que per desgracia la nostra zona, com en moltes d'altres zones turístiques ha arribat el moment que, bé, apartament de 50 metres, una habitació i mitja, que dic, que diuen que són dos, però és una i mitja, i al final si fiquen tres famílies, dormen al menjador, dormen amb una habitació, dormen a l'altra habitació, i alguns, perquè això a passat i passat a Mas Mel platja i amb pisos de 90 m2 amb terrassa i alguns acampen a les terrasses. I això ho he vist i ho vaig denunciar en el seu dia.

Faran tipologia turística, aquesta tipologia turística ens interessa? Potser no. Potser no. Faran primera residència, perquè ara la gent vol apartaments més petits, famílies monoparentals o parelles joves, home potser. Però realment jo crec que aquest municipi que sempre està parlant de qualitat turística, qualitat en l'habitatge, omplim la boca que volem una societat moderna i que tot el municipi tingui qualitat, doncs potser tindrem més qualitats, amb habitatges de més m2 amb famílies que tinguin un espai més acurat, pel que necessiten, per les necessitats, perquè encara que la ministra digui que es pot viure en 30 m2, perdonin, un nen,

un bebè, un nadó, o un nen de 3 anys, necessita un espai mínim, pel seu desenvolupament de 20 m2, si hi ha un pare, una mare i un nen, i vivim en 30m2, segurament això que es demana per la infància no ho estem autoritzant, o no ho estem fent servir de la manera que hauríem de fer-ho, i començant per la ministra, començant per la ministra, per tant el grup popular tampoc li agradaria que es fessin habitatges de primera residència, perquè ja prou que se'n fan de 30 o 40m2. No volem que siguin tant pocs m2. A l'aixecar el número d'habitatges a fer en una sèrie de m2 es baixen els m2 d'habitatge.

Tampoc ens agrada. Clar els canvis, les modificacions puntuals de pla general, s'han de fer, doncs perquè, en aquella zona és important, però sempre amb un interès públic, si pot ser. Perquè l'interès si és tant sols privat deixa d'interessar-nos en aquesta taula. I en una zona on tenim la Ciutadella Ibèrica, que tants esforços econòmics de màrqueting i de potenciació en els darrers anys s'han fet, i en la qual vostè senyor alcalde coma a regidor de cultura que ha hagut durant una sèrie d'anys, ha fet uns grans esforços en potenciar aquesta Ciutadella Ibèrica i els que hem hagut regidors de turisme, doncs també em col·laborat en què el turisme a Calafell havia de ser alguna cosa més que sol i platja i per tant la Ciutadella Ibèrica era motiu suficient com per a monopolitzar molts moments, moltes accions, de promoció del municipi, tenim al costat, (Jordi, perdona són 5 minuts). Tenim un edifici que és el Loui Vega, que va aconseguir guardons d'arquitectura i la resta de solar on es proposa la possibilitat de fer un centre d'història.

Jo recordo que en alguns moments hem intentat instaurar un balneari, una instal·lació balneària i hotelera al municipi d'alta qualitat i que per raons que ara no explicaré, perquè sinó duraria mitja hora, doncs no es va arribar a fer i segurament va ser un error, després va venir el Vendrell i ens va passar la mà per la cara com en altres temes a través de l'hotel RA. Bé també tenim necessitats, perquè tenim una zona comercial a Mas Mel, que també es podria ampliar i finalment com deia el grup socialista, l'Agenda 21 parla molt clarament del que volen els nostres ciutadans, l'agenda 21 que tenim en un calaix i que algun dia tindrem que aprovar. Tot això, és motiu suficient perquè d'alguna manera es faci aquesta moratòria en la que estic d'acord, a la que estic d'acord i que es plantegi un altre sistema per tota aquesta zona. Evidentment que tots els propietaris de sol tenen una sèrie de drets, però evidentment que aquests drets en aquest moment i abans d'una aprovació provisional són molt inferiors als que poden ser demà passat després d'una aprovació provisional. Evidentment que aquests senyors tenien uns drets al pla general, però no són els drets que ara els hi volem donar, i evidentment que a més a més dona la "punyetera", casualitat, i permeteu-me l'expressió de "punyetera" casualitat que sempre ens trobem amb els mateixos propietaris i hi ha altres problemàtiques al municipi que es podrien resoldre per exemple, l'hotel Segur, doncs crec que valdria la pena que aturéssim, que ens assegúessim, que busquéssim una postura per negociar amb l'empresa i busquéssim una solució diferent, però ara que tenim, la possibilitat, la paella pel mànec, és el moment de dir: senyors! Això no ens acaba d'agradar. Si voleu fer això, o allò o allò altre o més enllà que també tenen altres coses a fer, doncs anem a solucionar aquest problema, i l'hotel Segur i etc, etc, etc... i crec que vostè ara tindria la força sense aquesta aprovació de fer aquesta negociació, i això seria per interès públic, per interès del municipi i evidentment vostè per alcalde s'apuntaria un *tant*. I l'equip de Govern lògicament també, tot l'Ajuntament. Per tant nosaltres en principi ja votarem, però no estem a favor de la proposta de l'equip de govern de desestimar les al·legacions. Si volen negociï'n aquestes al·legacions, transaccionin aquestes al·legacions, però crec que s'hauria de buscar una sortida que fos diferent a la de l'aprovació, d'aquesta modificació puntual.

Sr. Triadó: CIU com a uns dels proposants de la proposta, votarà a favor, perquè els punts de vista poden ser certs, en coses coincidents, però amb altres potser no, i els que tenen responsabilitat de govern, tenen que desenvolupar aquell projecte, que creuen positiu pel seu municipi. Segurament parla avui del que era el pla general del 87 o 89 que es va aprovar el d'avui, no és que pertocaria, perquè en tot cas s'havia d'haver modificat i aquestes

modificacions que es van fent sobre la marxa doncs comporten una actualització diríem, diària del que és el pla general, que de vegades no es mira amb el seu conjunt i que fa que el municipi pugui créixer d'una manera i créixer amb unes altres perspectives, però nosaltres no estem d'acord, amb totes les propostes que aquí s'han parlat i entenem que l'oposició tingui que fer oposició i de la mateixa forma que paren iniciatives privades, també paren iniciatives públiques i això aporta una conclusió, que el que vol fer la gent d'oposició és parar les accions que tingui l'equip de govern tant si és d'iniciativa privada, perquè com és aquest el cas o com és a iniciativa pública per bé d'equipaments com és altres casos que avui no toquen, perquè avui no n'estem parlant.

Que també es posen traves a la roda i no es deixen tirar endavant, per molt que siguin positius per tot el poble i per molt que portin a consolidar, els equipaments al nostre municipi. Això ja tindrem temps de parlar-ne, però que és així, l'oposició és per fer oposició, i per posar traves i que l'equip de govern no tiri endavant. Nosaltres pensem que aquesta modificació de Pla Parcial, Pla General, que afecta també al Pla Parcial, és positiu pel nostre municipi, és positiu per moltes coses, i totes les coses positives també en tenen que no són tant prudents, però que el que té responsabilitat de govern té aquest doble joc, té que jugar i té que saber on pesa més la balança, cap al positiu o cap al negatiu. Mireu, pensem que en aquesta modificació si que es doblen èticament el doble d'habitatges, no ho hem amagat mai, sempre ho hem dit, però no en superfície, sinó en densitat. Avui dia la nostra societat no va en habitatges de 180, 190 m² no hi viu, viu en habitatges més petits, que és el que està pràcticament tot el mercat, però que això també comporta una altra cosa afavorir que es facin habitatges petits té les seves avantatges i té els seus inconvenients, parlem d'habitatges petits, habitatges de 80, 90 m² que està avui deia el mercat, pensem que dona possibilitats a més gent a poder tenir el seu habitatge, pensem que també aquells joves, perquè aquí també entra i és el primer cop que en una modificació de pla general entra la possibilitat de fer habitatges de protecció oficial acollint-se a la nova llei de la Generalitat del 20% per tant aquí els joves i la gent gran podran tenir habitatges, un 20% més d'habitatges per poder, optar, i aquestes seran d'iniciativa privada per una banda i d'iniciativa pública per un altre, per tant això també és positiu pel nostre municipi com també és positiu, els casi 6000 metres d'equipaments que fins ara no hi contàvem, que també en aquesta modificació queden contemplats.

Com també queden contemplats la rotonda que dèiem, que la Generalitat no la faria mai, perquè com vosaltres sabeu no disposa de diners i en tot cas la travessia de Segur que es començarà acaba a la gasolinera de Mas Mel, no contemplo la rotonda, en aquest cas aquesta rotonda és un cost afegit per l'urbanitzadora com també ho és tots els resaigües que es faran per sota, pluvials, que altres plans parcials de la mateixa urbanització no havien contemplat, perquè la llei, no els obligava, però que ara nosaltres els hem obligat a fer, per tant és un altre valor afegit, i podria dir que l'equip de govern no ha deixat mai d'establir cap dubte ni de parlar amb doble llenguatge. Altres han aprovat al Bellamar, la urbanització de l'antiga bòbila, i això seria doble llenguatge, perquè es va aprovar una densitat per fora del normal, a més a més cedint els equipaments i les zones verdes afectats per carreteres per tant no volem entrar en aquest joc del doble llenguatge, o de fer néixer un dubte raonable segons quines coses, pensem que les coses estan ben fetes estan presentades, estudiades i que no fem res més que fer el que fan altres ajuntaments. L'altre dia parlàvem en aquest mateix ple del que és la fabrica del Batlló a Barcelona. Que de 500 habitatges passen a 1300. Amb unes sessions també pels ajuntaments també. És clar els Ajuntaments tots negocien, tots negocien i miren de treure el màxim possible i treuen uns equipaments, doblen els habitatges, doblen el sostre, doblen els habitatges i aquí només estem parlant dels habitatges no del sostre. I nosaltres volem que ens mirin tots per un mateix rasé sigui Barcelona, ja tenim prou discriminacions amb el que és les aportacions als pressupostos com també les aportacions En quant a equipaments o com és també el tractament que tenim quan es parla d'ocupacions de zones de platja que sembla que altres ciutats ho miren per un rasé i uns altres per un altre, per tant no dia res més, perquè se m'acaba el temps i l'alcalde ja m'ha cridat l'atenció, pel que deixem clar que nosaltres

estem a favor d'aquest planejament, perquè comporta unes millores inclús per part d'arqueològic, que fins ara no dispensari de solar i ara allà tindrem 5000 metres per fer aquest parc arqueològic que tots volem.

Sr.Parera: Agrupació Democràtica agraeix aJoan Maria Triadó de CIU, per l'aclariment brillant que ha exposat el cas aquest. Lògicament els altres grups que no, que es converteixen com a ponents i altres coses d'aquestes, els hi he de dir que això s'ha debatut, moltes vegades en les reunions informatives i ha quedat ben clar. Ara l'aclariment de Joan Maria Triadó de CIU ha clarificat, el que sa parlat sempre en les comissions informatives i el que s'ha parlat sempre.Per tant, ADMC vota a favor.

Sr. Sànchez: Jo entenc que s'obre un torn de rèplica, al menys per part nostre.

Sr. Olivella: Bé, doncs anem a les dúpriques, ja. Anem seguint correcte, per fer-ho tot ben fet i així a veure si n'aprenem d'una vegada després de tants anys de venir aquí. Jacob, tens tres minuts, seguint en R.O.M, milimetràdament. Tots si us plau. Partit Popular:

Sr. Alcaraz: Bé. Crec que és un discurs fàcil el que l'oposició vol parar legislatives públiques, o privades i posar pals a les rodes i crec que és un discurs fàcil i que el grup popular que fa uns dies va aprovar el pressupost municipal d'aquest Ajuntament, per tant recolzar l'equip de govern, per tant recolzar legislatives públiques d'aquest Ajuntament, per tant recolzar les inversions previstes, no se li pot acusar de posar pals a les rodes, per tant quan l'oposició en aquest cas el grup municipal del partit popular s'oposa amb una modificació com aquesta, doncs és per raons entenem de no posar pals a les rodes, sinó que realment podem equivocar-nos com a municipi.

Permeteu-me equip de govern, que us ho digui, de forma simpàtica, i us ho diré en castellà que sona millor *os estais volviendo unos rojos peligrosos*. I permeteu-me que us ho digui amb la simpatia del to que he fet servir, perquè en un municipi la memòria històrica que tinc de 12 anys que mai s'ha tingut preses ni ganes de fer habitatges de protecció pública, ara sigui el lloc aquest amb aquesta modificació, amb duplicar la densitat, doncs "*verdaderamente os habeis vuelto unos rojos peligrosos*". Com a mínim heu canviat molt la vostra orientació política perquè els que sempre estaven o han estat impulsant o parlant més d'aquest tipus de polítiques socials, doncs han estat sempre els partits d'esquerres i dic el de rojos en el sentit que se m'entengui simpàtic. A veure, gairebé 5000 m2 d'equipaments, d'acord ja està bé que en tinguem, però igualment tindríem que fer sessions d'equipament. A veure si a mi m'estiguéssiu dient en aquest moment: escolti, 5000 m2 d'equipaments, però és que a més a més hem negociat el mercat de Segur, posar-lo al solar de propietat de la mateixa empresa de l'antic hotel Segur. Aquella cosa que hi ha al mig de Segur i que sembla que hagi passat la guerra "*de lo que sea*", i que ens hem trobat allà que han caigut unes bombes i allò està com està. Bé no és de rebut i que fan pluvials, home, a veure com evacuaran l'aigua que ploqui allà, a veure com evacuaran, les "*caques*" i els "*pipis*", del doble de ciutadans del que en principi havien de tenir. Escolti, el grup popular, i diguem "*facha*", si vol, li agraden habitatges més grans, perquè la tipologia de gent que bé en aquest municipi és així, perquè Sitges, que a més a més governen els d'esquerres, resulta que tenen molt clar que la densitat ha de ser de poques habitatges per hectàrea, perquè? Miri, perquè volen un altre públic i casualment la ciutat més cara de tot Catalunya, Sitges, 10 minuts, cotxe, metro, tren, en 10 minuts. A l'any 96, dèiem: que algú vagi a Sitges i veurà que al C/ del Pecat hi ha terrasses, al C/Monturiol s'han de fer terrasses, es van fer, va triomfar, es van treure i es va tornar a morir, és que no tenir res més que copiar altres municipis que ho estan fent millor que nosaltres, governi qui governi, per tant, si us plau, replantegeu-me això. Aquí no es volen posar pals a les rodes, el que a mi m'agradaria és tenir un municipi millor, i que tant de bo diguéssim que el municipi més car de tota Catalunya, sigui Calafell. Segurament, perquè, la gent que tindrem pot ser molt maca, ara,

després i abans. Però si l'economia funciona, si la bossa sona, Calafell també pot anar millor. Res més.

Sr. Triadó: Un petit aclariment. Sitges com tot arreu té els seus plans parcials, i en té més densitat i només cal passar per sobre la via, no cal que en parlem, vull dir, ni dient xifres, l'exemple està a la vista, el que estan fent a la part de dalt de la via. Per tant ens sembla que això no és motiu de discussió. Hi haurà zones amb més densitat, zones amb més densitat, hi haurà zones amb menys densitat. A Calafell ni ha de tota mena. Vull dir la gent pot triar on pot anar a viure, si vol anar a viure amb un xalet, si vol anar a viure amb un bloc de pisos, o si vol anar a viure a la muntanya amb una zona més ampla que no són parcel·les de 500 metres, que poden ser més grans, per tant tenim aquesta sort, que potser Sitges no té. I continua sent car quan es remodelava davant de mar amb apartaments de 24 i 25 m², i continua sent car ara.

Per tant a vegades el car no és la superfície, però també us diré una cosa, que hi hagi més densitat, no vol dir que hi hagi més gent, tu abans has dit que cada persona necessita uns metres quadrats per habitatge i és cert, per tant amb menys metres quadrats, menys gent i cabrà. Si els metres es mantenen els mateixos no és per habitatge, és per metre quadrat, si es mantenen els mateixos metres quadrats, per tant hi haurà la mateixa gent teòricament que hi hauria d'haver (no em talleu, no es poseu nerviosos, deixeu-me explicar), perquè en una casa de 160 metres que hi hagin 2 cuines, 3 banys, d'acord, però en una casa petita, també hi ha d'haver aquestes cuines, aquests banys, per tant ocupen més espai. Per tant la valoració que hem de fer, no és de més habitatges, més persones, sinó, dels mateixos metres quadrats igual número de persones, i que la qualitat de vida no la dona en tot cas l'habitatge que l'ajuda, i aquí no podem dir que siguin habitatges econòmics, la prova és que els que tinguin fills, saben el que els hi costa poder adquirir un habitatge, saben el que els hi costa anar a treure una hipoteca, per poder tenir un habitatge i això tothom no pot fer. Estem en un món de globalització que tots defensem, però que s'ha de defensar a la pràctica, no només en les paraules i per altra banda, deixeu-m'ho dir, a veure, nosaltres hem lluitat per tenir més serveis, més equipaments, i això ningú ho pot negar i per sort o desgracia, el nostre municipi està situat on està, per la seva situació geogràfica, però sobretot per la seva proximitat a una gran ciutat que és Barcelona, i això fa que molta gent que avui estava vivint a Barcelona ara està vivint aquí i ha d'anar a treballar a Barcelona, i això no ho podem negar per molt que volem ser els capitalistes, de la zona. La situació és la que és i que nosaltres la tenim que intentar millorar en tots els seus serveis necessaris, per poder donar cabuda a aquestes persones que han decidit triar Calafell com a lloc de residència. Per tant ens sembla que el que estem fent, ens podem equivocar com tothom, però ens sembla que el que estem fent és posar-se al dia és fer allò que la societat està demanant, perquè l'estructura social que avui dia tenim és aquesta i el que nosaltres hem de millorar i enriquir és a través dels serveis de fer que aquest món que volem globalitzar i tingui cabuda tothom.

Sr. Parera : Només remarcar i és contra la meva voluntat, repetir, ja s'ha debatut, en les comissions informatives, s'ha debatut ja dues vegades, tot el que és repetir les coses és perdre el temps. Per tanta Agrupació Democràtica vota a favor ja, per tancar-ho i per no repetir més les coses no s'ha de perdre el temps.

Sr. Olivella: Intervenció del ponent tancant 5 minuts.

Sr. Sánchez: no, és que el R.O.M no diu això.

Sr. Olivella: No. Avui farem lliçons R.O.M.

Sr. Sánchez: No, no, és vostè el que ha començat a aplicar-la estrictament. Que és l'Acalde

Sr. Olivella: Sap que passa, no és que hagi de fer aplicar-lo, és que el vam aprovar tots i vostè també estava d'acord i crec que un ple no és un lloc per fer un espectacle, sinó que és per venir a fer el que toca, només estrictament el que toca com que les comissions i permeten que parli també de tant en tant, les comissions s'ha treballat àmpliament, si vostès volen fer accions paral·lel·les amb el que vulguin, evidentment tenen el que vulguin pel Ple. Crec que ens hem de moure pel que hi ha.

Sr. Sánchez: Oi que tenim el dret del ROM, doncs l'exercirem. Per tant tenim tres minuts de rèplica i li agrairia que el llegís, perquè encara tenim la dúplica a partir que jo tanqui la ponència de les al·legacions.

Sr. Olivella: no, ja s'acabat.

Sr. Sánchez: No, no perdoni, agafi el ROM i llegeixi'l.

Sr. Olivella: Bé escoltim, si el que vol avui, també, és espatllar el Ple, digui-ho.

Sr. Sánchez: No, l'únic que vull és la legalitat vigent.

Sr. Olivella: No cridi, perquè no cal cridar.

Sr. Sánchez: No crido. Li estic dient, que estrictament ja que vostè ho vol així que apliquem el R.O.M, no li demano res més.

Sr. Olivella: Doncs aleshores te tres minuts clavats de rèplica.

Sr. Sánchez: La rèplica, ja ho diu la paraula, rèplica a les paraules que s'han sentit i com que Esquerra Republicana, no parla, es veu que s'ha afegit al club dels que no parlen, doncs, podré parlar pel que diu el PP, i podré parlar pel que ha dit CIU, perquè el senyor Parera doncs ja ha dit dos cops que el que s'ha de fer és anar a votar. I no en parlem més. Doncs en parlarem. Hem de parlar la rèplica, que son 3 minuts. Bé, el que ha dit el PPC, em sembla que com a síntesi i no m'allargaré, és que sembla que la part raonada que hi ha de les al·legacions, és suficient com perquè fem el debat i fem la reflexió de quin és el model. Aquí ni estem defensant models de rojos ni de capitalistes. Estem defensant, el que avui no el d'ahir, senyor Triadó, el que avui la societat vol, li ha dit molt clarament en el document de l'agenda 21. I els ciutadans que han participat en l'agenda 21, ni són rojos, ni són capitalistes, són ciutadans. CIU també s'ha aferrat a la broma, doncs aprofitant la broma voldria centrar el discurs, i el discurs és el model llavors la pregunta que ens l'haurem de fer moltíssimes vegades no se l'estalviarà cap grup, és: quin model volem de Calafell? Aquesta serà la pregunta d'ara fins que s'aprovi definitivament una revisió futura de pla general. Aquesta pregunta serà repetida i repetida i repetida. I haurem de convèncer els nostres conciutadans, cada grup de nosaltres cada persona que defensi a cada grup haurà d'explicar com ho veu i haurà d'explicar quin és el seu model de grup polític d'aquest municipi, per tant aquí estem defensant model i el model s'aprova en aquesta taula inicialment, després te un recorregut que tots ja coneixen, que tots ja coneixen, però que primer ha d'aprovar el model és aquesta taula i cada vegada que portem alguna cosa aquí, estem d'alguna forma, pentinant el model. Jo no m'estendré en el que he dit abans per circumstàncies, les que siguin. Estem on estem i estem, discutint ara si en un lloc puntual del municipi el model. Quan aquí s'ha parlat que per part de CIU s'ha dit: adquirim 5000 metres. Escoltim els equipaments van en funció d'uns percentatges que els tindríem igualment. Per tant no confonguem. Les mateixes sessions vindrien igualment. El tema de la Vpo vindria igualment, perquè els hi recordo, que en urbanisme la parcel·la per poder negociar no s'acaba en el lloc d'emplaçament, el municipi és cap a les bandes de ponent cap a occident i cap a les bandes de nord i sud. És el que és el nostre municipi, quasi 20 quilòmetres quadrats, per tant

imagineu-sé si podem fer l'esforç si tenim la capacitat d'aixecar el cap d'aixecar el cap i no només veure la sabata, sinó veure tot el municipi, tenim moltes possibilitats de raonar. És només voler raonar i quan podem fer habitatges pels joves, escoltim, aquest és un dèficit fins avui que té aquest equip de govern. Aquest equip de govern un dels dèficits que té és no haver fet res pels joves i per la gent gran en habitatge protegit. I això és un dèficit que penja de l'esquena de vostès. No han tingut capacitat de gestió, ni capacitat de motor de locomotora per poder fer habitatge social, que han d'esperar, que els privats facin accions, generin qualificació per poder fer discurs ara aquí, i dir que podran fer a través del 20 % habitatge social? Aquesta no és la resposta en el problema de l'habitatge social. La resposta d'habitatge social, hi ha pobles molt petits, els hi parlaré de Sentmenat, per exemple.

Sr. Olivella: Porta 4 minuts, parlant i amb els 5 de la ponència són 9. En total. Per no tallar-li el discurs.

Sr. Sànchez: D'acord, doncs me'n queden 4. A veure, home això té una virtut i és intentar, que quan una persona parla doncs fer-li un toc i distorsiona'l, no passa res. Gràcies a Déu estic preparat per fer la continuïtat. Estàvem a Sentmenat, que és un poble molt més petit de la nostra Catalunya, a fet habitatge social pels joves, els hi està donant una lliçó de modals a vostès, que tenint 20.000 habitants, bé no ho sé, potser el Sr.Triadó diu que potser no són 20.000 , per cert l'any passat en un recent nascut li vam donar una placa, poder amb aquells pares els haurem de demanar que retornin la placa, no se què passa. Però si som 20.000 habitants, vol dir que som un municipi que té certa mida, ja. I que remena 54 milions d'euros quan Vendrell en remena 39 milions, i tenen 31.000 habitants. Hi ha algú que no quadra aquí.

Hi ha algú que no quadra i és senzillament que prometen, prometen, prometen, fum, fum, publicacions, per cert ara anem a buscar impremtes de Terrassa. Publicacions i publicacions que després els veus, quatre llibrets en un portal, quatre, i hi viu una persona, quatre, perquè s'ha de repartir ràpid però tot allò ho paguem els ciutadans. Milions de pessetes paguem per fer la propaganda del futur, de CIU perquè si s'ho miren tot és l'excel·lència de CIU, l'ADMC pinta poc. Doncs retornant al que deia, les sessions són les mateixes. Habitatge social és un dèficit d'aquest equip de govern i escoltim, quan diu ja, és que això ja m'ha arribat a dalt de tot de la ironia, quan es diu que la Generalitat, no disposa de diners, però com es pot arribar a dir això? Senyor Triadó, si ens estan finançant tota la carretera.

La part que nosaltres havíem de portar 500 milions de pessetes, ens ho finança la Generalitat, perquè vostès van anar a dir que no tenien diners, per fer la travessia a Segur. I la Generalitat, deixem-ho dir, els meus, són tanta mala gent, que diuen no us preocupeu, ja us ho finançarem, no te més diners i ja ho finançarem, fins i tot fins la part que ha de portar l'Ajuntament, al municipi, si que tenim diners per fer tonteries, però no tenim diners per fer la travessia de Segur, i això els ciutadans de Segur ho sabran. Ja ens en cuidarem que ho sàpiguin. Que sabent la veritat. La veritat és que el tripartit, està finançant no només la part que li toca a la Generalitat, que per cert és van tirar 20 anys posant 3 milions de pessetes i no havia ni projecte, nosaltres almenys hem tingut la decència de que aquest equip de govern hagi trobat un projecte. I no tant sols això que bé el tripartit i li posa els 1500 milions de pessetes que val la carretera. És que nosaltres la nostra part els 400 o 500 milions de pessetes no tenim diners, si que en tenim per fer publicitat de CIU en una impremta de Terrassa. Bé, escoltim, no facin demagògia d'un tema tant important i parc arqueològic. Escoltim no estem parlant de cap parc arqueològic. La densitat s'ha parlat de Bellamar senyor Triadó, s'ha parlat de la Bòbila, miri, ho han dit varies vegades, van arribar a dir fins i tot, per part de l'ADMC que si jo era l'aparellador. Mentida! Falsos testimonis, per tant anem en compte, quan parlem. Doncs miri allà hi ha els habitatges, que toquen en el pla general de sempre i els metres quadrats per habitatge que parla el pla general de sempre. No fem demagògia, no fem demagògia. Per tant hi ha la mateixa densitat que hi haurà posant-les d'una manera o posant-les d'un altre. Els metres els

que toquen, els que toquen en el pla general, sense canviar, cap tipologia. Llavors, escoltim no fem aquest discurs, és la contesta que s'ha preguntat aquí tant pel PPC com per nosaltres, no s'ha contestat. Les propostes que en aquest cas estem defensant, uns grups municipals, que tenim un model, i és que sigui un model d'entrada sostenible. Que si tinguéssim un pla general nou és el que ens empapariem per tot arreu que vol dir aquesta paraula. Els ciutadans ho diuen a la seva manera. Com que m'he passat un minut ja he acabat. Gràcies.

Sr. Olivella: Molt bé, moltes gràcies, no volia distreure'l. Ara li intentaré fer així per no distreure'l. Em sap greu, em sabia molt de greu. Bé per tant passem a la votació.

Sr. Olivella: Com alcalde li agrairia i trobo que està molt bé el fet que hagi dit que no es faci demagògia, penso que seria aplaudit per moltíssima gent el fet que també vostè no fes demagògia. En quant a la carretera de Segur, encara que només sigui per la gent que està aquí que ho sàpiguen, després també ho farem saber, és clar evidentment com vostès el 40 % ho paga l'Ajuntament, l'aportació de l'Ajuntament i altres coses, doncs que crec. Jo quan vostè parlava li agrairia que estès callat, perquè és que sinó tenim respecte, llavors, és clar ens dona aquesta sensació de provocació constant i aquí crec que no venim a provocar, venim a treballar pel municipi, uns des d'una òptica i l'altre des de l'altra òptica, i hem de ser demòcrates, en tots els nivells i no pujar els tons de veu quan un li treuen les vergonyes de tant en tant, per tant escoltem, que ningú és perfecte. Hem defensat dos punts de vista. Nosaltres ja hem defensat el motiu del que creiem que es fa això, creiem que és una cosa, que té tots els informes, de totes les administracions són favorables, no s'està fent cap il·legalitat i per tant, escolti, les coses són així, i els termes i les lliçons que cadascú vol donar, són des del seu punt de vista, i això que no surti d'aquí, vostè també és com un altre, de la sala, encara que sigui urbanista, però és un, més de la sala, perquè els que no som urbanistes, també sabem informar-nos, perquè gràcies a Déu, hem anat a l'escola i ens han ensenyat d'informar-vos a tots els que som aquí. Bé passem al punt número 7.

El Ple de la Corporació per majoria absoluta dels membres assistents acorda:

PRIMER.- DESESTIMAR l'al·legació presentada per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en base a l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal, que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, el Projecte de Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana U.A. Sector 13 (Bellamar - Mas Mel), redactat per l'Arquitecte José M. Navarro Martinez-Avial.

TERCER.- Donar compte d'aquest acord a l'al·legant, junt amb l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal.

QUART.- Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per la seva aprovació definitiva si s'escau, previ compliment de les esmenes descrites en l'informe de l'arquitecte municipal.

7. PROPOSTA APROVACIÓ PROVISIONAL MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL U.A. SECTOR 13 (BELLAMAR - MAS MEL)

Vist que el Ple de la Corporació, en sessió ordinària celebrada el dia 7 de juny de 2005, va aprovar inicialment el Projecte de Modificació Puntual del Pla Especial U.A. Sector 13 (Bellamar - Mas Mel), redactat per l'Arquitecte José M. Navarro Martinez-Avial.

Atès que l'esmentada aprovació ha estat publicada mitjançant edicte en el BOP núm. 145 de data 25 de juny de 2005 i en el DOGC núm. 4418 de data 4 de juliol de 2005.

Atès que durant el període d'exposició pública s'han presentat les al·legacions per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en data 4 d'agost de 2005 i número de registre general d'entrada 13647 i el Sr. Antonio Artigas Sans en data 1 d'agost de 2005 i número de registre general d'entrada 13276.

Atès que s'ha sol·licitat informe a les administracions sectorials, de les quals l'han emès favorablement: Departament d'Educació, Direcció General de Ports i Transports, Direcció General de Costes, Departament de Medi Ambient i Habitatge, Consorci d'Aigües de Tarragona,

Atès que s'ha sol·licitat informe a les administracions sectorials, de les quals l'han emès favorablement amb prescripcions: Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil, Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca, Consell Català de l'Esport, Direcció General d'Arquitectura i Paisatge i l'Administrador de Infraestructures Ferroviàries.

Atès que s'ha sol·licitat informe a les administracions sectorials, de les quals l'han emès amb prescripcions: Agència Catalana de l'Aigua.

Atès que s'ha sol·licitat informe als ajuntaments limítrofs, dels quals l'han emès favorablement l'Ajuntament de Bellvei, l'Ajuntament de Castellet i La Gornal i l'Ajuntament de Cunit.

Vist l'informe emès per part de la Directora de Serveis de l'Àrea de Territori, que consta a l'expedient.

Vist l'informe emès per part de l'Arquitecte Municipal, a l'aprovació provisional i a la resolució de les al·legacions presentades, que consta a l'expedient.

Vist l'informe de la Secretària Accidental, que consta a l'expedient.

En virtut del que disposa l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i altra legislació concordant.

La Comissió Informativa de l'Àrea de Territori, amb la disconformitat del Grup Municipal del PSC, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER.- DESESTIMAR les al·legacions presentades per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell i el Sr. Antonio Artigas Sans, en base a l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal, que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, el Projecte de Modificació Puntual del Pla Especial U.A. Sector 13 (Bellamar - Mas Mel), redactat per l'Arquitecte José M. Navarro Martinez-Avial.

TERCER.- Donar compte d'aquest acord als al·legants, junt amb l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal.

QUART.- Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per la seva aprovació definitiva si s'escau, previ compliment de les esmenes descrites en l'informe de l'arquitecte municipal.

Sr. Sànchez: Si us plau les al·legacions.

Sr. Olivella: De tota manera li demano que això ho hauria de demanar l'alcalde. Li dic perquè vostè ho hauria de demanar a l'alcalde i l'alcalde ho diu a la secretaria. De tota manera em sembla perfecte.

Sr. Sànchez: Sr. Alcalde li demano si pot la Sra. Secretaria llegir les al·legacions.

Sr. Olivella. Sra. Secretaria, ja pot llegir les al·legacions. És que la cosa va així, n'hem, d'aprendre.

Sr. Sànchez: Cadascú té el seu ofici, vostè és mestre.

Sr. Olivella: Bé, escoltem, si vols fer la ponència, Jordi, si vols fer la ponència, ja llegirem les al·legacions quan calgui. Mira, el que porta el Ple sóc jo, t'ho recordo, recordo que porto el Ple.

Sr. Sànchez: Si, però aquest punt... Nosaltres tenim la potestat amb el punt, per tant nosaltres demanem un procediment, i aquest procediment és que llegeixin no només les nostres al·legacions, és que ni han més.

Sr. Olivella: No, hi ha les del Sr. Artigues també.

Sr. Sànchez: Per això, volem sentir-les en el Ple. Ni ha més.

Sr. Olivella: li estic demanant que es dirigeixi a mi si us plau. Si vol fer la ponència, ja llegirem les al·legacions. Si vol fer la ponència i explicar el tema.

Sr. Sànchez: Deixi el punt sobre la taula i quan estiguin els documents, entrem en el punt.

Sr. Olivella: Miri li he dit que el Ple el porto jo, i sóc l'Alcalde d'aquí en aquest moment i per tant jo li dic que si vol entrar aquí dintre, no és obligatori llegir les al·legacions.

Sr. Sànchez: Qui ho diu això?

Sr. Olivella: Jo.

Sr. Sànchez: A si? I on ho ha llegit això.

Sr. Olivella: Doncs miri, Si vol, fa la intervenció i si no fa la intervenció, passem als diferents grups.

Sr. Ferre: A veure és què aquest punt no es pot votar, perquè no hi ha totes les al·legacions no estan despatxades. La de l'associació de veïns del Mas Mel, no estan despatxades, amb el qual no es pot votar aquest punt.

Sr. Olivella: escoltem, nosaltres tirem endavant el punt tal i com està, perquè hi ha hagut temps suficient per mirar tota la documentació.

Sr. Ferre: Es que si fa això es pot cometre una regularitat, una il·legalitat.

Sr. Olivella: Si fem una il·legalitat, doncs la retirarem i ja està, però, no, no és què no passi res, Miri els hi demanaria si us plau, que s'atenguin a la norma del ple. D'acord. Anem a llegir la proposta que és el marca el dictàmen i després anem al torn d'intervencions. Després ja ho mirarem tot això. Bé d'acord, quatre vegades ho hem dit, no m'han entès a mi el que els hi he dit.

Sr. Sànchez: No t'esveris.

Sr. Olivella: No m'esvero. A veure jo estic demanant que el punt tiri endavant i després comprovarem el que falti. Sinó està bé doncs ho deixarem sobre la taula. Això és possible. Però ara en aquest moment, o com ho veu Sra. Secretaria.

Sra. Secretaria: A veure d'acord amb l'expedient, que és l'únic que puc dir, que d'acord amb l'expedient, les al·legacions dels Srs. Jordi Sànchez i Solsona, tenen data 4 d'agost, núm. de registre 13.647 que són les que jo he llegit abans i són les que consten aquí que es van presentar al pla especial. I hi ha les del Sr. Artigues Sans amb núm. de registre 13.276 que són les que hi ha a l'expedient, no em consta en cap cas al·legacions de ningú més en l'expedient.

Sr. Olivella: Doncs hem de seguir en aquesta línia, en principi. D'acord, escoltem Ramon! És el que hi ha d'acord, d'acord, escoltem, invalidarem l'acord si això no és així no? Crec que és el que podem fer, no? Bé doncs a llavors jo proposo això, de tirar endavant i mirem tota a aquesta cosa que dius, que estic totalment d'acord si és així, doncs ho tirem enrere. Eh! però doncs. L'expedient era públic, estava mirat, és tot el que hi ha, per tant tirem endavant.

Molt bé, doncs en principi el registre d'entrada, només consten aquestes al·legacions del Sr. Artigues, i les de vostès que són exactament les mateixes que les d'abans i consta en l'expedient el mateix número i tot. Per tant Sr. Jordi Sànchez, si vol fer la ponència, la intervenció, perdó. Té 10 minuts.

Sr. Sànchez: En aquest cas d'un dels propietaris de l'àmbit, i que deixa molt clar que, es canvia la tipologia, a nomenat fins i tot el número de 200 pisos, està parlant claríssimament del benefici propi i prioritat, de qui a pres la iniciativa en tot cas de proposar la proposta, que és en aquest cas Mas Mel, i que d'alguna forma sense tenir en compte, la resta de propietat, ha presentat una modificació de pla que així "*me las pongan todas no*"? Col·locant, fins i tot els equipaments, zones verdes, etc... fora del seu àmbit, no? Del seu àmbit inicial. D'on tenen actualment les seves finques registrals, no? Llavors està claríssim que estan demanant de l'Ajuntament que es posicioni de forma totalment partidista a un sol propietari i això d'entrada és bastant injust, perquè vulnera fins i tot, la llei en qualsevol procediment, urbanístic amb els propietaris inicials faci i canvi que es faci, la mateixa llei diu que s'ha d'intentar de donar-les en l'aprofitament el més a prop possible a la seva finca inicial, per tant aquí també s'està calculant els drets dels propietaris en general, que l'Ajuntament també ha de vetllar, pels drets no només d'un propietari, sinó de l'equilibri de beneficis i càrregues de tots els propietaris. I això ho diu la llei, això ho diu la llei. Per tant ens veiem abocats a un procediment que serà impugnat no només pel grup municipal socialista per la finalitat, que la síntesi, de tot el que he explicat en

l'altre punt era de manar una moratòria, en cap moment hem dit que els propietaris tenen un dret a poder participar de l'aprofitament que té el pla general vigent. En cap moment.

Amb les explicacions que jo he fet en l'anterior punt, en cap moment jo m'he pronunciat que no hi hagi uns drets que s'han de revisar, això si que ho he dit, per què han passat senzillament 18 anys, d'un pla especial, i que quan el sr. Olivella, com a Alcalde ha tancat el punt, ha manifestat una sèrie de coses que jo, com que per educació entenc i protocolàriament és. L'Alcalde és qui tanca, però evidentment m'ha donat peu, ja a poder-li contestar l'afirmació que ha fet, però com que venia un punt, que és el que estem parlant ara, que estem parlant del mateix, he pensat: Jordi, no cal, que diguis res, perquè ja tens l'oportunitat en el proper punt, com que estem parlant el mateix d'aclarir el que ha dit el Sr. Alcalde.

Quan ha dit que es feia d'acord, amb la legalitat, doncs, bé he de precisar amb el Sr. Alcalde, que la legalitat, està amb crisi, en aquest punt i ara ho explicaré, perquè quan s'ha tramitat, Sr. Alcalde, quan s'ha tramitat el pla director, costaner, que protegeix, com bé saben tots vostès des del Cap de Creus fins a les Casetes del Alcanà, protegeix aquests 500 metres, des del mar cap en dins, el que es va fer per part de la Generalitat en el seu moment, Sr. Alcalde. És intentar, fer un treball de cap per anar mirant a cada municipi de la costa, quin planejament tenia aprovat. Perquè evidentment, quan modifiquem els plans, depèn en quin moment ho fem, hem de ser també, corresponsables en què la gent ha adquirit uns drets en funció d'una qualificació que hi ha hagut vigent i que la gent agafant-se amb aquesta qualificació a tramitat els seus expedients, i n'hi ha que han aconseguit il·legalitat i ni ha que no han aconseguit aquesta possible legalitat, i el que ara diré és substancial en aquest problema i és que en el moment que és diu que allà hi ha un planejament aprovat, no es dóna tota la informació, perquè per dir que un planejament està aprovat ha d'estar publicat en el diari oficial de la Generalitat. Si un parteix d'una finca rústica i a través del pla general del municipi, oportú, tramet un expedient, aquest dret urbanístic, no es consolida, fins que no se't publica en el Diari Oficial de la Generalitat. Voldrà dir, que ha passat per tot el procediment ja sigui municipal, de la comissió provincial d'urbanisme.

Tots sabeu normalment i a més mani qui mani, a la comissió provincial d'urbanisme, hi ha uns tècnics, miren els treballs dels ajuntaments i jo diria al 100 %, sempre hi ha un retorn cap a l'Ajuntament d'origen, dient: està bé, però s'ha d'esmenar, això, això, això.... És el clàssic llistat, que sempre succeeix el tràmit del planejament i acaba sempre dient.

Normalment d'aquest escrit demana que es faci un text refós, que es reculli totes aquestes esmenes que es torni a portar al ple de l'Ajuntament, s'aprovi, aquest text refós que recull, tot el que ha dit la comissió. S'envia a urbanisme i el promotor o promotors, que presentin la garantia, que és el 12 % del que costarà urbanitzar aquell territori, quan tot això es fa, tot aquest procediment, llavors la comissió, dóna lectura a la comissió i és quan es publica, en el Diari Oficial de la Generalitat, és quan realment aquells propietaris, han consolidat el seu dret urbanístic. Això és així. Llavors, estem davant, d'un cas que el propietari, Sr. Joan Olivella.... És impossible que m'escoltin així, i això és molt important, perquè per això es pot perdre un pleit, i podem estar fet el ridícul. I no serà el primer que perdem. I no serà el primer que perdem. Per tant a veure estarà consolidat, quan estarà publicat, i tot això ho explico, perquè aquell pla especial de fa 18 anys, i que a més a més els hi diré, perquè es va fer. La discoteca Loui Vega es va obrir, sense permís, pel qui no ho sàpiga, sense permís, fa més de 18 anys, però és clar, no és el mateix obrir una botiga de roba que obrir una discoteca i a més d'aquesta mida i més en l'emplaçament en què està en contra corba d'una carretera, entre cometes de xarxa bàsica, de la Generalitat.

Però bé aquells temps eren aquells temps, com que la cançó del Serrat, no Miquel? I que passa? Que no podem estar amb el cul enlaire amb aquesta discoteca sense permís. Automàticament, es va fer el treball de planejament de resoldre entre d'altres qüestions, la

situació de la discoteca, per aquell que no sàpiga, apporto tota aquesta informació, però és clar tot aquell pla que es va tramitar fa 18 anys va fer el seu recorregut municipal, va anar a urbanisme, Sr. Joan Olivella. A urbanisme ja he explicat va fer, el de sempre, va dir: s'ha d'esmenar tot això, tot això, tot això, feu el text refós, presteu l'aval, i us ho publicarem i sr. Joan Olivella, Alcalde de Calafell, encara hi som a temps en aquest punt, això no es va fer. Per tant ja ens en cuidarem, ja li he dit i per escrit, que no es faci una il·legalitat. Perquè aquests terrenys, que la gent que no ho sap, que també ho sàpiga, està dins de la franja dels 500 metres que la Generalitat a protegit des del Cap de Creus fins a les Cases d'Alcanà. Aquí el més a prop que tenim son les *madrigueres*, protegides. Llavors aquest indret, és un indret que si haguessin sabut, que aprovat definitivament però no publicat, vol dir que no està aprovat definitivament. Aquí vaig, i aquesta és la situació real del procediment que es troba aquest territori. Llavors no és el mateix, discutir amb un promotor on el promotor es pot posar molt fort, Sr. Joan Olivella, perquè té uns drets consolidats. No es pot dir que no es pugui discutir, eh? Jo com alcalde vaig discutir amb els senyors Urbaneja i de 1600 habitatges vaig passar a 550 amb l'Ajuntament que hi havia. Es pot discutir, és qüestió de raonar-ho i veure si el que un Ajuntament té, com a model, aquest és la paraula que també a sortit a les eleccions de la lectura del Sr. Artigues, quin model, doncs com a model, si un Ajuntament té clar, no és fer més pisos per fer, el model d'aquí i ja acabo, i amb això m'antifico molt, és que mireu, només el que hi ha i el que està aprovat i el que es pot desenvolupar, perquè està aprovat i evidentment no podem corregir, perquè hauríem d'indemnitzar, només el que hi ha d'això i perquè això funcioni, i que funcioni bé tenim llistó com a mínim per 10 anys, com a mínim, que funcioni bé, i ara si que ho he dit tot, i aquest si que és el nostre model i és el model que estem al costat dels ciutadans que ja ens ho han dit. Moltes gràcies.

Sr. Alcaraz: Bé jo volia començar aquesta intervenció, per evitar repetir amb el d'abans amb una frase que crec que és molt important, davant del que ha manifestat, el tinent d'alcalde d'urbanisme i companyia, perquè això és una pèrdua de temps. Miri Sr. Parera, la Democràcia que hi ha a Espanya, finalment, des de l'aprovació de la Constitució, no és una pèrdua de temps, i ho dic en majúscules: la Democràcia no és una pèrdua de temps, perquè si comencem a pensar que tots els debats són una pèrdua de temps, llavors ara que s'ha fet el 25é aniversari, de l'entrada del Sr. Tejero al Congrés dels Diputats, doncs potser que haguessin continuat amb els tancs el Miranda del Bosc i companyia, perquè com és una pèrdua de temps dialogar, doncs escolta que manin uns i no perdem el temps, no? Per això vull dir que la Democràcia no és una pèrdua de temps. Per molt que es treballi a les comissions, fins que no passa per aquesta taula i s'aprova tots els regidors tenim el dret i l'obligació de manifestar allò que creguem oportú, i de vegades no està de més escoltar les aportacions fins i tot que venen de l'oposició, quan aquestes aportacions no només parlen de model sinó de legalitat, perquè lògicament no tothom d'aquesta taula ha de saber que Loui Vega, quan es va muntar es va muntar com es va muntar. Alguns ho sabem, i segurament no tothom pot tenir la memòria històrica de si allò es va publicar o no es va publicar. Per tant i encara que li cansi molt el meu discurs, Sr. Parera, l'haurà d'escoltar. Torno a referir-me a tot el que s'ha manifestat en el punt anterior, però faig advertiments si és veritat el que està comentant el portaveu del grup socialista, escolti tot això és nul, tot això és nul.

Si es veritat tot el que diu el Grup socialista i tot això és nul, s'obren moltes possibilitats, si es que tenen més armes, senyors de l'equip de Govern. Tenir més armes significa el que poden fer és coses, amb els mateixos esforços, però és clar, haurem de parlar, dialogar, negociar, i com he dit abans tot això que també és democràtic no és una pèrdua de temps. Crec que val la pena que s'ho replantegin. Vostès avui poden aprovar el punt, però lògicament si hi ha motius suficients per la nul·litat d'aquest expedient, tant els grups que ho estimin oportuns com els privats, els hi podran tirar enrere i crec que abans d'això i quan surti la notícia com la que acaba de sortir, valdria la pena que fessin les consultes necessàries perquè si efectivament és així, jo crec que l'Ajuntament de Calafell amb un pressupost de no se quants milions d'euros,

perquè vaig perdent les xifres, no es mereix caure en la nul·litat, d'un expedient, doncs per no haver comprovat una xifra. Per no haver comprovat una dada que ens han donat, per tant, reflexió, demano a la reflexió, a la calma, i si efectivament pot ser així, si a més a més estan dient que s'han presentat una sèrie d'al·legacions que ara sembla ser que no es troben, i que no eren exactament iguals a la resta, doncs bé significarà que aquest Ajuntament té un altre problema afegit, i és que no arriben els escrits allà on haurien d'arribar i per tant això provocarà o ha de provocar una altra reflexió de l'Ajuntament i l'equip de govern. I escolti Sr. Alcalde estarem al seu costat, en les reflexions que calguin de si no arriben uns escrits en uns departaments i perquè arriben uns expedients a la taula del Ple sense estar 100% dins de la legalitat vigent i estarem al seu costat amb el que calgui, però li demanem que faci la reflexió.

Tindria que fer una reflexió ràpida per assegurar-se del que s'està dient en aquesta taula per aturar immediatament aquest punt, i després la reflexió que vostè consideri i que nosaltres estarem al seu costat, li reitero per tercera vegada de si han arribat uns punts de l'ordre del dia al ple, d'aquesta manera, res més.

Sr. Triado: Bé en tot cas jo no afegiré gaire cosa més, al que han dit. Ja s'han debatut, una vegada el tema, i tot és "*mas de lo mismo*". En tot cas podríeu engegar, la gravadora i repetir el que s'ha dit abans. Però bé si que m'agradaria, afegir dos o tres coses a torn del que ha anat parlant, no? que potser valdria la pena aclarir-ho. Aquí s'han dit moltes coses, s'ha dit que la Generalitat paga tota la carretera, quan no és cert, no és cert. La paga l'Ajuntament amb uns ajornaments de 5 anys, perquè han tingut aquesta voluntat, la Generalitat de fer-ho entendre així i ho ha acceptat i per tant l'Ajuntament paga més del 40% del que val la carretera. No és que no pagui. Aquí s'han dit moltes coses d'aquestes. S'ha dit que la Generalitat, no és cert que no tingui diners. Bé doncs perquè no s'ha ampliat la depuradora, que s'ha demanat tantes vegades, perquè no s'ha ampliat la depuradora? Perquè em penso que ho han demanat tots els partits polítics que ho han estat a Govern i que han estat a l'oposició i no s'ha ampliat i jo quan he tingut l'oportunitat de parlar amb el conseller Milà o amb el Director General Solà, el problema és de diners, vull dir, no ens enganyem, no tenim que dir totes les administracions estem a les circumstàncies que estem, no? i que no anem sobrats de diners i que tenim d'alguna forma o altre de racionalitzar de la millor manera. L'Ajuntament del Vendrell, exacte, però amb un pressupost de 36 milions, però aquí no inclou les entitats autònomes, que també en té i que haurien de valorar-se, per tant aquí moltes vegades es diuen coses que valdria la pena dir-les a les comissions o en tot cas estar molt segurs del que diem, no fer entrar amb els dubtes. Aquests dubtes em penso que he dit que fan néixer el dubte raonable, em penso que aquí estem per parlar seriosament i d'exposar tots els temes que surtin, però defensar-los amb coherència, sens mirar de fer néixer aquest dubte. De vegades, pensem que potser el fet que no estigui la radio aquí, potser és per no crear aquestes situacions de dubte raonablement nociu, no? No vull afegir res més al tema, hem penso que s'ha debatut prou que la posició de l'equip de Govern és la que és. Hem mirat la situació en vers a la nostra societat, a la gent que nosaltres d'una manera o altres hagin de donar resposta, i que en tot moment el que intentem és defensar una legalitat urbanística i que nosaltres no tindrem l'última paraula, perquè l'última paraula la tindrà la comissió provincial d'urbanisme i si ens hem equivocat és, perquè fem coses, sinó féssim coses no ens equivocaríem, però pensem que la manera de portar-ho a la comissió provincial d'urbanisme és la que pertoca i que ho portem amb tots els complements que si hagin de portar. Per tant jo no tinc que afegir res més amb el tema.

Sr. Parera: És votació això o que és.

Sr. Olivella: No. Té 5 minuts.

Sr. Parera: No tinc res que dir.

Sr. Sánchez: Jo esperava, que d'alguna forma a través de la intervenció i a través de la sol·licitud que ha fet el PPC. Doncs home, jo no sé si els hi he portat més informació, jo crec que si. O sigui si escoltéssim o estigués gravat i es veiés i s'escoltés és què he dit el primer punt i el que he dit ara, em sembla que és bastant diferent i que he aportat moltes més dades, perquè l'equip de govern pogués prendre una decisió. Això per començar. Però és clar, l'equip de govern, forma part d'ell, el seu portaveu, Sr. Triadó, en lloc de parlar del que estem parlant, diu que no és veritat que tots més del mateix. A veure, nosaltres quan hem parlat que la Generalitat aportava a la carretera els diners no hem dit cap mentida. En cap moment hem dit que l'Ajuntament no n'aporti. He dit que la Generalitat finança, el 100 % de l'obra, quan l'Ajuntament havia d'aportar el 40 % i el 60 % la Generalitat, però en el moment que s'ha de fer això que s'ha d'anar i s'ha de portar els "calés" l'Ajuntament, contesta: No tinc diners. I la Generalitat, el tripartit, li diu a l'Ajuntament: No et preocupis, ja t'ho finançarem. És clar això ha sortit, Sr. Triadó, perquè vostè havia dit en l'altra intervenció, que la Generalitat no tenia diners per fer la rotonda, i això és el que he pres nota, com que vostè ha dit que no tenia diners per fer la rotonda, home, com la Generalitat no ha de tenir diners per fer la rotonda?

A veure, a més a més, perquè no s'amplia la depuradora? Miri, escoltim, 25 anys de CIU a la Generalitat e Catalunya ha deixat a l'Agència Catalana de l'Aigua, pràcticament amb "*banca rota*", la feina que hi ha ara és aclarir aquest departament de l'Agència Catalana de l'Aigua. Que ho porta IC, medi ambient. Amb el Conseller Milà al davant. Escoltim, parlin amb ell, parlin amb ell i que ell digui com a trobat això, com a trobat l'ACA i en quin deute a trobat l'ACA. Aquella depuradora, que jo me'n recordo perfectament el dia que el Sr. Pujol, President de la Generalitat i per cert, jo no només no el tenia aquí a la sala de plens, el tenia al del despatx de l'Alcalde també, la futura fi del President de Catalunya. Perquè el President de Catalunya, deu ser el President de tots, no? Doncs jo el tenia, en el despatx de l'alcalde, si vostès baixen a baix al despatx de l'Alcalde, el President de Catalunya no existeix, no hi és. Tot això és tarannà, no del polític? Encara que sigui local, és manera de fer, no, del polític? Jo crec que això també és important, denunciar-ho, doncs escoltim, aquella depuradora, en el discurs, el Sr. Pujol, i van passar al PPC, com és lògic, l'home no sabrà totes les coses, és evident, li passaran *la chuleta* oportuna, del que ha de dir a Calafell. I prou capacitat tenia, perquè amb quatre ratlles pugui fer un discurs que pugui durar quatre hores. Perquè això no li pot treure ningú, que tenia aquesta virtut, entre d'altres. Però les notes que li van passar, és de què això era *la leche*, aquesta depuradora era *la conya marinera*, no? Teníem depuradora per molt de temps, no? Amb els seus fulletons allí, les seves explicacions, els seus números, els seus metres cúbics, etc, etc,... Bé doncs, escoltim, en poc temps aquesta depuradora, ja, ja està col·lapsada. No d'ara, eh? Quan vaig entrar d' Alcalde ja estava col·lapsada. Però és clar manava Convergència, i el que em contestaven era, un cop a l'espatlla, així com jo li faig a l'amic Eudald, com em van fer amb el passeig marítim, ten records Jacob? Si alcalde, i hem de ser. Botifarra! Arriba el pressupost de la Generalitat, zero.

Aquesta és la realitat, és deu poder dir la veritat, no? O no es pot dir la veritat. Però escoltim els hi recordo que amb dos anys de govern del tripartit, home, que és que es queixen? Potser que em queixi jo, que són els meus? I jo estic a l'oposició. Poder que hem queixi jo? Però vostès es queixen? A més no es queixen, perquè el propi Sr. Parera, crec recordar, en algunes de les manifestacions públicament ha dit que estava consentíssim, amb aquests nois de la Generalitat, ho ha dit públicament, i jo crec que si el Sr. Parera va dir això ho va dir, perquè ho sentia, per tant, escoltim, només li recordaré a títol d'exemple amb dues qüestions. El pla d'obres i serveis de la Generalitat amb els municipis de Catalunya que els hi recordo que són 946, el doble de calés, des que hi ha el tripartit, el doble, Calafell el doble. No Calafell, només. Govern, qui governi. Això és democràcia, això és democràcia, eh! I les guarderies, perquè tothom ho entengui, les escoles bressol, el doble, Sr. Parera, Sr. Olivella i Sr. Triadó. El doble del que teníem. De 40 a 80 milions de pessetes per cada guarderia. De què es queixen? Saben de què ens queixem els ciutadans...

Sr Olivella: Perdoni estàvem parlant dels terrenys de Bella Mel. Si es vol situar.

Sr. Sánchez: Doncs recorda-li, amb el seu portaveu que parlàvem d'això. Perquè m'ha parlat de tot això.

Sr. Olivella: No però és que ja són 5 minuts.

Sr. Sánchez: Si, ara son els minuts!

Sr. Olivella: Home ja li he dit fa una estona.

Sr. Sánchez: Com quedem, és del que he de parlar, o és el temps.

Sr. Olivella: No, parli del que vulgui, vostè.

Sr. Sánchez: Ah! Doncs parlo del que vull. Parlo i contesto del que el portaveu a la taula. No porta debat del tema que estem parlant. En fa una esquixada d'una sèrie de coses, que jo és clar, m'he les he apuntat, perquè és clar són totes, totes, que es poden rebatre amb arguments, i per tant escolti de què es queixen i acabo. Els ciutadans de Calafell, sap de què ens queixem, que només ens venen fum, de què xerren molt i no fan res, perquè l'execució del pressupost 2004 , *a pruebas me remito*, un 20% i execució del 2005, del 2005, no arriba al 15%, i jo me'l crec amb aquest home, si m'ho diu, no arriben al 15%. Vol dir que si han dit que farien 10 coses, una i mitja han fet, una i mitja, per tant escoltim: la realitat és crua, però és la realitat i un pot voler ser, *el capitán trueno* i no arriba i no arriba ni a *Crispin*.

Sr. Olivella: Escoltim, s'ha passat 2 minuts. Li agrairia que, o si posa...

Sr. Sánchez: És l'Alcalde del temps!

Sr. Olivella: Si, l'Alcalde del temps, ja m'ho pot dir. És igual, passaré a la historia pel que vulgui, per *alcaldades*, i pel temps. Però ja està bé...

Sr. Olivella: Jo li demanaria respecte i educació al ROM, perquè sempre és vostè el que es passa. Ara ja estem al torn de dúplica. A veure anem seguint. Tres punts, a veure amb qui li pregunto. PPC.

Sr. Alcaraz: Gràcies Sr. Alcalde, no parlaré del tripartit, perquè lògicament no estic a favor del tripartit. I no parlaré ni del tripartit, ni de l'Estatut, i tampoc parlaré de fotos, perquè tenint tota la raó com diu el portaveu del Grup Socialista, doncs home no demanaré que es posi la foto del Zapatero, perquè tampoc es va posar la d'Aznar, que també va ser el President de tots, ens agradi o no ens agradi, no? A mi si que m'agradava. Dit això... No sóc l'únic, eh? 10 milions de vots. Bé, el que si que he de dir és una cosa molt important. A veure, els equips de govern, l'Alcalde, els Ajuntaments, han de complir la llei i vetllar pel compliment de la llei. És una obligació i tots prometem i jurem, això entre d'altres coses al dia, quan prenen aquest càrrec. Si aquest punt no té tota la legalitat, estem incomplint i no estem vetllant pel compliment de la llei.

I això pot ser, a vegades per desconeixement, tot i que, el compliment de les lleis no depèn del coneixement, la norma diu clarament, que el desconeixement de les lleis no eximeix del seu compliment, però quan a sobre s'està dient, i s'està posant en coneixement, aquest incompliment legal, si és què és així, passem a un altre estadi i és el dolo, perquè el dolo, jurídicament, és "*saber, o conocer i a pesar de eso actuar en contra de una norma*". I això ja és més perillós, perquè moltes vegades, la diferència, entre que hi hagi hagut un error subsanable, o no, o una equivocació i que hi hagi hagut un delicte, és precisament, la participació d'aquesta

figura jurídica del dolo. Per tant reitero el d'abans. Si aquest punt, que hem conegut, s'ha posat en coneixement de tota aquesta taula, la presumpta i possible, il·legalitat d'aquest punt. Malgrat això, no es comprova i es tira endavant,... aquí, entenc que hi ha 17 persones de bona fe.

Però del moment que s'està coneixent aquesta il·legalitat, la bona fe es manifestaria realment comprovant aquest punt, abans de la seva aprovació, sinó no existirà la bona fe, i això és molt perillós, perquè entrem, amb un terreny. Si us plau, Sr. Alcalde, comprovi que efectivament hi ha aquesta legalitat o no abans d'aprovar aquest punt. Segurament els senyors de Mas Mel, no seran més rics ni més pobres, perquè aquesta decisió s'ajorni una setmana. Jo demano que aquest punt quedi sobre la taula, per comprovar la seva legalitat que dependrà de la veracitat del manifestat pel portaveu del grup socialista, que efectivament si ni és legal doncs no es pugui aprovar, si és legal, vostè sabran el que volen, perquè políticament, tenen tot el dret del món a tirar aquest punt endavant, i que s'ajorni una setmana. Nosaltres, lògicament, un cop comprovada la legalitat, si és tot legal doncs votarem en contra políticament, però si no es comprova aquesta legalitat estarem votant en contra per dos qüestions. Primera per la possible pressumpta il·legalitat i segon perquè no estem d'acord, com hem manifestat en el punt anterior i no reitero ni repeteixo tot el que ja he dit, perquè ja queda dit, ja queda escrit, i pels anals de la història quedarà.

Sr. Sánchez: Bé. És que hem sembla que el que en aquest cas, no vol dir que si tens un temps, doncs,... Si al davant tens persones, que són capaços com a mínim d'escoltar el que s'està dient, de l'aportació que es fa, per part d'un grup. Si tens persones al davant que com a mínim doncs, escolten i diuen: escoltem! Amb això poca broma! Comprovem, no fos cas que sigui veritat el que està dient el portaveu del grup municipal socialista i és clar, entre d'altres coses, féssim el ridícul, no? És clar a mi m'agradaria estar assentat en aquesta taula,... Jo no estaré sempre aquí, però si que vull donar constància en l'acta, del que penso, i per això parlo com parlo. A mi m'agradaria estar en un poble on els polítics siguin del color que sigui, quan hi ha una aportació d'una persona, que aporta cosa que jo no sé, m'agradaria, repeteixo, viure amb un poble que la gent escolti i que després d'escoltar, comprovi i si resulta que té raó, doncs pugui corregir, perquè tots ens podem equivocar, és a dir, tots ens equivoquem. Tots, però si que m'agradaria viure amb un poble així. Res més.

Sr. Olivella: Moltes Gràcies, per tant passaríem a la votació.

Sr. Alcaraz: O sigui, no... allò de deixar-ho sobre la taula no ho fan.

Sr. Olivella: Ja li contestaré després. Si li sembla.

Sr. Alcaraz: Home, però per saber el que voto.

Sr. Olivella: Bé, en principi passem a la votació.

Sr. Alcaraz: El grup municipal del PPC, vota en contra, perquè estem en contra del fons d'aquesta qüestió, però a més a més vota en contra i li han demanat, que quedi sobre la taula, perquè entenc que s'ha de comprovar si la legalitat s'està complint o per un defecte de formes, s'està incomplint radicalment, per tant, tornem a posar sobre la taula i ja em contestarà que demanem que es quedi sobre la taula i que es comprovi aquest extrem, els dos extrems que han manifestat el grup socialista, tant el que hi ha més al·legacions, com que això no s'havia publicat, i per tant no hi havia un planejament aprovat. I vostès diran! Molt bé.

Sr. Parera: Només una cosa, ADMC vota a favor, però si no hi és la discoteca allà, els votes serien unànimes. Serien 17 vots a favor, però com que hi ha la discoteca, només és l'equip de govern Voto a favor.

Sr. Sánchez: Jo li demanaria abans de votar, que el Sr. Parera, retiri el que acaba de dir.

Sr. Parera: D'acord, Sr. Sánchez, ho retiro. Queda retirat.

Sr. Sánchez: Moltes gràcies. El nostre vot és a favor de les al·legacions. La nostra proposta, és deixem-los a sobre la taula i que podem comprovar jurídicament on estem en aquest territori i per descomptat volem manifestar que tots els propietaris, tots, tenen el seu dret, però el dret que estigui legalment vigent, i aquesta és l'explicació del nostre vot, per tant votem en contra, ara si de la proposta que fa l'equip de govern, al pretendre, canviar, requalificar, aquell espai amb la proposta que porten a la taula. Moltes gràcies.

Sr. Olivella: Moltes gràcies a tots. S'aprova la proposta d'aquest punt amb 10 vots a favor i 6 en contra, per tant per acabar el punt, era dir que de tota manera, en principi tot el que diu aquest dictamen amb els informes que hem llegit i de tots els tècnics, tot en principi és favorable, i totes les consultes que s'han fet també són favorables, doncs jo crec que hem de passar aquest punt tant com marca l'ordre del Ple. De tota manera, jo en principi penso que tot és important d'escoltar la gent, i jo crec que sempre he escoltat a la gent. I que si hi ha alguna cosa que no funciona o no està bé, doncs rectificarem, vull dir que no hi ha cap problema, penso que tots com heu dit... i pot haver algun error sempre. Jo, perquè he anat tot aquesta estona mirant, tot el que hi ha és el que s'ha presentat avui aquí, i per tant, crec que hem d'aprovar aquest punt en principi, tal com, l'equip de govern creu, amb tots aquests avantatges que creïem nosaltres que ens beneficien, també al municipi, que es fa un tipus d'habitatge públic, que serà o no serà, serem o no serem, però que és un dels punts que també volem tirar endavant. Tindrem aquests equipaments municipals de 5000m2 etc, etc,... tot aquest tipus de coses, i tot un tombant de zona verda que també s'ha pactat bé, per tant jo crec que avui hem de tirar endavant, avançar en aquest punt i s'acaba de comprovar bé, i hi ha algun problema, doncs ja ho estudiarem i si s'ha de rectificar, sóc el primer de rectificar. I assumeixo la responsabilitat, que em toqui, però en principi em baso amb tota la documentació que s'ha plantejat i s'ha treballat a les comissions, que són en principi, amb l'informe favorable dels tècnics, per tant passem al punt 8.

El Ple de la Corporació amb 9 vots a favor, 1 del membre d'ERC, 4 dels membres de CIU i 5 dels membres d'ADMC, del PPC, i 6 vots en contra dels membres del PSC-PM i PPC, acorda:

PRIMER.- DESESTIMAR les al·legacions presentades per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell i el Sr. Antonio Artigas Sans, en base a l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal, que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, el Projecte de Modificació Puntual del Pla Especial U.A. Sector 13 (Bellamar - Mas Mel), redactat per l'Arquitecte José M. Navarro Martínez-Avial.

TERCER.- Donar compte d'aquest acord als al·legants, junt amb l'informe emès a l'efecte per part de l'Arquitecte Municipal.

QUART.- Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per la seva aprovació definitiva si s'escau, previ compliment de les esmenes descrites en l'informe de l'arquitecte municipal.

8. PROPOSTA APROVACIÓ PROVISIONAL PLA PARCIAL I PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR GRAN CALMA DE CALAFELL

Vist que la Junta de Govern Local de la corporació en sessió ordinària celebrada el dia 14 de desembre de 2004, va aprovar inicialment el Pla Parcial i el Projecte d'Urbanització del Sector Gran Calma de Calafell, redactat per l'Arquitecte Antoni Cardó i Guinaldo.

Atès que l'esmentada aprovació ha estat publicada mitjançant edicte en el BOP núm. 50 de data 2 de març de 2005, en el DOGC núm. 4347 de data 21 de març de 2005 i al Diari de Tarragona de data 23 de febrer de 2005.

Atès que durant el període d'exposició pública s'ha presentat al·legació per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en data 1 d'abril de 2005 i número de registre general d'entrada 5276.

Atès que s'ha sol·licitat informe a les administracions sectorials, de les quals l'han emès favorablement el Departament d'Educació i el Departament de Comerç Turisme i Consum, i favorablement amb prescripcions la Direcció General d'Emergències i Seguretat Civil, Departament de Cultura, Delegació del Govern a les Societats Concessionàries d'Autopistes, Departament de Medi Ambient i Habitatge i el Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca.

Atès que s'ha sol·licitat informe als ajuntaments limítrofes, dels quals l'han emès favorablement l'Ajuntament de Castellet i La Gornal i l'Ajuntament de Cunit.

Vistos els informes emesos per part de la Tècnica de Medi Ambient, Sorea i l'Enginyer Tècnic Municipal, que consten a l'expedient.

Vist l'informe emès per part de la Directora de Serveis de l'Àrea de Territori, que consta a l'expedient.

Vist l'informe emès per part de l'Arquitecte Municipal, a l'aprovació provisional i a la resolució de l'al·legació presentada, que consta a l'expedient.

Vist l'informe de la Secretària Accidental, que consta a l'expedient.

En virtut del que disposa l'article 90 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i altra legislació concordant.

La Comissió Informativa de l'Àrea de Territori, amb la disconformitat del Grup Municipal del PSC, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER.- DESESTIMAR totalment l'al·legació presentada per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en base als informes emesos per part de l'Arquitecte Municipal i la Directora de Serveis de l'Àrea de Territori, abans esmentat.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, el Pla Parcial i Projecte d'Urbanització del Sector Gran Calma, del terme municipal de Calafell, condicionada al compliment de les prescripcions dels informes tècnics emesos.

TERCER.- Notificar el present acord, junt amb els informes tècnics emesos, als promotors i tècnics redactors del projecte per tal que presentin la corresponent documentació incorporant les prescripcions esmentades, i a l'al·legant.

QUART.- Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per tal de que procedixin a l'aprovació definitiva, si s'escau, i la conseqüent publicació del mateix.

Sr. Sànchez: Bé com poden veure, en aquest punt, tornem a trobar-nos amb la mateixa situació de discurs, els mateixos plantejaments, les mateixes bases de sosteniment a tot el que s'ha dit, però aquí també ens trobem amb un tema... jo no sé si dir-li de legalitat o no, jo entenc que si, que és que quan es va aprovar el pla general, a l'any 89 parlava del que era sòl urbà, parlava dels futurs sòls urbans que s'havien de generar i preveia, com qualsevol pla general en qualsevol municipi, dos quadriennis, és a dir els primers 4 anys, seria bo que es desenvolupés aquest àmbit, aquest àmbit, i aquest àmbit i amb el segon quadrienni, els altres 4 anys més que es desenvolupi aquest, altre àmbit, aquest, altre àmbit i aquest, altre àmbit. Això és el que va aprovar l'equip de govern l'any 89, va aprovar aquesta carta urbanística. Si a uns promotors li passa el tren, amb urbanisme no tenim un xec en blanc, mira l'Ajuntament del meu poble, m'ha qualificat els terrenys i per tant en lloc de rústec, val molt més perquè els tinc qualificats, en el pla general. El pla general ha estat aprovat definitivament. L'únic que he de fer és fer els deures. L'únic que he de fer és fer els deures. Hi ha hagut uns polítics amb una taula d'un ple, que m'han fet milionari, però jo tinc que fer els deures. Quins són els deures? Doncs el que diu el pla parcial. Posa'l a tràmit i consolidar allò que aquells consellers, regidors a la taula del Ple, em van donar un dia, aquell txec en blanc, doncs "*cuidado*" que tinc un temps. Si passa aquest temps, i no faig els deures, puc perdre aquest dret, i aquí estem davant d'aquest cas concret.

És a dir el segon quadrienni, volia dir això, el primer normalment es posa allò que es creu que és més necessari, que és més convenient que es desenvolupi, i el segon quadrienni com si fos una cua, doncs de la meitat de la cua cap enrera, aquests poden esperar una mica. Els hi donem el premi, però poden esperar.

És clar, 8 anys, volia dir 93-97, volia dir que en principi, s'havia d'haver fet la revisió del pla general o com a mínim, aprovar una actualització del que es diu al programa, és a dir el pla general s'aprova, amb aquest dos quadriennis i això d'aquests quadriennis diu el programa. En el programa els primers quatre es faran aquests i els segons quatre faran aquests. Es podria haver fet l'actualització d'aquest programa o la pròpia revisió del pla, això no s'ha fet ni una cosa ni l'altre, i de cop i volta ens trobem que ens posen a prova, i no tant sols ens posen a prova si no que ens presenten un pla agressiu en el medi a nivell, de paisatge, de protecció del castell, Sr. Roso, de protecció del monument. El castell està amb un turó i tots recordarem el castell a través de les visuals, que veiem, a través,.... El normal és de les vies en què ens acostumem a bellugar, ja sigui la carretera, ja sigui un ferrocarril, etc,.. Com estem acostumats a veure el castell. Doncs des del coll de Calafell, venint de Mas Romeu cap al poble, des de la pròpia autopista. Hi ha uns punts en què visualitzem el monument. És clar hem d'anar molt en compte on col·loquem els edificis, no sigui que malmetem una de les coses que jo diria en principi,... ningú voldria. Per tant hem de mirar molt bé, i quan valorem això, quan ens porten una proposta, no hem de mirar només un dibuix. Perquè a sobre el paper ho aguanta tot. Un dibuix pla per anar bé, hauríem de veure, el que ja es coneix, com un estudi d'impacte paisatgístic. I això vol dir que el tripartit, tornem al tripartit, ha creat un departament amb aquesta sensibilitat que és el departament d'arquitectura i paisatge. I aquest departament en aquest expedient, i això ho denuncio, que es prengui nota bé de què aquest departament, no hi

ha l'informe preceptiu. No hi és, i si en algun lloc, és especialment necessari, és aquest, o podem pujar en una tarima i parlar de les excel·lències del castell, si per darrera, fem entrar un, que ens ho espatlla. Per tant que ha de fer el nostre grup davant d'aquesta possibilitat que malmeti aquest paisatge. Doncs vam entrar uns punts de reflexió, que ens sembla que són dignes d'escoltar-les i de valorar-les i que d'entre d'altres coses denunciàvem l'extemporaneïtat, o sigui ho estan demanant fora termini, per tant som més forts nosaltres alhora de discutir. No estem amb les cames fluixetes que ens tremolen. Estem més forts. Una *cuidado* amb l'impacte natural amb l'impacte visual del monument del castell i també la barreja de tipologia per no perdre ni un metre de sostre, doncs, barrejem-m'ho tot. Tipologia unifamiliar i tipologia plurifamiliar. Home, és cert que el pla general, ho deixa fer, però això no vol dir, que l'Ajuntament, aquell pla general no serà que no han passat modificacions puntuals del pla general. Fa uns minuts, per aquí n'ha passat una de modificació, per tal de donar-l'hi després el pla parcial a aquests senyors de Mas Mel, és a dir el que em convé és modificar-ho tot, i per tant requalifiquem allò que el senyor alcalde, a sortit als diaris dient que ell no requalifica, doncs no és veritat, és mentida, requalifica. I ara ens trobem amb el mateix, tipologies, que estem a la Masia la Font, que a tret del disbarat que es va fer,... doncs ja està fet, dels pisos que hi ha del mirador, això és un disbarat, perquè venies del Vendrell i això era tant bonic de forma idíl·lica era com Mònaco, és a dir arribaves al coll i veies, tot el turó, el castell, el mar,... era preciós, continua essent preciós, però ens van *fotre* un *nyap* allà no? Els blocs del Mirador, allà estant no? Però bé això ens hauria d'haver servit, d'estímul per dir, no ens tornem a equivocar?

No tornem a equivocar-nos. Perquè si anem tapant el castell de que servirà, tenir aquest monument. Està dalt un turó, doncs l'excel·lència no la descobriré jo ni ningú, d'aquest monument. Per tant, home, com que estem al 2006, al 2006 ja en sabem més tots plegats i tenim mitjans perquè ens ajudi, a què no ens equivoquem, i per tant nosaltres vam proposar: no volem perjudicar el propietari. El propietari, malgrat està fora termini, té un aprofitament: negociem. Aixequem el llistó. Siguem capaços d'aixecar el cap, veure més que està passant, en l'entorn d'aquí on ens estan demanant. Poden encabir-hi una solució, en aquest aprofitament i existeix la solució i nosaltres l'hem donat la solució. No som una oposició que posa pals a les rodes perquè no es facin les coses. Som una oposició, que primer que és la nostra obligació, vetllem per la legalitat. Punt número 1, punt número 2, vetllem, perquè el municipi sigui un model encertat i punt número 3 ja voldria jo, oposicions així, ja les voldria jo les oposicions així. Punt número 3, fem una proposta per tal de poder substituir el que ens estan plantejant i negociem-m'ho. Però com que ve de nosaltres, doncs no se'ns escolta. I no s'accepta el més greu. No s'accepta ni una de les matitzacions que fem. Ni una. A veure senyors, ja hi som, com quan estàvem a l'oposició abans també.

Els socialistes no tenen raó en res. Amb tot ens equivoquem. No fem cap reflexió, que mereixi la pena ser escoltada, cap? Ni una. Ens equivoquem en tot? A mi em sembla que alguna cosa, potser es pot aprofitar del que diu l'oposició i ens han de rebutjar les al·legacions al 100% amb la seva totalitat. Jo crec que això diu molt poc a favor de vostès políticament. Perquè només és el posicionament de que com que bé, de qui bé, fora i això pels ciutadans de Calafell, no és bo governar així, no és bo senyor Joan Olivella. No és bo dirigir el vaixell amb aquest tarannà. No és bo, per tant escolti, acabo. Fora plac, estudiem bé el model, protegim el Castell, hi ha proposat del grup municipal socialista, que permet resoldre aquesta situació. Per tant ho deixo aquí.

Sr. Alcaraz: A veure hi ha similituds amb els punts anteriors, però també hi ha diferències. Ara bé el que si que està clar, és que si hi ha unes al·legacions que proposen, modificacions, perquè no es perdin ni densitat, ni metres quadrats de sostre, i que es millori el projecte, doncs, hi ha hagut molt de temps aquesta documentació dins de l'Ajuntament com per tractar-ho i ara es pot dir: home, és que si no ho aprovem, estem perjudicant al propietari, home, més greu perjudicat d'un any i escaig, sense *desenvolupar* aquest expedient. Perquè recordo que deu fer

més d'un any que això va passar pel Ple la primera vegada. Per tant, com sempre, abans de donar un pas en falç, més val replantejar-se les coses. No tinc res més a dir.

Sr. Triadó: CIU,... Estem al torn de rèpliques?

Sr. Olivella: No, no estem encara a intervencions.

Sr. Triadó: Repetiríem més del mateix. En tot cas, el discurs polític que hem sentit pels caps de l'oposició socialista, penso que no és el que toca aquí, vull dir que s'han aprovat en diferents comissions moltes coses. El que passa que de vegades també impera, el dret a l'oportunitat del moment que es presenten i com es presenten i amb quina fe es fan les coses. Si les ocasions donen peu a presentar diferents propostes i és allà on s'ha d'utilitzar, perquè sinó realment el que fem pagar és al ciutadà. Aquell que li fem demora el temps, que ho estem retardant tot, i que continua pensant el mateix i això és potser un pensament molt particular, i no vull que tots els meus companys, de partit i de coalició pensin, que,... o es cregui que pensen igual. Segurament hi ha moltes opinions, perquè estem amb un grup democràtic i cadascú pensa i fa el que considera. Seria, potser pensar que les coses es fan, d'una manera, i amb una estratègia política determinada i és lògic que l'equip de l'oposició es facin, però que és l'estratègia que nosaltres com a governants i com a responsables de govern no volem caure, ens sembla que les aportacions que s'han fet i els estudis que s'han fet i els informes que hi ha, d'aquest planejament, són totalment correctes, que es poden millorar, tots es poden millorar, els punts de vista tots els tenim diferents, tots podríem aplicar el nostre, i no acabariem mai de dir això ho posem així o així, perquè a la fi l'urbanisme és un joc de daus, no de com s'ubiquen els volums i els espais. Nosaltres no hi entrarem en aquesta discussió.

S'han presentat un projecte que en el seu moment ja es va retocar, ja es van atendre diferents peticions i per tant ja estem a la modificació i aprovació provisional, que ja ha passat unes modificacions, ja ha passat una comissió provincial d'urbanisme, i que estem en l'última etapa, per tant no és que desestimem les al·legacions del partit socialista perquè si. És, perquè s'ha debatut molt en comissió, s'ha parlat i s'han analitzat totes les posicions i pensem que la que proposa la comissió d'urbanisme de l'Ajuntament de Calafell, és la que pertoca defensar. Moltes gràcies.

Sr. Parera: ADMC, no troba estrany, però si que troba una mica estrany, que dins de les intervencions que hi ha hagut només m'hauria agrada't sentir una cosa que diguéssim. Us recordeu, equip de govern, amb la comissió informativa, que vàrem parlar d'això o això altre?

Amb la reunió informativa vàrem parlar d'això, vàrem parlar de les modificacions, es varen fer alguns retocs, s'ha fet això. Tot això es van posar d'acord amb la reunió informativa, però es veu que a reunions informatives ningú se'n recorda que s'ha debatut. Se n'ha parlat de tot això a reunions informatives i ningú en parla que abans hi ha hagut unes reunions informatives i que ja ho hem aclarit tot això i n'hem parlat. Per tant no tinc res més que parlar i afegir. Només que es recordi que hi ha hagut unes informatives abans.

Sr. Sànchez: Bé, a veure. Quan el Sr. Triadó diu,... és que no ho he entès, no sé poder no ho he entès bé, però jo m'he anotat que repetiríem més del mateix, a començant dient, i el discurs que fa l'oposició, no toca aquí. S'ha de fer on s'ha de fer que és a les comissions. Que després si enganxa en Sr. Parera amb el mateix, és allà on s'ha de discutir, és a dir que aquí en el Ple, hem de venir com avenç, no? Si, no i ja està, ens anem. I amb una hora els 13 punts, doncs probablement es poden fer. És clar això,... pensar això,... és una utopia com a mínim, per no definir d'unes altres maneres. És una utopia, no? Perquè a veure l'essència, de la política es fa a aquesta taula. Es fa a aquesta taula, les decisions més importants que s'han de prendre en qualsevol municipi es prenen en aquesta taula. A les comissions, es pot parlar. Per cert, no se

com ho podem posar a l'acta, però ho direm així: N'estic fins als *babols*..., com que al Sr. Parera li agrada aquest discurs de llenguatges, papallones, i no sé que,... doncs jo diré: estic fins els *babols*, de només parlar jo. A la comissió de territori, estem esperant a veure que diu el Jordi. Mireu si és important que també bé, fins la Secretaria de l'Ajuntament.

Doncs miri, sap que faré a partir d'ara, a la Comissió d'urbanisme? No diré res. No diré res. A veure que diu. Escoltim, vostès tenen funcionaris, tenen tècnics, tenen de tot i més,... càrrecs de confiança, tenen de tot. No es poden queixar d'això. Els hi recordo, en tenia tres, i ara en tenen onze. Hi ha més a més s'han pujat el sou. NO queda res de diferència. I amb que es nota? Amb el 15 % d'execució del pressupost, amb això es nota. Tot aquesta despesa, que paguem els ciutadans de Calafell, pujant un 40 % l'urbana, pujant un 80% les escombraries, ho paguem en què tenim uns polítics, que desenvolupen i no arriba a un 15% del que prometen en els ciutadans. Però és clar això la tècnica i la tàctica consisteix, en què això els ciutadans no ho sentin a Calafell ràdio, que no ho sentin. Que no sentin parlar que els poden posar vermells. La millor solució és catacrac a tancar i tapar la boca a l'oposició, a través d'un, mitja públic, que els hi recordo que paguem tots a Calafell ràdio. Paguem tots. I algun dia, entrarà i es recuperarà la democràcia en aquest municipi, Sr. Olivella. Entrarà i es recuperarà, la democràcia i li recordarem,... o li recordaran, qui hagi. Per tant, escoltim, de millores en aquell espai a través de la nostra aportació, res. I que hi ha hagut temps. Escoltim, el Sr. Jordi Alcaraz, ha parlat que feia molta temps. I aquí ara, m'han passat la dada, des de l'any 2004. Del desembre del 2004, senyor Jordi Alcaraz. Des del desembre del 2004.

Estem a març del 2006. Que *collons foten* vostès quan venen aquí? Que venen a fer aquí. Que venen a fer aquí? S'aprova inicialment al desembre del 2004 i estem al març del 2006. Que *cony* venen a fer aquí? I la culpa és de l'oposició. O estarà que vostès, no tenen capacitat on seure on seuen, no tenen capacitat i haurien de reconèixer, perquè mitjans, més que sobrats. Doncs que és el que està fallant. Perquè es triga tot el temps que s'ha trigat per portar-ho aquí sense tocar res. Perquè es triga. Llavors, qui està perjudicant en el ciutadà en el promotor, en aquest cas, qui l'està perjudicant. L'Equip de govern. Perquè el que estem aprovant avui, que no escolten res, ho podien haver fet, el mes de gener del 2005, fa més d'un any. Fa més d'un any que ho podíem haver fet. Això demostra, com va el departament de territori Sr. Parera: fatal. Fatal. Del qual vostè és el màxim responsable, d'aquell departament. No es pot apuntar una medalla. Fa més d'un any, que es va aprovar inicialment, més d'un any. Escoltim, això és vergonyós. Jo si fós president d'aquesta comissió hem cauria la cara de vergonya. És clar, això, que bé que no ho sentin els ciutadans, que bé... Doncs tot això ho sentiran, perquè la boca no ens la tapareu, no ens la tapareu la boca.

Sr. Olivella: 6 minuts i hauria d'acabar ja que no parla del tema.

Sr. Sànchez: si que parlo del tema. Parlo de que han tingut temps més que suficient, perquè, és clar, ... a veure si hagués passat aquest any i escaig i vostès ara aquí ens portessin com a mínim, com a mínim alguna aprovació del que hem dit, diguem: també, no es justificaria aquest temps, però podríem donar l'excusa. Hi hauria un argument, però és que no ni ha cap d'argument.

Sr. Olivella. S'ha acabat el temps, moltes gràcies. Ara tornem a la ronda dels 3 minuts. Llavors agrairia que no es fessin mítings aquí, perquè nosaltres venim a treballar, no ha fer mítings. Tota l'estona estàs provocant, estàs provocant tu, si us plau pot callar, ja que ara no li toca parlar. Pot callar si us plau. Pot callar. Gràcies. Jacob..., res.

Sr. Alcaraz: Resulta que malgrat que es treballi a les comissions informatives, encara que quedin a vegades expedients perduts un any, perquè jo se què ha estat perdut aquest expedient. El regidor està molt ocupat amb els temes i jo sé que aquest expedient ha estat o

perdut o oblidat. Un any no justifica els tràmits que s'han de fer. No ho justifica, un any. Però vull parlar pel següent, Sr. Alcalde, perquè evidentment tot i que no tenim ràdio, i etc... vostès ja saben el que han aprovat, al darrer ple i saben el compromís que tenen que és de tres mesos de presentar el que han de presentar, però l'Ajuntament de Calafell, que vostès va dir quan entrava l'Alcalde, que volia que s'acabés amb la crispació, que hi haguessin bones maneres, tot i tenir el handicap de que moltes vegades hi ha hagut crispació, hi ha hagut discussions molt fortes, i permeteu-me que hi digui, tant planament com és, molta mala llet, també és ben cert que segurament també és un dels Ajuntaments, de tot el nostre àmbit, en millor qualitat dialèctica en els plens. Vostè se'n va a altres municipis i evidentment hi ha excepcions, tant aquí com allà. Però en general, els debats que es fan a Calafell, són de qualitat política i un municipi a més a més de no tenir crispació, cosa que més o menys o estem aconseguint, no està de més que siguem un exemple de qualitat de diàleg polític. Per tant, mai podrem substituir per molta feina que es pugui fer en una comissió informativa, el diàleg polític d'aquesta taula. Primer perquè no ens interessa com a poble, per prestigi de municipi i segon perquè, no ho sé, però jo mentre estigui en aquesta taula i no sé el temps que estaré. No renunciaré a fer les coses ben fetes, quan es parla en aquesta taula i a fer el diàleg polític de la més alta qualitat possible, perquè alguns arriben al parlament o al Congrés dels Diputats i no saben ni parlar, però a Calafell, amb alguna excepció, lògicament, hi ha una àmplia majoria dels polítics que hi participen, lògicament també hi ha polítics que no hi participen mai, doncs donen la talla moltes vegades i una bona talla, per tant, això que fem aquí amb ràdio o sense aquest grup municipal, com a mínim mentre que estigui jo, no hi renunciarà mai. I no vull dir res més del tema, perquè ja ho he parlat abans.

Sr. Triadó: Si, procuraré estar només tres minuts, el just. No em dirigeixo a tota l'oposició. Aquesta vegada permeteu-me que em dirigeixi al Grup Socialista amb tots els respectes pels altres companys, però és clar de vegades no sé si el partit socialista és el partit de Boadella, i amb tots els respectes també pel senyor Boadella. Perquè de vegades fem una mica més de funció. Jo li demano a l'alcalde que el públic el faci callar, que tampoc no s'hi ha de posar, perquè tinc la sensació que aquí només es volen donar classes, de com ens hem de comportar, com hem de fer, que és el que hem de deixar de fer i aleshores confondre sempre a la gent. Vull dir estic d'acord que l'oposició ha de fer sempre el paper d'oposició, intentar fer veure que l'equip de govern ho fa tot malament i a nosaltres ens toca defensar-nos demostrant que ho intentem fer el millor possible. A mi em sembla que utilitzar la paraula, que no es discuteixi a les comissions, s'han de discutir, que per això són les comissions i s'ha de parlar, i les comissions recollim les coses. El que no em sembla correcte és que per demorar tots els temes després es vagi esperant que es publiqués, es vagi posant al·legacions, i es vagi fent passes, per passes, per entretenir, és la feina de l'oposició. Jo l'entenc, però és que aquí, tots hem defensat la nostra posició i no perquè uns ho fem, ens estimem menys el nostre poble i els altres, perquè se l'estimin més. Que s'intenti fer veure que la comissió no treballa, home tot s'ho carrega, el president de la comissió o s'ho carrega l'Alcalde i això no és cert. Tots hem estat en diferents càrrecs i sabem la feina que hi ha. I quan una cosa, un projecte com aquest, s'aprova, sabem que ho aprova l'Ajuntament després de debatre-ho en comissions, que s'ha de publicar, que a més a més ha de passar per la comissió provincial d'urbanisme i tot això estem parlant de mesos i mesos i mig, ja que el més no es compleix mai. Que després la Comissió Provincial d'Urbanisme, posa modificacions, que han de tornar a anar-hi els tècnics i promotors, perquè facin aquestes modificacions i perquè al final torni arribar aquí i de vegades no és culpa de l'Ajuntament si triga, sinó que els promotors i altres comissions com la Comissió Provincial d'Urbanisme o altres Ajuntaments que també han de donar resposta a les propostes de l'Ajuntament de Calafell, perquè com ho sabeu això s'ha de passar a publicar i aquestes publicacions s'han de donar i escriure a tots els Ajuntaments afectats a l'entorn, escriure a les administracions que et poden tenir alguna cosa, que dir i totes aquestes s'han d'esperar a la resposta, per tant no es demora perquè vol el president de la comissió, no es demora per això, es demora perquè a triat un procediment que és bo o dolent, no ho discutirem aquí. Sinó

perquè hi ha tot un procediment que s'ha de complir, i l'Ajuntament vol complir aquest procediment i si no s'ha passat abans, per exemple aquest pla parcial no és, perquè estigués perdut, o no estigués perdut. És, perquè els tècnics que tenien que portar aquestes modificacions, o aquestes demandes que feien des de la Comissió Provincial d'Urbanisme o que es feien des del mateix Ajuntament no hi arribaven. En tot cas acabo. Que la demora d'això i vosaltres ho sabeu, i heu voleu veure que es demora per una cosa, nosaltres hem de demostrar que es demora per un altre motiu i que de vegades no és la culpa de l'Ajuntament ni de l'equip de govern, si no que és del propi interesat dels tècnics i del reste d'administracions que també intervenen i em penso que això ho sabem tots prou bé i no tenim que culpar sempre, d'una forma sagnant, dient que és l'equip de govern, que ho vol demorar ho que s'ha perdut pel calaix, per donar males interpretacions.

Sr. Parera: ADCM, dirigit també al Sr. Sánchez, perquè m'ho ha dit molt bé que el departament de territori el seu President Josep Parera no dona la talla. Ho he escoltat molt bé però jo només li recordaré si us plau i li dic de molt bon rotllo i li diré molt bé. Això és veritat que es va aprovar al desembre de 2004, es va publicar el 21 de març de 2005, i vostè va presentar les al·legacions el dia 1 d'abril. El departament no és correcte, el departament del President del territori falla. Però li he de recordar una cosa de les que vostè ha dit. La Generalitat, el Tripartit, ha creat un nou departament que és el departament paisatgista, però que sapiguem, la gent de Calafell. Els que estimem Calafell, que aquest departament que vostè hi té molta amistat, ens ha anul·lat la piscina. Deixi'm parlar si us plau. És veritat senyor Sánchez, és veritat sr. Jordi Sánchez, que la contribució urbana, encara manquen 5 anys per pujar-se un 10 % cada any, no discuteixo, si tocava fer-ho, suposo que s'havia de fer, perquè l'equip de govern, les decisions que agafa les agafa pel bé del municipi. Però la contribució urbana, la va pujar vostè l'any 2000-2001, un 100%, no dic que s'havia de pujar, si s'havia de fer o no s'havia de fer i ho va repartir, aquest 100%, en 10 anys, un 10% anual, per tant la condició urbana, si us plau no des informem la gent, que la contribució urbana la pugem vostè. Suposo que va fer-ho molt bé, i amb molt bon criteri. I no critico l'operació sr. Sánchez.

M'agradaria que m'escoltés també. Suposo que va fer-ho, ... i l'aplaudeixo si ho havia de fer, perquè els governs municipals actuen pel municipi. Per tant, bé accepto que el President del departament de territori no sigui competent, però desitjaria que l'oposició tingués l'alçada que havia de tenir. He parlat així perquè vostè m'ha tocat a mi i per això li he contestat. Vostè sap que quan em toca, contesto. Tinc moltes més coses per contestar, però li contesto les tres. Si vol tornar a replicar li torno a contestar.

Sr. Sánchez: Bé, començaré pel Sr. Parera. A veure pel tema de la piscina, no hi perdré ni un segon, amb aquest tema. El tema del IBI, jo crec que vostè ho sap si fa un esforç de memòria, crec que ho recordarà, quan vam entrar a governar, Sr. Parera, ens vam trobar que el gerent del consorci de, en aquest cas, urbana de Tarragona, ens va fer una visita i ens va dir que estava feta la revisió ja feia més d'un any i que per raons, això no ho va dir ell, això ho vam veure nosaltres, Vam veure que si no es va aplicar, és, perquè venien eleccions i era mala peça al teler. Estem d'acord, no amb això? L'Estat Sr. Parera, d'ofici si un alcalde no fa el que ha de fer, ho fa l'Estat, correcte?, per tant no m'ho carregui amb mi, perquè jo no vaig poder fer res. Al contrari vam tenir la sort, els que governàvem i vostè també al meu costat, vam tenir Sr. Parera, de que havia sortit una llei, no és que nosaltres ho volguéssim, vam tenir la sort que havia sortit una llei que permetia governant el PPC, no dius a vegades, allò de: el que és del Cèsar és del Cèsar. Doncs és veritat. Llavors va sortir aquesta llei, i ens va permetre Sr. Parera si vostè se'n recorda... que poguéssim fer aquesta actualització que ens la feien d'ofici un 10% cada any. I ho vam celebrar i vam dir bé, mira, com que això hagi qui hagi aquí, governant, li *fotran*. Li faran fer, doncs bé mira encara hem tingut sort que ens posin això. Però el problema no és aquest Sr. Parera, de l'IBI, quan jo he tret l'IBI, no és aquest, aquest ja ho sabem, que hi

hagués qui ha hagut aquí governant, doncs això era inqüestionable. Ara bé, si només s'hagués quedat aquí l'augment senyor Parera, ningú podria dir res.

Nosaltres quan parlem de l'augment de l'IBI, no parlem d'això. Parlem de que a vostès a part de que aquest 10 que era d'ofici, vostès han carregat vostès també.... Jo dic el que parlem dels ciutadans cada any. El rebut, Josep, el rebut de cada any. El rebut bé incrementat amb aquest 10 que ja ho he explicat, però llavors l'equip de govern podria dir, no ho apujo més, ho deixo amb aquest 10 i no ho apujo més, però que ha fet l'equip de govern. A part d'aquest 10 també a carregat i també a pujat. Li puc demostrar. Per tant escoltim, és molt fàcil això, cada any un 10, no estariem en l'augment que estem, hi ha hagut per part de l'Ajuntament, que cadascú fa els seus actes i sap defensar-s'ho. Cadascú fa els seus actes i probablement sap defensar-s'ho. Jo, això no ho critico. Però el que és cert és cert. No és només puja al 10, s'ha pujat molt més. I aquí si que hi ha una part voluntària de voluntat municipal, de l'equip de govern, que ha pujat més l'urbana, per això ho he tret i ho ha fet dos cops a més a més, com em diu l'Eudal, i me'l crec. Llavors, això deixem-ho estar, com que no m'ha dit res més jo tampoc li diré res més. En quantt al Sr. Triadó, ha dit el del Boadella, ara aquests dies torna a estar de moda, jo preferiria més no anomenar-lo. Jo crec que estem en dèficit amb aquest senyor, per part del municipi i per les raons que siguin encara no hem pogut resoldre el dèficit que tenim amb el senyor Albert Boadella, els Joglars, el Gurutxaga, i una sèrie de gent. Però el que si apuntaré és de que a dit a l'explicació..., jo hi he entès que el Sr. Triadó, per donar una explicació del retràs, perquè és clar hem parlat del desembre del 2004. El Sr. Parera ha parlat i ha llegit de que aquí, el 21 de març es va publicar en el bolletí, perquè tothom que vulgui dir algú digui alguna cosa, nosaltres el 21 d'abril, vam entrar les al·legacions. Jo crec que aquí no hi ha res a dir. Però des de l'1 d'abril del 2005, el més que bé farà 1 any. Hi ha hagut molt de temps perquè els tècnics, tothom, el promotor, ... però el Sr. Triadó ha barrejat, dient, que a veure,... que d'alguna forma això és clar, els tècnics, urbanisme, és clar, Sr. Triadó, és que urbanisme, no hi ha anat encara, urbanisme hi anirà a partir d'ara, a partir de que s'aprovi provisionalment. A partir d'aquí si que anirà cap a urbanisme, però fins ara no teníem nosaltres en el procediment cap obligació d'anar a urbanisme, només era un recorregut dels ciutadans de Calafell, a escriure els departaments això si, que contestin els departaments. És aquí on trobem a faltar informes, que ens ajudariem potser a defensar el que estem, defensant que és la protecció del castell i per acabar dir que entenc que fa falta el departament d'arquitectura i paisatge, fa falta. Fa falta que m'ho he llegit, i veig que no hi és i ho acabo de veure ara,... Jo diria que falta l'informe del departament de cultura, perquè una cosa porta a l'altre. Llavors aquest monument que té per sobre de nosaltres la tutela, de que es facin bé les coses, també entre d'altres departaments és el de cultura. Llavors demano que consti en l'acta i és....

Sr. Olivella: Ho posa aquí: Departament de cultura. Si s'ho llegeix.

Sr. Sánchez: Doncs res, ho retiro. Llavors si que demano el departament d'arquitectura i paisatge i que es deixi pendent aquí a la taula el procediment, a l'espera d'aquest informe a veure que diu. A veure si el que nosaltres estem defensant, que és que no sabem el que diem o realment té importància el que estem dient per protecció del castell. I també estaria bé evidentment, que tots aquests, Sr. Roso, això va per vostè. Tots aquests senyors, que ens han ajudat durant tants anys, del patronat del castell, jo penso que també estaria bé, que aquests senyors també es pronunciessin, no ho diu la llei, no ho diu, però jo penso que som dels pocs municipis, que tenim la possibilitat d'una sèrie de gent voluntària que ens ajuda, amb aquestes sensibilitats, per tant jo li demanaria a vostè com a regidor responsable de l'àrea de cultura, que és el que està més en contacte directe amb aquests senyors i senyores, que a veure que opinen d'això, abans que el ple aprovi provisionalment això i si del que recollim de l'opinió d'aquests col·laboradors... I això es pot fer, escolta, tant una cosa com un altre amb dos mesos es pot fer, si hem estat un any per portar-ho des de l'aprovació inicial, ara ha passat més d'un any per portar-ho a comissió provisional i em sembla que tampoc no vindrà d'aquests dos

mesos i si resulta que tanta arquitectura paisatge, com aquests senyors i senyores que tenim a Calafell, que ens ajuden amb aquesta opinió de sensibilitat ens fan veure que el grup municipal socialista i amb aquest cas el PA, que també si afegeix, no esquerra republicana, llastimosament,... El que voldria dir, és que com que fins ara, no dic que hagi de votar encara. Jo el que he volgut dir és que no l'he sentit amb el torn que ha hagut per poder explicar. No l'he sentit de moment cap posicionament per part de vostè, tant de bo, que es posi amb la línia de la protecció que és en definitiva el que s'està demanant. Res més, moltes gràcies.

El Ple de la Corporació amb 9 vots a favor, 1 del membre d'ERC, 4 dels membres de CIU i 5 dels membres d'ADMC, 1 abstenció del membre del PPC, i 5 vots en contra dels membres del PSC-PM, acorda:

PRIMER.- DESESTIMAR totalment l'al·legació presentada per part del Sr. Jordi Sánchez i Solsona en representació del Grup Municipal del PSC-PMC a l'Ajuntament de Calafell, en base als informes emesos per part de l'Arquitecte Municipal i la Directora de Serveis de l'Àrea de Territori, abans esmentat.

SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT, el Pla Parcial i Projecte d'Urbanització del Sector Gran Calma, del terme municipal de Calafell, condicionada al compliment de les prescripcions dels informes tècnics emesos.

TERCER.- Notificar el present acord, junt amb els informes tècnics emesos, als promotors i tècnics redactors del projecte per tal que presentin la corresponent documentació incorporant les prescripcions esmentades, i a l'al·legant.

QUART.- Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, per tal de que procedixin a l'aprovació definitiva, si s'escau, i la conseqüent publicació del mateix.

9. PROPOSTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE VIA PÚBLICA DE LA RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL GENERAL DE CONVIVÈNCIA CIUTADANA I US DELS ESPAIS PÚBLICS DEL MUNICIPI DE CALAFELL

La Corporació Municipal en Ple, en sessió ordinària de data 29 de desembre 2005, va aprovar inicialment, l'ordenança municipal General sobre Convivència Ciutadana i us dels espais Públics del Municipi de Calafell.

Atès que, durant el període d'exposició al públic de l'anunci, en el Butlletí Oficial de la Província, Tauló d'anuncis de la Casa Consistorial i llocs de costum, pel termini de trenta dies, es va presentar reclamació per part del següent interessat:

- Sr. Joan Carles Robert Poyatos, en representació del Grup Municipal PSC-PMC

Vist l'Informe tècnic emès que consta en l'expedient.

Vist que el tràmit establert és l'aprovació definitiva de l'Ordenança per part del Ple de la Corporació, amb la resolució de les al·legacions i reclamacions presentades.

Atès que després d'un acurat estudi de les mateixes i de conformitat amb la proposta de la Comissió Informativa de Via Pública del dia , amb els vots favorables de CIU, ADM i l'abstenció de PSC-PM acorda proposar al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER.-

1.1- Estimar total o parcialment les al·legacions dels apartats 1) i 2) e incloure en l'ordenança els apartats amb el redactat que s'especifica en la forma que resulta el present informe.

1.2.- INCLOURE en l'article 15 el següent redactat : 2) " Les activitats de càrrega i descàrrega de mercaderies, manipulació de productes contenidors, materials de construcció o similars es realitzaran entre les 8:00 h fins les 20:00 hores del mateix dia. En casos excepcionals, podrà modificar-se aquest horari, amb prèvia sol·licitud a l'autoritat municipal corresponent". 3) "L'horari de la Carrega i descarrega dins l'illa de vianants serà l'establert en l'article 8 apartats 5) i 6) de conformitat amb l'ordenança municipal de l'illa de vianants".

Així mateix es proposa incloure en l'article 81 un nou apartat amb el contingut següent: "e) La pertorbació d'emissions acústiques en l'illa de vianants queda regulat de conformitat amb el que disposa l'article 10 de l'ordenança municipal de L'Illa de Vianants".

1.3 .- Desestimar les al·legacions presentades en els apartats 3), 4), 5) 6) i 7).

SEGON.- Aprovar definitivament l'Ordenança municipal General sobre Convivència Ciutadana i us dels espais Públics del Municipi de Calafell.

TERCER.- Publicar els presents acords i el text íntegre de l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província.

QUART.- Comunicar l'acord i el text íntegre de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya.

Sr. Robert: Bé, Sr. Alcalde, bon dia a tothom. Almenys canviarem una mica d'interlocutors, per fer una mica més divers el debat. Bé estem davant d'una ordenança nova de convivència ciutadana que substituirà altres ordenances que ja estaven en vigor i obsoletes, i per començar la meua intervenció voldria dir i destacar en contra del que diuen el Sr. Triado i Sr. Parera i es poden llegir les actes de la comissió informativa de la via pública, nosaltres si que col·laborem àmpliament a totes les comissions a les que estem, que són el 100% de les de la corporació. Com es pot veure el fet que aquí hi hagi al·legacions, que amb nosaltres més que al·legacions, considerem propostes, es denota la disposició del nostre grup en què es puguin millorar totes les propostes que vostès fan i tots els temes que li preocupen i es tenen que anar fent, perquè el municipi millori. Com a grup majoritari li diré que nosaltres som concients de la nostra obligació i per tant hi ha aquí les reclamacions i propostes que fem per intentar millorar aquesta ordenança concretament. Bé de les set al·legacions que hem presentat no les farem llegir en aquest cas per no cansar més l'auditori. Vostès n'estimen dos i cinc les desestimen.

Ens estimen dos en el sentit que es fes una concreció més detallada i acurada en diversos i diferents articles d'aquesta normativa, com es pot veure també l'informe del tècnic municipal també els hi recomano que amb altres ordenances i amb altres temes que es tractin es facin una millor i acurada especificació d'altres ordenances que poden ser transversalment compatibles amb aquesta. També encara, per referendar el que he dit abans, surt l'informe del

tècnic i així vostès ho recullen. Una proposta nostra, de la comissió informativa, on es reflexa un horari més concret per a realitzar les obres dels espais públics que vostès no tenien detallats. En quant a les desestimades amb la tercera que parla de les sancions que s'haurien de detallar. En quant al mercat ambulant popularment anomenat "top manta", vostès no concreten quina sanció es farà per aquest tema i per aquest tipus de mercat. Sinó es detalla la sanció que poden rebre aquesta gent, correm el perill de veure un estiu més la nostra via pública, més concretament els passeigs marítims, o el passeig marítim ple de venedors il·legals, als que la policia intenta fer que no venguin, però que una sanció concreta no queda detallada. Potser haurem de ser més durs en aquest aspecte. En l'al·legació quarta, que també desestimen, els hi demanàvem que es detalli, com es pot accedir a l'ocupació d'un espai públic, com ens responen com un gual, o alguna cosa similar,... aquests espais públics, vostès van atorgar una sèrie de veïns, empreses o comerços pintats de forma particular a la via pública i en aquesta nova ordenança tampoc queda regulada, la seva,... com anirà o els requisits que algú necessitarà per ocupar aquests espais per tant no han pogut fer una al·legació en aquest sentit, perquè la proposta no detalla com s'ocuparan aquests espais.

A l'al·legació cinc li vull esmentar altra vegada al Sr. Triadó i Sr. Parera, que diu que no treballem a les comissions, nosaltres amb una comissió informativa, ja vam dir, que aquesta al·legació ja fa esment, a les tanques publicitàries que estan al costat de les carreteres i nosaltres vam proposar que es redactés o es fes un redactat que fes referència a la llei de carreteres que per descomptat està per sobre d'aquesta ordenança. Vostès ens van dir que això ho recollirien, però el text definitiu que ens van donar a la comissió per despatxar a les al·legacions no hi figurava. Ara veiem que hi figuren i per tant desestimen l'al·legació, però jo crec que l'han estimat, perquè va ser una proposta nostra a la comissió informativa. En quant a l'al·legació sis, vostès i nosaltres estem amb desacord amb l'horari, per aplicar les previsions d'aquesta ordenança. Vostès mantenen que l'horari sigui a partir de les 22 hores, i nosaltres creiem que és més adient que es mantingui l'horari de prohibicions a partir de les 21 hores fins a les 8 del matí del dia següent. I per acabar a l'al·legació setena nosaltres demanàvem que es tipifiqués expressament les causes i motius que comportarien el tancament d'una activitat. Bé vostès aquesta al·legació crec que ni tan sols l'han tingut en compte amb la prioritat que nosaltres entenem i no queda clar en tot cas en aquesta ordenança, que pot portar o quines causes poden portar el tancament d'una activitat. Si que parlen de la sanció o del tipus de sanció que seria molt greu, però en cap cas no diuen com l'Ajuntament té potestat de tancar o deixar sense activitat un negoci. Per tant crec que s'ho podrien repensar i modificar aquest article, concretament el 109. Bé per acabar,... De fet estem una mica contents de que aquí acceptin alguna de les al·legacions presentades, però no podem estar del tot contents ja que han desestimat totes les altres al·legacions, les quals creiem que porten una millora considerable a l'aprovació final de l'ordenança.

Sr. Balaguer: Aquí de moment Esquerra Republicana té bastant poc a dir, perquè veritablement no ha fet els deures, en el seu dia no va fer els deures. I entenem que tenim l'oportunitat de presentar una sèrie d'al·legacions i no ho hem fet. No estem d'acord potser amb algunes de les al·legacions que s'han presentat ni amb tot el reglament que tenim fins ara i per tant l'únic que farem és abstenint-se i ens mantindrem al marge.

Sr. Alcaraz: Gràcies Sr. Alcalde. Bé en aquest cas, s'ha treballat com s'ha dit a la comissió informativa i per tant nosaltres anem a provar avui aquesta proposat d'ordenança i no tenim res més a dir. Podem comentar temes sobre les al·legacions 3, 4, 5, 6 i 7 que no han estat acceptades, però tampoc és la nostra feina. Per això està la feina del regidor. Del regidor de l'àrea i a més a més com que sinó ha dit que no em deixarà el bolígraf. Això és broma Sr. Alcalde.

Sr. Triadó: CIU, aprova aquesta ordenança i desestima les al·legacions en la part que pertocquen i que en tot cas ja ho explicarà el company Enric Vaqué, que és el president de la comissió, però jo vull remarcar una cosa, de fet hi ha al·legacions que s'estimen, perquè de fet s'ha treballat i s'han aportat idees i coses que eren millorables i per tant s'han acceptat, no és allò que diuen que del que bé dels socialistes no s'aprèn res, al contrari si són bones aportacions les comissions les accepten i les que no s'han acceptat també he de dir, i això es va parlar en comissió, és que hi havia propostes d'aquestes que no respectaven l'ordenança sinó que eren aplicables a altres ordenances que té l'Ajuntament de Calafell com pot ser la d'obres o activitats, per tant que no estaven dins del context, que es discutia, i per això es van desestimar i en tot cas hi ha la proposta oberta de que es passin a la comissió que pertogui.

Sr. Vaqué: Seguint amb aquest clima, d'aquest punt de bon rotllo que hi ha, que veig que la cosa va bé, volia dir que les paraules que ha dit el Joan Carles, jo li volia dir que com es va parlar amb la comissió informativa hi ha varies d'aquestes al·legacions que veu fer que ja estan regulades amb altres ordenances i per tant vam quedar que,.... Hi ha ordenances de municipi com la venda ambulant això està regulat, vull dir que jo crec,... i la dels tancaments que també ha fet referència el Joan Carles això és potestat de la Generalitat, amb jocs i espectacles, nosaltres podem fer unes denúncies, com ja vam comunicar amb un termini de 6 mesos, hi havia unes determinades denúncies, es procedia a fer el tancament. Vull dir jo crec que estic molt content de que aprovem aquesta ordenança, que ja que en aquest municipi feia molta falta, ja feia molta temps que s'havia d'haver fet, gràcies a Déu nosaltres l'aprovem. Gràcies.

Sr. Robert: Aquests comentaris que algunes de les al·legacions fan referència a altres ordenances,... bé, tal i com accepten les dues primeres on inclòs el tècnic de la casa recomana que es faci esment específic a les altres ordenances com jo he dit abans en relació transversal, no estaria de més estimar aquestes i fer referència a l'ordenança o a la normativa que pertogui. Només era això aportacions positives Sr. Alcalde.

El Ple de la Corporació amb 10 vots a favor, 1 del membre del PPC, 4 dels membres de CIU i 5 dels membres d'ADMC, 1 abstenció del membre d'ERC i 6 vots en contra dels membres del PSC-PM, acorda:

PRIMER.-

1.1.- Estimar total o parcialment les al·legacions dels apartats 1) i 2) e incloure en l'ordenança els apartats amb el redactat que s'especifica en la forma que resulta el present informe.

1.2.- INCLOURE en l'article 15 el següent redactat : 2) " Les activitats de càrrega i descàrrega de mercaderies, manipulació de productes contenidors, materials de construcció o similars es realitzaran entre les 8:00 h fins les 20:00 hores del mateix dia. En casos excepcionals, podrà modificar-se aquest horari, amb prèvia sol·licitud a l'autoritat municipal corresponent". 3) "L'horari de la Carrega i descarrega dins l'illa de vianants serà l'establert en l'article 8 apartats 5) i 6) de conformitat amb l'ordenança municipal de l'illa de vianants".

Així mateix es proposa incloure en l'article 81 un nou apartat amb el contingut següent: "e) La pertorbació d'emissions acústiques en l'illa de vianants queda regulat de conformitat amb el que disposa l'article 10 de l'ordenança municipal de L'Illa de Vianants".

1.3 .- Desestimar les al·legacions presentades en els apartats 3), 4), 5) 6) i 7).

SEGON.- Aprovar definitivament l'Ordenança municipal General sobre Convivència Ciutadana i us dels espais Públics del Municipi de Calafell.

TERCER.- Publicar els presents acords i el text íntegre de l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província.

QUART.- Comunicar l'acord i el text íntegre de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya.

10. PROPOSTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE VIA PUBLICA DE LA RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DEL SOROLL I LES VIBRACIONS EN EL MUNICIPI DE CALAFELL

La Corporació Municipal en Ple, en sessió ordinària de data 29 de desembre 2005, va aprovar inicialment, l'ordenança municipal Reguladora del Soroll i Vibracions del Municipi de Calafell.

Atès que, durant el període d'exposició al públic de l'anunci, en el Butlletí Oficial de la Província, Tauló d'anuncis de la Casa Consistorial i llocs de costum, pel termini de trenta dies, es va presentar la reclamació per part del següent interessat:

- Sr. Joan Carles Robert Poyatos, en representació del Grup Municipal PSC-PMC

Vist l'Informe tècnic emès que consta en l'expedient.

Vist que el tràmit establert és l'aprovació definitiva de l'Ordenança per part del Ple de la Corporació, amb la resolució de les al·legacions i reclamacions presentades.

Atès que després d'un acurat estudi de les mateixes i de conformitat amb la proposta de la Comissió Informativa de Via Publica, amb els vots favorables de CIU, ADM i l'abstenció de PSC-PM i PP es proposa al Ple l'adopció del següent acord.

PRIMER.-

1.1 Estimar total o parcialment les al·legacions dels apartats 1), 2),3), 6) i 7) e incloure en l'ordenança els apartats amb el redactat que s'especifica en la forma que resulta el present informe.

1.2.- Incloure les esmenes proposades de conformitat en l'informe tècnic de l'Enginyer municipal responsable de llicències d'activitats en els articles 4.4), 5.3), 6.2), 6.3), 6.4), 7.2).

1.3.- Desestimar les al·legacions presentades en els apartats 4) 5).

1.4.- Incloure de conformitat amb la proposta de la Comissió Informativa en l'article 3.2 l'apartat següent: "A nivell d'infraestructures tindran que preveure les mesures de prevenció (exemple pantalles acústiques etc)."

SEGON.- Aprovar definitivament l'Ordenança municipal General sobre Convivència Ciutadana i us dels espais Públics del Municipi de Calafell.

TERCER.- Publicar els presents acords i el text íntegre de l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província.

QUART.- Comunicar l'acord i el text íntegre de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya

Sr. Robert: Bé estem ara a l'ordenança que passem aquí, l'aprovació definitiva o la proposta d'aprovació definitiva, és la de sorolls i vibracions, i no cal repetir el que anteriorment ja els hi hem dit, la pre disposició d'aquest grup a col·laborar, i a portar millores que es puguin introduir en les propostes en aquest cas una ordenança que vostès fan, perquè vegin que el nostre municipi realment si que ens importa. Nosaltres fem els deures, tenim aquesta obligació i així ho fem. En quan aquesta ordenança, de les 7 al·legacions que vam presentar vostès han millorat i n'aproven 5. 5 de 7 és un 70%, d'aprovacions. Començaré per les que ens estimen. Concretament a al·legació 1, es pot veure la sensibilitat que el nostre grup, tal i com el partit al que representem, té amb els temes de medi ambient. Potser a partir d'aquestes al·legacions que nosaltres hem fet, és quan nosaltres hem creat expressament una comissió de medi ambient a l'Ajuntament. Si és així ho celebrego.

Creiem que la via pública també i ha de dir molt amb els temes de medi ambient i que es controli més aquest tema. A la segona al·legació, en la que proposaven una reducció de l'horari estipulat pels horaris a la via pública, estem contents que acceptin aquesta modificació que nosaltres els hi proposem, però creiem que encara té la mancança, en la qual no és diferència l'estiu de l'hivern i nosaltres creiem que si Calafell vol ser un municipi trístic hauria d'haver tingut una diferenciació d'horaris, més concreta per detallar que és l'estiu i què és l'hivern per nosaltres. A la tercera al·legació que també estimen, també feia referència a un horari, concretament al de càrrega i descàrrega, i també ens l'estimen totalment, estem,... i creiem que tenim la raó de fer-ho, tot i que el document que ens han facilitat que aquesta al·legació estigui estimada, però si que l'informe del tècnic surt una ratificació seva conforme l'estimen. Bé, aquí el que voldria remarcar és què vostès no sé si quan redacten aquestes ordenances se les miren bé, perquè en general podrien elaborar un article amb més cura i més detall. Les dues últimes que ens estimen que són les 6 i la 7, perquè no sortís això i tinguéssim que fer una al·legació ja ho vam fer a la comissió informativa corresponent abans, la primera que es va fer, parlant d'aquest tema, eren de que es fes esment a la llei d'espectacles, quan parlem dels actes lúdics que es fan a la via pública en dates concretes, a l'exterior i tal.

I ens trobem amb el mateix aquí ens l'estimen a una llei que va per sobre d'aquesta llei que va per sobre, o esperem que no, però la proposta seva és que s'aprovi definitivament. Aquí vostès ens aproven que es faci esment a una llei que va per sobre, quan a l'altra ordenança ens han dit que no es volen aprovar, no ens volen estimar algunes al·legacions quan demanem que es facin esments a altres ordenances o altres lleis. I la 7 crec que queda més clar per la nostra aportació, qui ha de ser el responsable d'exercir el control i compliment d'aquesta ordenança que quedava a l'aire. No sé si vostès no confiaven amb aquest regidor que actualment porta via pública però el fet és que hauria de ser via pública qui portés aquest control. En quant a les que ens desestimen concretament a la 4, nosaltres demanàvem un període de moratòria perquè s'arreglés tot el tema dels aparells d'aire condicionat,... i altres aparells que amb el seu soroll molestessin els veïns, nosaltres proposàvem que es donés una moratòria d'un any, perquè això s'arreglés, perquè entenem que hi ha molts d'aquests aparells, perquè últimament segurament ja es fa complir la normativa superior i es fan col·locar aquests aparells en altres llocs que no molestin tant. Tots aquests aparells que actualment no compleixen aquestes normatives ja fa anys que estan col·locats. No cal donar-los 2 anys com vostès proposen. Nosaltres creiem que amb un any ja tenen suficient, ja fa anys que ho saben que això ho haurien d'arreglar. I En quant a la 5 que fa referència a la sol·licitud de que s'ampliï l'horari en el qual els veïns tinguin cura dels animals En quant a deixar-los a pisos sols i sense què estiguin ells o altres llocs,

nosaltres crec, com abans hem dit que si això és un municipi turístic s'ampliï l'horari i en comptes de les 22 hores fins a les 8 del dia següent es modifiquin i aquesta ordenança entri en vigor a partir de les 21 hores fins a les 8 del dia següent.

Sr. Balaguer: Ja li he dit abans el que. En el punt anterior. M'abstenc.

Sr. Alcaraz: Jo aquesta, aquesta normativa ha vingut presidida per un estudi de sonometria, amb el qual ja m'hi vaig oposar en el seu dia davant de consideracions sobre qui són els tècnics que han d'intervenir amb el que és el so i el que no és el so. De fet em va replicar en aquest ple amb diferents argumentacions sobre els enginyers industrials i vull posar sobre la taula que ha desaparegut de pràcticament el total de les universitats espanyoles, l'enginyeria industrial degut a què és clar s'ha de témer als nous temps i Europa l'únic país que tenim enginyers industrials era Espanya. Per tant hi haurà enginyers, perquè una de les coses que tenen d'haver i per tant també els de telecos són els enginyers, que tenen major preparació per tot el tema de sonometria. A més a més surt un real decret al 2004 que ho explica àmpliament. Per tant jo crec que el treball previ amb això doncs no tenim, el 100% de garanties que sigui el millor possible per ser un treball previ sobre l'ordenança, si bé l'ordenança com que també està basada amb argumentacions de llei, doncs això no té, perquè afectar. I davant això no posarem problemes. El que si que, i ara a més a més li comentava al regidor responsable la realitat de la moratòria famosa, és que efectivament tothom ha de tenir el seu temps per posar-se, perquè no li estableixin una sanció municipal. Això no vol dir que no hi ha altres sancions, no hi ha jutjats, no hi ha altres possibilitats de reclamar, però també és ben cert que malgrat hi ha aquestes possibilitats, si una persona.... Podem parlar d'aires condicionats, però no només els aires condicionats fan soroll. També algunes maquinàries, alguns motors d'algunes neveres, d'alguns restaurants, doncs pel que sigui, perquè estan vells, perquè no s'han fet revisions o perquè no s'han substituït, depèn de quines peces produeixen vibracions i produeixen sorolls que no deixen descansar els veïns, malgrat estiguin tres pisos per sobre d'aquell restaurant. I com que això és així. Home, si aquesta moratòria de 2 anys al final s'aplica a tothom, doncs al final estem obligant a tothom a anar a l'administració de justícia per qüestions que fins i tot es podien solucionar amb un mes o dos mesos. Per tant jo demanaria que qualsevol moratòria que tingui que haver es redueixi, amb un any i ja és molt, perquè no li podem dir a un veí del nostre municipi o amb un turista del nostre municipi que no dormi en tot l'estiu, perquè el veí de baix té dos anys pel davant per canviar la seva maquinària. Màquina frigorífica, per exemple o màquina d'aire condicionat. I els hi puc dir que hi ha moltes instal·lacions d'aquest municipi que perquè s'han comprovat sonomètricament per enginyers de telecomunicacions experts en sonometria, no donen les mesures legals, que haurien de donar i que això està debatent-se pel sistema judicial, però que aquí a l'Ajuntament realment ja que aproven una normativa en lloc de deixar 2 anys, jo crec que un any és més que suficient perquè tothom es vagi adaptant amb aquesta normativa. Sobretot perquè aquesta normativa no ve més que a confirmar la normativa superior de Catalunya i d'Espanya. Les dues normatives que hi ha, perquè hi ha 2 normatives. Una de Catalunya i l'altre d'Espanya. Per tant donarà 2 anys, perquè la gent s'adapti al que marqui la llei des de fa molt de temps, tot i que nosaltres ara hem fet un pas important com és fer aquesta normativa de sorolls i vibracions en el nostre municipi, doncs ho trobo exagerat. Jo crec que l'equip de govern, podria fer un gir així ràpid i allà on posa 2 anys posar 1 any, seria jo crec un punt important. Res més.

Sr. Triadó: Aproveu la proposta de la comissió, i respecte la moratòria, vam dir 2 anys, per moltes situacions, perquè fa molts anys que es podia haver aplicat i no s'ha aplicat, no tant sols la municipal sinó la general, i no s'aplicava. I perquè si tenim que aplicar-la sigui una cosa realment efectiva, perquè ens trobem que aquí estem en una zona turística, què com sabeu molta gent, els problemes normalment venen per règims de comunitats horitzontals sobretot i que molta gent no ve aquí només quan arriba l'estiu i aleshores tenen que funcionar a través de l'administrador i a vegades no funciona, perquè canviar un aire d'una banda i posar-lo en

una altra necessita el permís de la comunitat. Per tant van creure que valia més tirar sobre segur i fer les coses ben fetes, però que siguin realitzables, no a trobar-se amb la posició d'haver d'actuar i no tenir les possibilitats legals tampoc de terminis ni de temps, per tant vam creure oportú des del nostre grup que 2 anys era un temps prudencial i que això no evita de que si hi ha un tema judicial per entremig d'on s'hagi de posar a la llei. Per altra banda aquí hem tornat a acceptar una sèrie de propostes del grup socialista o sigui no és tant radical allò que proposa el grup socialista, però si el que ens sorprèn és que accepten al·legacions després es voti en contra de la proposta. Tampoc no és massa..., no lliga massa, si acceptem la proposta, és, perquè les hem valorat, ni tots són bones les d'un, ni tots són bones les dels altres. Sinó que s'agafa allò que legalment i podem aplicar i que els tècnics n'informin que es puguin aplicar i no aquelles que van solapades i que potser pertanyen a un altre departament i les aplica realment millor l'altre departament, perquè és el qui dona llicències d'obra o perquè va per davant que no pas nosaltres, via pública que és la que actua després d'estar a les obres construïdes. Penso que ens tenim de congratular de tenir aquesta nova ordenança, que evitarà veure com les façanes de les cases s'està produint, l'emerge d'una forma molt ràpida i cada vegada més una sèrie d'aires condicionats també com deia el Jordi Alcaraz del tema de les indústries que tenen de tenir els seus motors per càmeres, però que tot i això ajudarà a fer una mica la convivència més humana en tots plegats. Si que a l'estiu abans estàvem acostumats a suportar el to, perquè dèiem que durava tres mesos, i que tothom s'havia de guanyar la vida, però quan una població creix com a crescut la nostra, doncs realment s'han de posar mesures, que ajudin a tots plegats a complir aquesta convivència.

Sr. Vaque: Si, en primer lloc, m'agradaria donar les gràcies a tots els grups que han intervingut amb aquesta ordenança, ja que ha estat una ordenança molt treballada amb molt de temps que hi portem al darrera i que gràcies a Déu hem arribat a bon terme. Jo crec que referent a la moratòria que hem estat comentat estic d'acord amb el que ha dit el Sr. Triadó, ja que fa molts anys que en aquest Ajuntament, en aquest poble no s'ha fet ordenança de sorolls i ara jo crec que tampoc vindrà d'un any, o de dos que es porti a terme tot això. Nosaltres havíem cregut que dos anys és el temps adequat que es puguin normalitzar tot els que tinguin botiga o aires condicionat o tots aquests aparells. Referent al que ha dit el Sr. Joan Carles jo crec que aquest equip de govern, si que em té la confiança d'estar on estic, perquè sinó segurament ja no hi estaria. Gràcies.

Sr. Robert: Jo seré breu en aquesta intervenció. Jo li voldria dir amb el regidor responsable que miri si està treballada aquesta ordenança inicialment, que a conseqüència de les nostres participacions i les nostres propostes no s'hagut d'efectuar només un informe sinó que s'han hagut d'efectuar tres. I a més a més algun per iniciativa pròpia dels tècnics de la casa, perquè veien les mancances del seu treball, que si hagués estat l'acurat que vostè ens comenta, potser no hagués necessitat tanta informació i tants afegits com s'han hagut de fer, ja pels tècnics de la casa. O sigui esperem que les properes ordenances o els propers temes que vostès presentin, ja vinguin suficientment treballats com vostè diu, perquè inclòs no haguem de fer al·legacions i potser alguna vegada els votarem a favor. Gràcies.

Sr. Olivella: S'hauria de posar el punt en el dictamen, Sra. Secretaria, el punt segon. Suposo que és per allò de *copiar y pegar* han posat la mateixa aprovació que l'anterior. És a dir que s'han de canviar les 2 lletres del paràgraf. Allà on diu convivència ciutadana, és el mateix que el d'abans. Ho heu vist això, és el punt segon. Posa el mateix text que l'anterior. Llavors s'ha de canviar i ja està, són aquelles històries que a vegades passen.

El Ple de la Corporació amb 9 vots a favor, 4 dels membres de CiU i 5 dels membres d'ADMC, 2 abstencions, 1 del membre del PPC i 1 del membre d'ERC, i 6 vots en contra dels membres del PSC-PM, acorda:

PRIMER.-

1.1 Estimar total o parcialment les al·legacions dels apartats 1), 2),3), 6) i 7) e incloure en l'ordenança els apartats amb el redactat que s'especifica en la forma que resulta el present informe.

1.2.- Incloure les esmenes proposades de conformitat en l'informe tècnic de l'Enginyer municipal responsable de llicències d'activitats en els articles 4.4), 5.3), 6.2), 6.3), 6.4), 7.2).

1.3.- Desestimar les al·legacions presentades en els apartats 4) 5).

1.4.- Incloure de conformitat amb la proposta de la Comissió Informativa en l'article 3.2 l'apartat següent: "A nivell d'infraestructures tindran que preveure les mesures de prevenció (exemple pantalles acústiques etc)."

SEGON.- Aprovar definitivament l'Ordenança municipal General sobre Convivència Ciutadana i us dels espais Públics del Municipi de Calafell.

TERCER.- Publicar els presents acords i el text íntegre de l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província.

QUART.- Comunicar l'acord i el text íntegre de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya

11. DONAR COMPTE ACORD J.G.L. DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS EN RELACIÓ A L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ PER TAL DE REGULAR LA GESTIÓ I EXPLOTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC D'APARCAMENT SOTA CONTROL HORARI EN LES VIES PÚBLIQUES (ZONA BLAVA)

La Junta de Govern Local, en sessió extraordinària de data 16 de març de 2005, va aprovar l'expedient de contractació inicialment el plec de Clàusules econòmiques, administratives i tècniques particulars que han de regir l'atorgament del contracte de GESTIÓ dels serveis públics sota la modalitat de concessió de l'EXPLOTACIÓ del servei PÚBLIC d'aparcament sota control horari en les vies públiques (zona blava) i simultània convocatòria de concurs obert, donant coneixement al Ple de la Corporació en sessió de data 28-4-05.

Atès que, durant el període d'exposició al públic de l'anunci, en el Butlletí Oficial de la Província, al DOG, Tauló d'anuncis de la Casa Consistorial i llocs de costum, pel termini de vint dies hàbils, es van presentar reclamacions per part dels següents interessats:

- Sr. Jordi Sánchez i Solsona, en representació del Grup Municipal PSC-PM reg entrades 7033 de data 28/04/05
- Logística Integral Urbana-Parkins, registre entrades 7149 de data 29/04/05.

Atès en Junta de Govern Local en sessió extraordinària de data 2 de maig de 2005 es va aprovar suspendre el procediment licitatori del Concurs PÚBLIC obert a resultes de les al·legacions formulades.

Vist el contingut de l'informe tècnic emés per la Cap de Negociat de Via Pública, el qual queda annexat a aquest acord, on es detallen totes i cadascuna de les al·legacions presentades i la proposta de resolució de cada una d'elles.

Vist que la Corporació Municipal en Ple, en sessió de data 11 de novembre de 2005, delegà a la Junta de Govern Local, entre d'altres, les contractacions i concessions plurianuals quan la seva duració sigui superior a quatre anys.

La Junta de Govern Local per unanimitat acorda:

PRIMER.- Estimar total o parcialment les al·legacions dels apartats A 1), A 4), A 6), A 7), A 8), A 12), A 13), A 15), A 17), A 19), B 1) B 2), en la forma que resulta de l'informe de la Cap de Negociat de Via Pública.

SEGON.- Deixar sense efecte l'inici de l'expedient licitatori de contractació mitjançant concurs públic per procediment obert de la concessió de la gestió i explotació del servei públic d'aparcaments sota control horari en les vies públiques (Zona Blava), aprovat en Junta de Govern Local de data 16 de març de 2005, del qual se'n va donar coneixement al Ple en sessió de data 28 abril de 2005.

TERCER.- Iniciar un nou procés de licitació prèvia adaptació i redacció del contingut del Plec de Clàusules i de l'ordenança fiscal, de conformitat amb les al·legacions estimades en l'apartat primer, així com incloure noves propostes que es consideri oportú.

QUART.- Com a competència delegada, donar compte al Ple de la Corporació."

Es proposa al Ple de la Corporació: Quedar-ne assabentats del contingut de l'acord.

Sr. Olivella: És un punt de donar compte. Quedem assabentats. Algú vol fer algun comentari. Quedem assabentats. Punt número 12.

Sr. Robert: Sr. Alcalde hi ha al·legacions aquí, s'han de despatxar les al·legacions.

Sr. Olivella: No, això és un donar compte. Donar compte d'un acord d'una Junta de Govern Local. I això ja es va parlar a les comissions informatives i per tant doncs això és un donar compte només.

Sr. Robert: Això serà el títol que vostè els hi donen. Això és un punt per resoldre al·legacions i ni ha 20 nostres i altres d'altres persones.

Sr. Olivella: Però això al ple només se'n ha de donar compte. Això s'aprova i a les comissions es dona compte de les al·legacions. Que crec que és el que ja s'ha fet.

Sr. Robert: No Sr. Alcalde, les al·legacions, perdoni Sr. Alcalde, perquè jo estava a la comissió de via pública i vostè no. Aquí a la comissió de via pública no es van resoldre les al·legacions ni es va parlar de les al·legacions. Se'ns va facilitar un paper col·locat a la bústia i prou, que és l'informe del tècnic i prou. Sinó resolen les al·legacions amb una comissió informativa que vostès diuen que som nosaltres que no participem, serà ara, Sr. Alcalde, és que jo no ho entenc, ens tanca la ràdio, no ho sé. Quedo al·lucinat amb vostè.

Sr. Olivella: Miri, perdoni. No quedi al·lucinat. Jo també amb vostè si ho mirem així. Sra Secretaria que hem de fer en aquest punt.

Sra. Secretaria: A veure a diferència dels altres punts, això és donar compte d'un acord. Aquestes al·legacions ja han estat resoltes en Junta de Govern. Això és una competència delegada i com a competència delegada es dona compte al Ple de la Corporació. Però ja estan resoltes amb Junta de Govern Local. Ara si que en informativa s'havien d'haver explicat. Això si que és cert.

Sr. Olivella: Jo, en informativa, pel que tinc entès, encara que no hi era lògicament, es va explicar la comissió. De tota manera sinó es va explicar, doncs que s'expliqui. Que s'expliqui al lloc on pertoqui.

Sr. Robert: Sr. Alcalde, les al·legacions no es van resoldre ni es van explicar. Es pot portar l'acta de la Comissió Informativa. El Mínim que pot fer Sr. Alcalde, a proposta meua en aquest cas és deixar aquest punt aparcat.

Sr. Olivella: Joan Carles, està aprovat per Comissió de Govern.

Sr. Robert: Sr. Alcalde, vostè li diu donar compte. A mi em sembla molt bé, però els ciutadans tenen dret a saber que passa.

Sr. Olivella: Joan Carles, primerament. Aquest punt tal com diu aquí, és una competència de l'Alcalde, està aprovat per Junta de Govern i les al·legacions tal com em diuen els companys es van fer a la comissió que tocava, donem compte que això és la part que hi ha i ja en parlarem si vol.

Sr. Robert: De totes formes encara que sigui un donar compte i en vista de la seva actitud, una mica despòtica sota el meu punt de vista, si que podem dir la nostra, perquè consti en acta, com a mínim algunes de les reflexions que hem fet.

Sr. Olivella: Escolti'm des de fa 5 minuts que li estic dient: hi ha algun grup que vol dir alguna cosa? Ningú a dit res. És vostè que està dient tot això fa una estona, si vostè vol parlar, parli i ja està i llestos.

Sr. Robert: Miri Sr. Alcalde, com que no es poden despatxar les al·legacions, que són han estat despatxades en lloc, l'únic que volem manifestar aquí és, ... una vegada més aquí es demostra l'estudi acurat que vostès fan de les coses. En aquesta ordenança concreta que fa referència a la zona blava, ja els vam estar avisant contínuament que s'ho miressin bé quan es va començar. En repetides ocasions ja els hi hem dit, que passa amb la zona blava, com pot ser que tinguem una concessió donada amb una pròrroga que ningú sap quan acabarà aquesta pròrroga. Ara tanquen l'expedient, i això implica incrementar el temps en resoldre aquesta situació de la zona blava, com pot ser això. No sé ni si arriba a poder ser... legal suposo que si. Però correcte de cap manera. Està vist que aquesta ordenança que han presentat té una quantitat de mancances impressionants. Sempre els hi hem estat preguntant quin tècnic va fer aquesta ordenança. Jo me l'imagino aquest tècnic, però ja veig el que serveix aquest tècnic. Quin *carai* d'ordenança era aquesta que ha necessitat tantes esmenes i després d'un any vostès van, tanquen l'expedient per fer un altre plec, perquè veuen que aquest és un desastre, Sr. Alcalde, un desastre. I aquí tenim un regidor que diu que vostès li donen tota la confiança, però Sr. Alcalde malament si li donem la confiança amb uns regidors que presenten aquestes coses impresentables. Ho sento, però és així. Aquest regidor, Sr. Vaqué, li hauria de caure la cara vergonya, de presentar això. No pot ser.

Sr. Vaqué: Tinc més vergonya que tu.

Sr. Olivella: Si us plau, Sr. Enric, no entreu a les provocacions, perquè és el que es busca. Continuí i moderi el vocabulari.

Sr. Robert: Que jo sàpiga no he dit cap cosa que no es pugui dir.

Sr. Olivella: Moderi el vocabulari, només li he dit això. A veure si tampoc podré parlar. Ja està bé.

Sr. Robert: Perdoni el to, perquè és clar després,...

Sr. Olivella: Parli i vagi al gra.

Sr. Robert: Després de tant de temps Sr. Alcalde, a mi també se m'han inflat els bamols, d'esperar, aquesta ordenança i que resolguin i que ho arreglin. Jo els hi voldria fer ja alguna pregunta només per acabar i és quan tindrem el nou plec, qui el redactarà, i com es tractaran les nostres propostes que aquí no han pogut ser debatudes. Si us plau encarreguin això amb algú que sigui competent i si ho ha de tutelar vostè, tuteli-ho, però no li deixi tutelar amb el regidor aquest que hi tornarem a ser d'aquí un temps. El que si que tinc clar va quedar palès al darrer ple, vostès, l'equip de govern, una de les coses que si que han fet, des que vostè és Alcalde, és apujar-se el sou. Sr. Olivella, vostè vagi per aquesta línia, a més incompetència més diners. Si segueixen aquest ritme vostès acabaran milionaris.

Sr. Olivella: el que si que li contesto, és que realment si que em comprometo públicament a fer aquest plec nou i que pot anar lligat amb d'altres qüestions com pot ser qüestions de pàrquing, etc... Bé s'ha donat compte al punt. Anem al punt 12.

El Ple de la Corporació per unanimitat de la totalitat dels membres assistents que constitueixen quórum suficient per la majoria legal, acorda: Quedar-ne assabentats del contingut de l'acord.

12. MOCIÓ PRESENTADA PER TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS A FAVOR DE LA CREACIÓ DE L'ÀMBIT FUNCIONAL DE PLANIFICACIÓ TERRITORIAL CORRESPONENT A LES COMARQUES DE L'ALT PENEDE'S, BAIX PENEDE'S, EL GARRAF I AQUELLS MUNICIPIS DE L'ANOIA QUE LLIUREMENT HO DECIDEIXIN, EN EL MARC DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL TERRITORIAL DE CATALUNYA

Atès que l'article 8 de la Llei 1/1995 que aprova el Pla Territorial de Catalunya, preveu que la revisió del Pla s'ha de fer, com a mínim, cada deu anys.

Atès que pròximament farà deu anys de l'aprovació del Pla i, per tant, s'ha de fer aquesta revisió.

Atès que les propostes i les determinacions del Pla Territorial General han d'afavorir la concreció i l'especialització de les polítiques sectorials i alhora han d'establir un marc general de referència i coordinació per a aquestes polítiques.

Atès que són els plans d'àmbit territorial menor els que han de concretar aquestes directrius.

Atès que per a definir aquests àmbits, la legislació esmentada utilitza l'expressió: «unitat funcional definida i composta de sistemes urbans de diferents comarques», i aquest és un aspecte transcendental de la Llei per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya

perquè els plans territorials parcials, aplicats a cada àmbit de planificació, han de marcar les directrius de desenvolupament en els propers decennis de les diferents realitats territorials que conformen el país, i també -mentre no es legisli sobre la divisió de Catalunya en regions-, a l'hora de planificar els serveis, el Govern ha de tenir en compte subsidiàriament aquests àmbits territorials funcionals que defineix la Llei.

Atès que aquest Ajuntament, en Ple de data 2 d'agost de 2005, va acordar instar el Govern de la Generalitat i el Parlament de Catalunya a crear una vegueria pròpia per a les comarques de l'Anoia, l'Alt Penedès, el Baix Penedès i el Garraf en el marc de la nova organització territorial que es planteja des d'aquestes institucions.

Atès que en l'establiment dels àmbits de planificació territorials que estableix el Pla Territorial General de Catalunya, s'inclou l'Alt Penedès i el Garraf a l'Àmbit Metropolità, el Baix Penedès a l'Àmbit del Camp de Tarragona, i l'Anoia a l'Àmbit de les Comarques Centrals, sense tenir en compte que el conjunt d'aquests territoris tenen unes característiques pròpies que els uneixen amb una profunda similitud i complementarietat, alhora que els diferencia dels àmbits on han estat enquadrats.

Atès que, històricament, aquests territoris ja tenien una demarcació o vegueria comuna.

Atès que, actualment, el conjunt de territori que es proposa té prou entitat demogràfica, històrica i social, homogeneïtat física, coherència funcional o de relacions entre les comarques que les integren, integració i potència de l'estructura urbana, presència de centres urbans rectors consolidats i dinàmics, activitats econòmiques compartides i/o complementàries i realitats i problemàtiques comunes, en la mateixa o similar mesura que els set àmbits establerts al Pla Territorial General, una vegada modificat i reconegut l'Alt Pirineu i l'Aran i les terres de l'Ebre.

Atès que l'àmbit funcional de planificació territorial d'acord amb el que disposa el Pla General -mentre no es legisli sobre la divisió de Catalunya en regions-, s'ha de tenir en compte subsidiàriament pel que fa a la planificació de llurs serveis.

Atès tot l'esmentat.

DEMANEM al Ple d'aquest Ajuntament :

1 – Que insti el Govern de la Generalitat i el Parlament de Catalunya a crear un nou àmbit funcional de planificació territorial dins la Revisió del Pla General Territorial de Catalunya que contingui les comarques de l'Alt Penedès, el Baix Penedès, el Garraf i aquells municipis de l'Anoia que voluntàriament i lliurement s'adhereixin a aquesta iniciativa.

2.- Que insti el Govern de la Generalitat a tenir en compte aquest nou àmbit funcional de planificació territorial als efectes dels plans parcials i sectorials que s'estableixen en la Llei 1/1995, modificant-ne aquells que s'hagin elaborat i adequant-los al nou àmbit.

3 – Que traslladi aquest acord als Consells Comarcals de l'Alt Penedès, del Baix Penedès, del Garraf i de l'Anoia, als portaveus dels grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Comissió de Coordinació de la Política Territorial, al Conseller de Política Territorial, al President del Parlament i al President de la Generalitat de Catalunya.

Sr. Olivella: Aquí el que voldria fer constar abans de seguir endavant és de que és una moció presentada per l'Alcalde, però que jo crec que seria bo si us sembla bé de dir, de fer constar que és una moció, si us sembla bé a tots,... el que passa és que s'havia de presentar, l'altre dia

a portaveus i com que era una moció presentada per la plataforma, plataforma per la vegueria pròpia, aleshores ho va entrar l'Alcalde en nom d'ells, perquè havia de figurar així però que crec que, valdria la pena que si tots hi estem a favor com vam estar l'altra vegada, de fer constar que és una moció de recolzament de tots i que es tregui l'Alcalde, sinó que es posi: tots els grups polítics recolzen, si és aquesta la voluntat que ahir en principi ningú va dir res a la Junta de Portaveus quan es va plantejar. Si voleu.

Sr. Sánchez: Jo demanaria que com que la presentada vostè, primer expliqui els motius, és a dir, d'on bé, perquè la presenta d'aquesta manera i en tot cas a partir d'aquí ens hi podem adherir.

Sr. Olivella: No tinc cap problema de fer-ho. Resulta que aquest grup va presentar fa, no se quan era, que vam aprovar la primera moció l'esperit del qual era un esperit de voluntats en principi de la creació d'aquesta,... era un acord d'intencions en principi i jo crec que aquest. El que ens han demanat era, el mateix que ens van dir l'altra vegada, però amb un acord, ja més polític adreçat directament al Parlament de Catalunya, jo diria que és el mateix esperit el d'avui que el que vam aprovar fa no sé quants mesos. El 2 d'agost concretament. És el mateix esperit. L'única cosa, doncs que com tots els Ajuntaments, sembla ser que hem fet les dues propostes. Primer d'acord d'intencions com si diguéssim que és la que vam aprovar nosaltres que hi vam estar tots d'acord recordo. Aleshores aquesta seria una, més d'un acord polític. Un acord més, polític, per traslladar-ho al Parlament de Catalunya. Crec que no té res més que això.

Sr. Sánchez: No em queda clar. Perquè a l'agost efectivament, hem buscat l'acta del 2 d'agost del 2005. Donem els antecedents oportuns, però el que acorda el ple és el següent. 1er que s'atreveixi a donar-li suport a la campanya propulsada a la plataforma per una vegueria pròpia, Anoia, Alt Penedès, Baix Penedès i Garraf. I al seu manifest. I Segon, que insti al govern de la Generalitat al Parlament de Catalunya a crear una vegueria pròpia, per les comarques de l'Anoia, Alt Penedès, Baix Penedès i Garraf, en el marc de la nova organització territorial que es planteja des d'aquestes institucions. Que insti al Govern de la Generalitat a treballar per millorar el finançament dels Ajuntaments, això era un argument afegidor, però en definitiva els 2 primers, quina diferència hi ha? Perquè podem escriure pàgines, d'antecedents de tota aquesta qüestió, però al final, el que acordem, és el que acordem. Que acordem avui? Que insti al Govern de la Generalitat del Parlament de Catalunya a crear un àmbit funcional, de planificació territorial, dins la revisió del Pla General Territorial de Catalunya, que contingui les comarques de l'Alt Penedès, Baix Penedès i Garraf i aquells municipis de l'Anoia, que voluntàriament i lliurement s'adhereixin a aquesta iniciativa i segon que insti al Govern de la Generalitat a tenir en compte, aquest nou àmbit de planificació territorial als efectes dels plans parcials i sectorial que s'estableixen a la llei 1/95 modificant-ne aquells que s'hagin elaborat i adequant-los al nou àmbit i tercer, que es traslladi aquest acord als consells comarcals de l'Alt Penedès, Baix Penedès i tal,... Jo diria que l'únic punt que s'afegeix aquí és el tercer dels consells comarcals. Els demés ja hi son.

Sr. Roso: Si em permet senyor alcalde. Aquesta línia d'aclariments, segurament políticament, la diferència entre un i l'altre respecte el 2 d'agost i la d'ara, és que amb aquesta com acabes de llegir, que també m'ha anat bé a mi refrescar la memòria. Aquesta és una proposta pura i dura de l'Ajuntament de Calafell com a tal. La diferència seria aquesta.

Sr. Sánchez: El mes d'agost no era política, l'acord que proposava el Ple?

Sr. Roso: Si, si d'acord, però partia del suport a una plataforma i en aquest cas és una proposta del ple de l'Ajuntament. A la part enunciativa, Jordi, que estaves llegint, era donar suport a una plataforma,...

Sr. Olivella: escolteu, la proposta és una moció que ha entrat, no? Aquesta moció la van fer entrar divendres. Va entrar divendres de presa igual que va entrar la vostra i ho vam comentar a la Junta de Portaveus i el motiu d'entrar, és el que t'estava explicant i ho vaig explicar ahir, és que arriba a l'Ajuntament i l'Alcalde la presenta al Ple.

Sr. Sánchez: Ens la podíeu haver fet arribar.

Sr. Olivella: No mira saps que passa, que la van entrar divendres, de presa igual que va entrar la vostra i ho vam comentar a la Junta de Portaveus i el motiu d'entrar, és el que t'estava explicant i ho vaig explicar ahir,... la presenta, arriba aquí a l'Ajuntament i l'Alcalde la presenta al Ple.

Sr. Sánchez: Però si a l'agost també ho deien, vegueria pròpia.

Sr. Olivella: D'acord. Escolteu si no us sembla bé jo que voleu que us hi digui. Simplement el que estic fent aquí avui, és d'un paper que ens han reclamat des de la vegueria pròpia que ens han fet tots els Ajuntaments de la comarca, o gairebé tots els Ajuntaments de la comarca que van passar la primera, també han passat la segona.

Sr. Sánchez: A la resta de municipis han passat les dues?

Sr. Olivella: Han passat les dues. És el mateix. Llavors pel que sigui després de l'últim ple ens van dir que ens ho enviarien, perquè aquí encara no havia passat la segona. He recollit la informació aquesta i la passada avui al ple.

Sr. Sánchez: Nosaltres no hi tenim cap inconvenient. Ja ens vam posicionar, no canviarem de posicionament.

Sr. Olivella: jo l'única cosa que feia era dir-vos que en lloc que sigui una cosa de l'Alcalde, ho fem tots conjuntament i llavors li he comentat a la secretaria avui abans de venir. Dic, això és possible de fer-ho? Home, doncs si ho diem ja està. Llavors l'única cosa que canviava era que per entrar s'havia de posar aquest text, però que avui el primer que he dit perquè hem pensava que no hi hauria cap problema. Bé que sembla ser que no n'hi haurà cap, doncs de dir: fem constar que aquesta moció la presentem entre tots i fem el mateix que hem fet els altres Ajuntaments. Doncs d'acord no era cap ànim de fer res més.

Sr. Alcaraz: Bé gràcies Sr. Alcalde, jo crec que hi ha una modificació substancial. És que parla d'aquells municipis de l'Anoia, que voluntàriament i lliurement s'adhereixin a aquesta iniciativa. Jo suposo que això a l'Anoia, i el fet que Igualada que és capital, doncs haguessin d'entrar amb una vegueria, cas que tot això tirés endavant, lògicament, doncs a ningú li agrada perdre vitalitat, no. I la capitalitat de l'Anoia està una miqueta lluny d'aquí. Si que és ben cert que hi ha municipis de l'Anoia que estan molt més a prop del que és l'eix Vendrell -Vilafranca-Vilanova, que no d'Igualada i per tant jo crec que aquesta és la modificació substancial que deu haver entre aquesta moció i les altres.

Sr. Olivella: No l'altre ja posava exactament el mateix.

Sr. Alcaraz: Si, doncs bé el grup popular, ens afegim a la proposta, ens adherim i així han sortit sempre aquest tipus de mocions que és amb l'enunciat que tots els grups municipals demanen això per unanimitat.

Sr. Sànchez: Nosaltres entenem que l'aprovem, però a la 1ª plana, de la moció a baix de tot com parla, una vegada modificat i reconegut, l'Alt Pirineu i l'Aran, pensem que si hauria d'afegir i les Terres de l'Ebre. Si no hi teniu cap inconvenient.

Sr. Olivella: Proposem-li. Li posem i si ja estava recollida, quan ho passem a la vegueria, la comissió si ja està recollida en un altre lloc ja faran el que hagin de fer. Per tant s'aprova per unanimitat de tots els presents.

El Ple de la Corporació per unanimitat de la totalitat dels membres assistents que constitueixen quórum suficient per la majoria legal, acorda:

1 – Que s'insti el Govern de la Generalitat i el Parlament de Catalunya a crear un nou àmbit funcional de planificació territorial dins la Revisió del Pla General Territorial de Catalunya que contingui les comarques de l'Alt Penedès, el Baix Penedès, el Garraf i aquells municipis de l'Anoia que voluntàriament i lliurement s'adhereixin a aquesta iniciativa.

2.- Que s'insti el Govern de la Generalitat a tenir en compte aquest nou àmbit funcional de planificació territorial als efectes dels plans parcials i sectorials que s'estableixen en la Llei 1/1995, modificant-ne aquells que s'hagin elaborat i adequant-los al nou àmbit.

3 – Que es traslladi aquest acord als Consells Comarcals de l'Alt Penedès, del Baix Penedès, del Garraf i de l'Anoia, als portaveus dels grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Comissió de Coordinació de la Política Territorial, al Conseller de Política Territorial, al President del Parlament i al President de la Generalitat de Catalunya.

13. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC PER REQUERIR AL PROPIETARI DE L'HABITATGE SITUAT AL PASSATGE SANT ANTONI EN CONFLUÈNCIA AMB EL PASSEIG MARÍTIM LA SEVA CESSIÓ ANTICIPADA

En Jordi Sanchez i Solsona, portaveu del grup Municipal del PSC-PM a l'Ajuntament de Calafell, en representació d'aquest grup.

EXPOSA:

Que degut a que l'Ajuntament està tramitant la unitat d'actuació del Passatge Sant Antoni on es preveu l'ampliació del vial fins a 16 metres d'amplada, afectant a l'actual edificació que té façana al Passeig Marítim.

Que degut a que aquesta edificació té un cert valor estètic i històric.

Que degut a que l'edificació es troba en un estat de deteriorament progressiu que, fins i tot, pot esmentar perillós per als vianants.

Que degut a que la Comissió Territorial d'Urbanisme va demanar tenir en compte el jardí de l'esmentada edificació en el corresponent projecte d'urbanització del Passatge.

PROPOSA:

PRIMER.- Que s'exigeixi la cessió anticipada de l'esmentada edificació així com el seu jardí posterior per a que l'Ajuntament es faci càrrec del seu manteniment i posterior rehabilitació.

SEGON.- Que es tingui en compte aquesta edificació en el tràmit de la unitat d'actuació, així com del posterior projecte d'urbanització.

Sr. Sánchez: Si, jo crec que no cal afegir gaire cosa. No cal apurar els 10 minuts. És una cosa que em sembla que amb la lectura ja queda clar, és una edificació que no pel seu valor, podríem dir arquitectònic, però si històric. I de l'època que representa. Ens queden pocs edificis que malauradament, que representin aquesta època. I tenim en compte també que, ... tot el que és procediment urbanístic d'aquest passatge ja està aprovat. No sé si queda pendent de publicar o no hi ha d'entrar només amb el que és la reparcel·lació, perquè a cada propietari, dins de tot aquell àmbit sàpiga el que li toca. Però és evident que la sessió, perquè a cada propietari dins de tot aquell àmbit sàpiga el que li toca. Però és evident que la sessió vindrà donada de tot l'espai que hem anat tramitant durant tot aquest temps, aquí a l'Ajuntament, per tant és una sessió que vindrà, tard o d'hora vindrà i el que estem demanant en tot cas és que s'anticipi aquesta sessió per tal de que a veure no es malmeti més, que passant per allà un va veient que es va deteriorant. Ningú fa manteniment i es va deteriorant, llavors entenem que ja tindrem ocasió en el projecte d'urbanització, ja tindrem ocasió de veure realment, com queda integrada dins del paisatge i aquesta és podríem dir l'explicació. Ja ho vam manifestar al Ple d'agost, però si que ens agradaria que en tot cas poguéssim fer un pas més, poguéssim fer aquesta gestió, doncs ho agrairíem.

Sr. Triadó: A veure, nosaltres estem per què com totes les zones de Calafell ja ho vam discutir alguna vegada, es faci un projecte i que es condicioni l'espai, no l'espai al projecte. Pensem que aquesta casa i això la comissió d'urbanisme de l'Ajuntament de quan s'ha demanat ordre d'enderroc de no tirar-la a terra, però que en tot cas l'equip de govern que entri properament o el que hi hagi o que discuteixi quan es discuteixi el projecte, vagi tot a l'hora. Que tenim de condicionar tot l'espai aquest, bé ens sembla que en aquest moment, la casa està afectada, ja està afectada per ella mateixa i per tant no cal afegir més, en tot cas evitar que es tiri a terra, que la comissió d'obra no doni llicències, perquè es tiri, perquè alguna vegada el PSC també ho ha demanat i que ja hi ha hagut algun promotor que ho ha intentat tirar a terra i ja se'ls hi ha dit que no, i no condicionar tot un projecte que ha de desenvolupar allà. Penso que el moment de discutir-ho pensem és quan es faci aquest projecte. I per això no votarem a favor de la moció. Si ens diguéssiu, no doneu llicències, d'enderroc, diríem automàticament que si, però que ens dieu que facin la sessió, el manteniment dels jardins. Aquí hi ha més context, hi ha més coses. El jardí no la de mantenir l'Ajuntament. En tot cas que el mantingui el propietari i la casa, fins que no es facin les sessions, que es mantinguin també. Aquí podem actuar, ara condicionar tot un projecte que no sabem quina finalitat tindrà i com o veurà la Comissió Provincial d'Urbanisme, ens sembla que és passar per la roda de proa que diuen els pescadors, no?

Sr. Parera: ADMC com s'ha dit abans ja, s'ha d'esperar el projecte i això, és clar una rambleta, una rambleta a Calafell aniria molt bé, per tant ADMC. Per tant votem en contra de la moció.

Sr. Sánchez: Home, apenats, no? Apenats perquè el que succeirà amb aquest posicionament de l'equip de govern, és que aniran passant els dies i les setmanes i els mesos i aquella casa s'anirà degradant i el promotor a no ser que l'Alcalde o el responsable, president del departament de territori demani del promotor el manteniment d'aquesta casa, o sigui el que no pot ser és que prenguem una posició de que "*Dios proveerá*". Perquè això ens porta irreparablement que es malmeti l'edifici i com que és una cosa que tots sabem que ha de revertir l'Ajuntament, home, ... doncs coneixent l'objectiu final, quan abans ens hi posem a mantenir-la i si al final el projecte resultés, perquè potser, vostès ho diuen amb la boca petita el que hi hagués un projecte que digués fora, això fora. Doncs mira aquell dia el dia, quan som avui? 7 de març, com que ho vam dir amb la boca petiteta, doncs a terra. Jo els hi demano que

es pronunciïn i no veig la voluntat de pronunciar-se, llavors això és el que està intentant la moció, la moció vol sortir de la indefinició sobre aquesta casa. Claríssimament. I és clar el que estem demanant, així com ERC, s'ha definit, el PPC s'ha definit, doncs home entenem, que estaria bé que ens definíssim i que el Sr. Roso, també amb la seva influència del que ell representa al nivell de la cultura, doncs, està bé sortir per la ràdio i dir que es farà un catàleg, que es contracta una empresa, per fer tot el catàleg de les edificacions, doncs home, em sembla que tot ha d'anar amb la coherència d'una cosa que ja la manifestem públicament, que s'hauria de conservar, doncs home, entenem que avui era una oportunitat, perquè tots plegats anéssim agafats de la mà i ho aprovéssim, no? Per tant i ja passés que la sessió que ha de fer el promotor l'avanci. Escolti'm, quan s'ha hagut de fer, estic recordant ara, quan s'ha hagut de fer una escola perquè ho dic jo, a les vitlles, s'ha hagut d'avançar la propietat. Doncs jo només demano la mateixa voluntat. Quan es tenen clares les idees, un pren decisions, ara quan un el que té és *cagamandurries*, és que no pren decisions, no sigui cas que, no, no, no. Estem aquí per donar la cara tots plegats. Home, doncs a mi m'entristeix que no es prengui decisió sobre una cosa que està clara, si vostès passen per allà que per cert el número és el 88, si ho volen posar si us plau. El número és el 88, si quan un passa per allà va veient que ara cau un tros d'arrebossat, ara allò s'ha oxidat més, no la cuida ningú aquesta propietat. Ningú i el que d'alguna forma estem denunciant nosaltres és de que home sapiguent que això passa a Patrimoni Municipal, home comencem a cuidar ara. I repeteixo, si després hi ha un projecte acurat que ens demostra que s'ha de treure, bé ja ho discutirem, però imagineu-sé què fos al revés, feu l'exercici de fer-ho al revés, que consolidi algú dient, home, doncs efectivament val la pena conservar-la. Si això no es produeix fins d'aquí un any o fins d'aquí dos, aquella casa evidentment va perdent, va perdent,... Home, a mi em sembla que no perjudiqueu a ningú i el que si que estem perjudicant és el propi patrimoni. És la pròpia casa. Per tant la meua voluntat, la nostra voluntat és tornar a insistir, va proveu-la home, proveu-la si us plau.

Sr. Triadó: Deixa'm dir una cosa. Després parles tu. A veure, la resposta al que m'ha dit, la nostra proposta està clara i molt concreta, fins que no hi hagi un projecte definitiu no volem saber el que fa ja que el manteniment no pertoca a l'Ajuntament, ni dels jardins ni de la casa encara. Pertocarà en el seu moment, i el que també podem fer o dir escoltem, avanceu el projecte el mes aviat possible, que s'estudiï i es faci, però el que ens esteu dient aquí ens està condicionant i els Ajuntaments que puguin venir darrera, i dir, feu una despesa que després no sabrem, perquè servirà. Jo ho dic en relació que jo no ho he dit en boca petita, ho he dit tal com he dit moltes coses. Escoltem no cal cridar, perquè la gent s'entengui, no cal cridar. I jo he dit que el nostre grup malpensava que no podia condicionar tot un projecte de desenvolupament urbanístic important per Calafell o a una edificació que tu mateix reconeixes que no te cap mena d'història. Història té com moltes cases, inclòs ni ha més que s'estan tirant a terra i s'han tirat abans. I ningú a respirat i ara passa aquesta propietat municipal que encara no ha passat, i que en el seu moment, veurem quina utilitat, que se li pot fer. Que ens sembla que s'ha de pensar una mica i s'ha d'estudiar una mica i s'ha d'estudiar bé el que es vol fer, quines utilitats.... Tu saps que amb un ple va venir una senyora que suposo que devia de parlar amb vosaltres que devia dir, escolti'm allà fem-hi una biblioteca, perquè els que baixen a la platja tinguin on trobar els llibres. Bé qui diu que no, potser sí, nosaltres no diem que no. Però fem un estudi una mica apurat de la cosa i a veure si aquesta inversió que anem a fer de manteniment o això que no ens pertoca, té alguna rentabilitat o no.

Sr. Sànchez: Sr. Triadó, si no hagués sigut pel partit socialista, pel grup municipal del grup socialista, que hagués passat al cinema Iris? Per exemple. Gràcies a la iniciativa del grup municipal socialista que va presentar una moció es va mullar, perquè sabia pel que corria per la platja, sabia perill que podia córrer aquell immoble. Això es va votar a favor evidentment, perquè poder van valorar políticament i és correcte que això era una patata calenta, i tot de transparència ho he de dir vam pensar, això bé mira, si han tingut la iniciativa, escolta ens han passat al davant. També a veure deixeu que també ens n'apuntem alguna, llavors a partir

d'aquí, bé vau fer les accions de màrqueting necessari amb l'acta, heu penjat una pancarta allà a la paret, per cert denuncio que encara hi ha publicitat, anunciant les pel·lícules del conjunt dels cinemes. Denuncio igual que encara hi ha el cartell amb unió amb un edifici que fa un any que estem pagant el lloguer. Els ciutadans de Calafell paguem el lloguer d'una casa per intentar fer més bona organització pels ciutadans i allà està penjat d'un cartell d'un partit polític, ja ho vaig dir un altre dia, no crido, eh? Ja ho vaig dir l'altre dia. Jo no sé si és que no us ho apunteu, o que tant se us en dona que ho diguem, no ho sé. Però em sembla que el que estem dient té cap i peus. Per tant home, tornem a l'edifici, el centre cívic, ja vindrà, suposo que deveu estar treballant m'imagino, i ja es farà el que s'hagi de fer, però vau prendre una acció, perquè s'havia de prendre, per tant us havíeu de mullar políticament i ho vau fer, llavors el que estem demanant ara és exactament el mateix. Al que no podem jugar, és deixar la pilota damunt de la teulada i ja veurem. No, entenem que això que això no és una propietat d'un particular que estiguéssim decidint aquí si l'afectem o no l'afectem. A veure, no ho sé, ho desconec si està publicat o no, per coherència amb tot el que explicat abans amb un punt. No sé si està publicat o no, tota l'acció urbanística que s'ha fet, al llarg d'aquest gairebé tres anys sobre el passatge Sant Antoni. Si estigués publicat jo diria intrínsecament Jordi, tu que ets jurista, ja és nostre, ja és del poble, per tant l'únic que estem fent és un procediment administratiu de dir-li com vam fer les escoles, com vam fer l'escola de les bitlles, el mateix estic, demanant el mateix, o és que llavors si que volien allò i amb això perquè ho demanem nosaltres, no. Jo crec que s'ha de tractar sempre sota la mateixa filosofia, és a dir un tema que si s'ha exposat al públic ja és municipal. El que estem demanant és, escoltem, com que ja és nostre, cuidem-se'n que no es malmeti més, perquè i si la reparcel·lació, Sr. Triadó, jo dic, i si la reparcel·lació, per les qüestions que siguin s'allarga en el temps, dos anys, per exemple o deu anys, que farem? Aquí ho tenim més difícil, que els col·legis de les bitlles, ja estic parlant massa, perquè llavors n'apreneu, eh?

Sr. Olivella: A mi és què m'agradaria parlar, però espero que quan li sembli...

Sr. Sánchez: Conclusió, em sap greu de que no ho poguéssim aprovar tots plegats una cosa que segur que ja és nostre i no es malmeti més.

Sr. Olivella: Està entès. Aleshores, jo l'única cosa que voldria dir, amb tot això és que a veure, nosaltres, això ens ho van presentar divendres i va dir,... per contes, jo crec que el procés podia ser diferent, ja que tothom intenta aquí donar lliçons, tothom, no li dic que aquí tot es fa tant bé i tal. Vostè va presentar aquesta moció del divendres i que s'havia d'entrar, perquè sinó bé en fi... s'havia d'entrar el divendres i jo llavors li proposo. Vostè la va entregar divendres, i jo crec que sent una cosa que és tant important, que és una proposta seva i tal, però sent que el dilluns ens veiem també a comissió de portaveus, no costava res més entrar això i dir, escolta la qüestió aquesta com està. Això és el plantejament que ara li faig tranquil·lament i relaxadament, i que crec que és el que nosaltres anirem, perquè jo penso que per part del Sr. Triadó i per part de l'Agrupació de l'equip de govern. Nosaltres ja ens hem definit claríssimament que no diem que es tiri a terra aquesta casa. El que passa que creiem que val la pena, i això per l'assessorament que ens han donat de seguida els passos que toquen. I com que sembla ser que els passos que toquen estan aquí a la cantonada, jo per això li proposava o li proposo, de que la moció en si valdria la pena, o la deixem aturada avui, i el més aviat possible fem tota la consulta, fem un grup de treball, o sigui,... nosaltres la filosofia de la moció no hi estem en contra, li he dit de d'un principi, és a dir ens hem definit, perquè el del jardí sabem que l'hem de respectar i per tant estem d'acord i el de la casa, a veure cadascú ha tingut el seu punt de vista, no ho, sé, perquè hi ha hagut diferents èpoques, però escolti rectificar és de savis i tothom si en un moment determinat veu que la cosa pot ser profitosa,...

Jo l'única cosa que li demanaria o demanaria o demanaria al Ple, és que a nivell d'obres uns dies prudencials, molt curts, de tal forma de fer tot el seguit de consultes de veure com està tot i

possiblement aquesta sessió es pugui fer ja directament i mirar a veure com estan els terminis se, que hi ha hagut reunions amb els diferents propietaris que sembla ser que ja està a punt d'arribar-se a un acord, sabent que està tot això tant calent, doncs no vindrà suposo de que avui hagin de prendre un acord, d'una cosa d'exigir una cosa que potser ja ens la donaran la setmana que bé o l'altre, i després a partir d'aquell moment fem el que calgui per tant jo penso que la bona voluntat en aquest cas, jo per això li demano i si vostè ho veu bé de deixar-ho amb el compromís aquest de que la casa no es tirarà a terra com s'ha manifestat aquí i que quedi constància i a veure com s'acaben aquestes negociacions ho tirem endavant

Sr. Olivella: Miri si creu que això torna a ser una ensarronada doncs no ho és.

Sr. Sànchez: Sap aquella expressió catalana que diu: això no menja pa! Doncs això no menja pa. És a dir si en la mateixa filosofia que vostè ha parlat Sr. Alcalde, si el que vostè a dit si prenem l'acord, i d'aquí a dos mesos si es posa interès i ho belluguem, o belluga sobretot l'equip de govern, i s'aconsegueix, l'acord de Ple, no cal fer-l'ho, ja està. És a dir no menja pa això, només és..., ho has aprovat i ja està. Llavors si d'aquí a dos mesos per les raons que siguin, vostè se'l faculta, perquè vindrà un Ple, se'l faculta per fer l'escriptura de sessió anticipada, doncs no hi haurà cap problema. Vull dir, és el que li dic, això no menja pa. Va proveu-ho home. Va, va,... proveu-ne una, almenys.

Sr. Olivella: Escoltem Jordi, deixen-s'ho acabar de pensar una mica, per això us dic. Teníem clara la postura, de principi de votar en contra la moció, i llavors si es vol tornar a replantejar tornem a entrar a la moció d'aquí a un mes i ja en parlem una altra vegada. La veritat és que nosaltres, escoltem, nosaltres responsablement hem fet aquesta proposta de deixar-ho sobre la taula, ho estudiem tranquil·lament i possiblement us diran que si.

Sr. Sànchez: Tinc uns companys que escoltem,... em diuen, va Jordi que fem una cosa, els hi donem aquesta situació, però fem una cosa acordem-ho. Llavors si us sembla, en el proper ple del mes que ve. Donem-nos aquest marge i si veiem que ja s'allarga, home, aprofitem-ho.

El Ple de la Corporació per unanimitat de la totalitat dels membres assistents que constitueixen quórum suficient per la majoria legal, acorda:

Que aquest dictamen quedi sobre la taula.

14. DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS DICTADES DES DEL DARRER PLE (ART.42 ROF)

El Sr. Alcalde-President, dona compte a la Corporació de les resolucions adoptades, que són del Decret núm.2005/4701 de data 07 de novembre de 2005 i el 2005/5000 de data 22 de novembre de 2005, donant compliment al que estableix l'article 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per R.D. 2568/86, de 28 de novembre, perquè els Regidors en tinguin coneixement i quedin assabentats.

El Ple de la Corporació per unanimitat dels membres que constitueixen el quórum suficient per la majoria legal, acorda: Quedar-ne assabentats.

15. PRECS I PREGUNTES

Sr. Jacob: Seguint amb la línia de llargues explicacions d'avui m'abstindré totalment i ho deixaré pel proper dia.

Sr. Olivella: És que el carnaval encara es nota Jacob. De veritat. No ho dic pel Jacob, és en positiu.

Sr. Alcaraz: A veure, entre la Plaça Amèrica i el Camp de Futbol, allà davant d'una obra nova de construcció s'ha fet una mena de plaça adossada a la vorera que a part de complicar que puguin entrar els vehicles a les cases, perquè és clar es troben amb un jardí allà al mig abans d'arribar a casa seva, complica la circulació i crec que ha estat un greu error d'algú, no sé si del promotor, no sé si de l'Ajuntament i en aquest municipi que estem tant acostumats placetes per a tot arreu encara que siguin amb les Bètiques aquelles, doncs home potser allà hagués calgut una actuació fins i tot, miri si al final ens conformem amb poca cosa, amb Bètiques. Jo crec que això us ho hauríeu de mirar immediatament i mirar de solventar-ho. Portar el projecte que hagueu de portar a la comissió que hagueu de portar i escolta, tirar milles, perquè això és demencial. Qualsevol persona que passi,... sort que no està la ruta de l'autopista cap a la platja, perquè sinó els turistes es pararien a fer fotos, de que és el que mai es pot fer i jo suposo que qualsevol persona que ho vegi diu, escolti és que això no existeix a cap lloc del món. Només a Segur de Calafell. Bé no sé estem creant una escola paral·lela, a l'urbanisme actual. Bromes a part, també té a veure amb l'urbanisme i té a veure amb les tecnologies.

Sembla ser, segons m'han dit uns veïns de la part alta de Calafell poble, que s'han recollit més de 600 signatures, protestant per la instal·lació d'una antena, suposadament de l'empresa Vodafone, amb un lloc en concret i doncs m'agradaria preguntar quines actuacions pensa fer l'equip de govern si ja han entrat aquestes signatures o no, si s'ha obert expedient urbanístic a l'empresa Vodafone o a l'arrendador d'aquest espai, perquè es col·loqui l'antena i que es pensa fer. Perquè és clar jo casualment represento a 600 persones i pico que em van votar, però lògicament és una part important del municipi. Tal com un 10% dels votants, no? Empresa de comunicació. Avui hem pogut veure com el grup socialista aprofitant aquella expressió de: Som sis milions de catalans, haurien de dir ja son 9 plens sense radiar, no? Bé és una forma de protestar, jo vaig fer el darrer ple amb la moció que va prestar el grup popular, però a més a més tinc memòria i tinc memòria que es va iniciar la legislatura amb una sèrie de societats municipals que anaven a ser la panacea de les comunicacions, entre d'altres coses, de l'empresa de comunicació res.

De tècnics per l'empresa de comunicació han vingut molts, càrrecs de confiança per mitjans de comunicació d'aquest Ajuntament, tots els que han calgut i al final tot això que era per l'empresa de comunicació, resulta que l'empresa de comunicació no es fa. Ens feu fer reunions, ens feu fer propostes per aquestes empreses, com han de funcionar, com no han de funcionar i bé, estem a final de legislatura, de seguida estarem a l'estiu entrarem a l'any pre electoral, per tant pre campanya electoral, i ens hem passat tota la legislatura parlant de les empreses que farem com en d'altres coses que no hem fet. Un altre prec, lògicament, d'aquesta empresa volem saber el que. Si les heu d'impulsar, les impulseu i si no, escoltem més val un dia vermell, que no pas tota la visa de color groc. Arribar un dia i escolti: allò que no va fer no només no ho hem fet sinó que no ho farem. Com a mínim aquesta legislatura, ja està. Ja ho sabem, punt. Segona qüestió, la famosa empresa del sòl. Jo abans feia una broma, de *los rojos peligrosos* amb el tema dels habitatges de protecció pública, Jo recordo que se'ns va proposar que es faria una empresa del sòl per aquelles qüestions importants de gestió urbanística que es podien fer a través d'una empresa, però entre d'altres coses, perquè, aquest equip de govern tenia la intenció aquesta legislatura de promoure l'habitatge social. I per tant es portava aquí un *megacràc de l'universo*, vingut de Manresa, que havia de fer aquesta promoció

pública, a mi ja m'estranyava que un *megacràc* amb quatre anys digués que la intenció de l'Ajuntament era fer entre 15 i 16 habitatges, cosa que permeteu-me, per això no cal ser cap cràc, hi ha un munt de manobres en el nostre municipi i un munt d'empresaris, que no fan 16, fan 200 habitatges en quatre anys, però bé aquest *megacràc*, vingut de Manresa ens havia de fer 16 habitatges de protecció pública amb espais municipals i a través d'aquesta empresa del sòl que es creava a Calafell.

Lògicament aquest senyor va venir i va cobrar des del primer dia, és a dir no se li va dir: com vostè, hagi aconseguit les 15 habitatges li pagarem a tant de repercussió a l'habitatge. Que d'això també en sabem molt en aquest municipi. Doncs, no aquest senyor se li va pagar des del primer dia. Al final l'han reconvertit. La reconversió de la construcció a Calafell a passar, perquè en lloc de sòl, ara parlem de jardins, cosa que està molt bé, si aquest esperit s'apliqués amb moltes altres coses. El resultat és empresa del sòl zero, habitatge de protecció pública impulsada des de l'Ajuntament zero, i sembla ser que el Sr. Alcaraz s'ha tornat un *rojo peligroso* perquè ara parla d'habitatge social. Senyors de l'equip de govern digui'ns, que pensen fer amb l'empresa del sòl i lògicament facin el que hagin de fer o diguin que no la faran, abans de portar un altre cràc d'un altre municipi llunyà, que sempre està a prop dels mateixos llocs, si perquè l'eix de Sabadell Terrassa, entre els socialistes quan governaven i vostès quan governen. Mirin diuen que com al Vallès no hi ha res, però ja està bé, Vallès i anant cap al Bages i tot. Anem amb cura d'aquestes coses, perquè ens hem gastat molts diners. I per què no han fet res de res. Jo me'n alegro del que s'ha fet a les zones blaves que se'ns ha presentat avui i de fet m'ho havia anotat com un prec, perquè ja ho vaig dir, a la comissió pertinent i ja fa dies que ho dic i entenc que s'ha de fer aquest procediment legal, d'adjudicació de les zones blaves, però no d'adjudicació de les zones blaves i prou sinó que hi ha una problemàtica en aquest municipi que es diu aparcament, i l'aparcament inclou el que hi ha en superfície i el que hi ha sota la superfície o el que pot haver per sobre la superfície.

No em referia a l'hotel Segur un altre cop, perquè d'això ja parlarà el meu article del butlletí i,... doncs els hi tornarem a fer una proposta per escrit en el ple i així no podran tronar a dir que no. Però si us plau facin quan abans millor el procediment legal d'adjudicació i que sigui conjunt a tot el municipi, zones blaves i aparcaments només per una raó. No només perquè hi hagi un problema, que existeix, sinó perquè lògicament la capacitat de negociació i la capacitat de trobar empreses potents, serà molt més alta si el paquet adjudicat és molt més important que no pas les zones blaves, que efectivament estan mal adjudicades de fa molt de temps. El fet que el govern de CIU, que no està present Unió, i bé malgrat això cartell d'unió a l'edifici municipal, d'allà on ha de tirar endavant el projecte el *megacràc* de l'empresa del sòl, escolti'm ho estan complicant vostès, molt, ho estan complicant molt. M'agradaria també i faig un prec, que des del departament de territori es fessin o es redactés una normativa clara i si pot ser definitiva i si amés a més fos legal ja seria tremenda, no ho dic perquè no es facin les coses legals, Sr. Parera. Ho dic pel que ara em referiré i vostè m'entendrà perfectament sobre el tema de les construccions dels habitatges i els aparcaments o les sessions dels aparcaments dels habitatges que no poden fer aquests aparcaments. Tradicionalment és un problema, conegut a tot el municipi.

Abans era més a Calafell platja ara és a tot el municipi, el tema dels aparcaments. Tradicionalment es va buscar una solució alternativa a les lleis, al registre de la propietat, alternativa a tot, que ens ha servit com a mínim per anar tirant però sense criticar el que es va fer, perquè suposo que en el seu dia va ser una alternativa. Els hi demano que això es tregui una normativa clara, legal i que lògicament s'acabi amb l'especulació de les sessions de drets il·legals dels aparcaments per poder fer edificis i si per això hem de buscar solucions per fer més aparcaments, i que els promotors i propietaris que volen construir tinguin que implicar-se econòmicament amb això doncs anem a buscar-la, però solucionem un problema que no pot comportar la disbaixa que per desgràcia està comportant i per acabar com que m'he tornat

boig, i ara soc un *rojo peligroso*, hi ha una problemàtica molt important que es diu aigua, i no és només que el darrer viatge a Múrcia que vaig fer per motius laborals, quan vaig arribar al jutjat per fer la meva feina, el primer que em van dir: *viene usted de Cataluña, nos trae agua?* Això és l'anècdota, sinó que realment l'aigua és un problema per tots, és a dir tenim un mini transvasament, que el tenim contractat al màxim, lògicament quan més habitatges fa, més problemàtica d'aigua es genera, ja que l'aigua és un be escàs, avui en dia i a més a més nosaltres tenim un municipi amb moltes zones de ciutat jardí, que lògicament doncs, a veure els que tenim casa, reguem la gespa, si tenim piscina, omplim la piscina, cosa que si sé normal fins ara havia estat molt normal. Però el que si que és cert, és que no estria de més que com a mínim amb totes les obres noves com a mínim amb totes aquestes cases amb jardí i piscina, es presentés un projecte per tècnics qualificats, de com serà aquell jardí, quin aprofitament d'aigua es farà, quina forma de regularització de l'aigua, es poden contemplar, perquè es faci amb el mínim consum, màxima esplendor del jardí per suposat i tota la reutilització que es pugui de l'aigua, no estaria de més, això és una cosa que ja s'ha fet en alguns municipis de fora de Catalunya, però hem de començar a pensar abans que tinguem un problema greu amb l'aigua, doncs anem a buscar solucions. I lògicament aquest que ja tenim jardí, doncs també tindríem que tenir cert temps, abans parlàvem de les moratòries, abans hauríem de tenir una moratòria potser més llarga perquè estem parlant de molts ciutadans afectats, i no son negocis sinó que són habitatges, una moratòria per mirar d'adaptar-nos a aquesta nova normativa quan sigui una realitat. Si ho consideren oportú. Lògicament crec que són temes a parlar, són temes de futur, que no podem esperar, a fer el pla general, per començar a parlar d'aquests temes i que bé els hi demano que es posin a treballar sobre el tema com equip de govern que són i si no ja els hi entrarem una proposta per escrit. Sembla que no teníem de dir-los res més. Gràcies.

Sr. Robert: La primera és en relació a l'emissió dels plens per la ràdio i tot això que estem debatent ja fa tants mesos, i que vostès ens han vedat,... Jo quan vaig entrar a l'Ajuntament vostès em van donar una fotocòpia d'un resum de com aniria el ROM, i en aquesta fotocòpia amb uns dels apartats a baix de tot, posa: ràdio, portaveus de cada grup polític, 5 minuts. Això significa la valoració que feien els grups polítics a la ràdio després de cada ple i això vostès s'ho han carregat, quan incompleixen totalment el ROM, i això si que ho han d'incorporar de nou perquè això està contemplat al ROM, del contrari, serà molt més que una decisió política de no admetre els plens. El segon és amb relació al transport urbà. Darrerament he observat alguns autobusos de color groc, que suposadament fan el transport urbà, no sé si és cert això, suposo que si. Aquests autobusos, a més a més en comptes de contemplar la imatge corporativa del nostre municipi el que porten és una propaganda, una casa d'assegurances enganxada amb el qual ni s'assembla al transport urbà ni molt menys compleixen la normativa que regula, com han d'anar aquests vehicles. Aquí els hi pregaria que prenguin cartes a l'assumpte i modifiquin aquest aspecte, igual que en l'anterior. Gràcies.

Sra. Sans: Sr. Alcalde, hem estat demanat reiteradament a les comissions informatives si podia haver una comissió o amb una comissió es pogués parlar dels Jocs de la Mediterrània. Se'ns va informar que passaria per Junta de Portaveus. Va passar l'altre dia, el nostre portaveu està absolutament disgustat de la *chapuza* que van presentar. Si us plau demanaríem que hi hagués una comissió especial, per parlar dels Jocs de la Mediterrània, perquè creiem que és suficientment important pel municipi i que veritablement és algú que si diuen que hem de ser participatius, que hem de col·laborar, si us plau donin vostès possibilitats. L'altre assumpte és un tema escatològic. Avui al ple hi ha hagut veritablement molts casos i s'ha fet servir molt aquesta terminologia, però els hi he de dir aquest Ajuntament està cobert de merda. És a dir, però ben servit. I això s'hauria d'afrontar des de dos punts. No és tant difícil amb tots els equips de neteja que tenim, agafar una karcher i netejar tota la merderada de colom que hi ha a la plaça i en especial donant-li la volta a l'Ajuntament. Veritablement em sembla molt gros, que tu arribis a la casa gran del poble i et trobis que és un femer, això és una part del problema, l'altre part és que hem parlat altres vegades, però encara no hem tret aigua clara, estem parlant de

la febre aviar. Aquí tenim molt bestia deixat anar, al poble.... *Mucho buitre*. Però aleshores vull preguntar-li a la regidora de sanitat si els tècnics o des de la regidoria s'ha fet un programa d'un sistema d'urgència en cas,... i unes mesures ja estudiades pel cas de que es detecti algun cas de febre aviar. Que han fet vostès i que tenim. Gràcies.

Sr. Ferre: Bé avui és veu que va de colors, es veu. Entre els *rojos peligrosos* i les zones blaves i suposo que aquesta propaganda que tenia jo aquí pensava que era de la zona blava, no, perquè posa, a partir d'ara pensa en blau. Suposo que devia ser d'anar pagant i de pensar en blau en la zona blava, però quan he obert he vist que era de Calafell ràdio i he vist que la intenció, o el que ens havíem d'imaginar a Calafell Radio era que fos moderna i plural, no? Això les 1eres dues paraules que hi ha, després, cosmopolita, original, divertida, intel·ligent atrevida, amb il·lusió, innovadora,... tot el que et pots arribar a imaginar democràtica no surt, no ho posa, per tant nosaltres reivindiquem que també surti a la propaganda que sigui democràtica i per això, quan obres, a dins també veus que hi ha el logotip nou, que sembla més aviat el de Danone, i sobretot quan veus uns nois que fa així, que sembla que s'hagi pres *bífidus activo*, o alguna cosa d'aquesta i que sembla que estigui en forma. Potser Calafell Ràdio li dóna les vitamines i l'energia que fa falta, després de censurar els plens. Jo no sé si s'han copiat la propaganda de l'anunci aquell que diu: *piensa en verde del Heineken*, no sé si és al mateix idea però en tot cas el de la bombeta ha estat bé, perquè la Fecsa. Endesa em sembla que havia fet un anunci també, dient de que pensessin amb *on*, que és la companyia alemanya que vol fer la OPA, i jo no sé si la ràdio hi ha també la intenció de fer una OPA i d'aquesta nova empresa de mitjans de comunicació sigui absorbida per un altre que funcioni o que almenys existeixi, però que en tot cas, el que voldria reclamar és que es deixin estar de publicacions i de fer que a més a més la gent pensi en blau, perquè obligar que la gent pensi en blau després de censurar, ja forma part la censura i la imposició d'una manera de pensar, això forma part d'un règim que ja fa molt de temps que ha deixat d'existir, jo el que els hi demanaria és que anessin amb una mica més de cura amb aquestes publicitats i que sobretot tornessin a radiar els plens.

Sr. Torres: Jo també voldria demanar que tornin a radiar els plens, a veure si demanar-ho molta gent ho aconseguim al final.

Sr. Sánchez: Jo també vull que es radiïn els plens, perquè és clar hem sortit perdent amb el canvi d'alcalde amb una altra cosa més i és que hem perdut la valoració dels plens i això és molt greu. A veure una cosa és, que està malament que no es radiï en els plens, després de la llarga tradició que hi havia però que a més a més ens priveu de fer la valoració un cop finalitzat el Ple, home, jo crec, que la podeu acotar si voleu. De fet avui el Joan Carles ja ho ha ensenyat que hi havia els 5 minuts, no? A veure, inclòs en Junta de Portaveus en podem parlar però home, una mínima veu dels diferents grups valorant el ple, que destacaríem i que no destacaríem i com ho hem vist, doncs jo crec que per un bon exercici a la Democràcia és imprescindible i a això Joan jo crec que hauries de fer un gest. Al tema jo insistiré, perquè ho he dit varies vegades, la senyalització Sr. Vaqué, de la carretera de l'estació. És urgent, perquè ja ho he dit varies vegades i si hi ha un accident a mi no m'agradarà posar-me cap medalla de que ja ho vaig dir, jo crec que la medalla ens l'hem de posar tots, que quan fa una obra l'Ajuntament dona exemple amb els empresaris quan des del mateix departament se li exigeix una sèrie de coses, és a dir per exigir el primer que has de fer és donar testimoni. I quan fem una obra pública municipal, home ha d'estar ben rotulat, ben il·luminat a la nit, i vaig a posar un exemple, l'ACA, està fent la millora que s'està fent de l'estació de bombeig allà a l'Estany, no?

Doncs home, Sr. Vaqué, estès ben a prop allò. Jo no sé si ha d'haver semàfors, no n'hi ha d'haver, jo amb això no hi entraré, però que estigui ben rotulat i ben il·luminat, si. I això és urgent. Sr. Triadó nosaltres, és que nosaltres no sé si ho he entès bé o no ho he entès bé. Però en tot cas deixar-ho ben clar. No tenim res a veure en absolut, amb el partit del senyor Boadella i altres. Res, a veure. I darrera qüestió, ja que val la pena que anem tancant, és un darrer prec,

que li faig amb el Sr. Alcalde. Sr. Joan Olivella, vostè ha volgut ser Alcalde, ja li vaig dir això, però per ser Alcalde, s'ha de tenir certes condicions. I miri jo amb els anys que porto aquí, el que vostè va fer ahir a la Junta de Portaveus, no ho ha fet mai cap Alcalde, ni el Sr. Joan Maria Triado amb molts anys de ser Alcalde, ni inclús el Sr. Parera el poc temps que va estar d'alcalde tampoc. No es pot convocar en aquest cas a l'empresa que ha fet dos informes del mercat i tenir cuques, perquè segur que vostè deu tenir compromís que jo amb això no hi entraré amb una altra feina i deixant-se allà plantats, això Sr. Joan Olivella, almenys a mi no m'ho faci mai més perquè jo m'aixecaré i me n'aniré també perquè jo em mereixo un respecte com a portaveu, no el Jordi, sinó el que represento i els demás també, quan es convoca una reunió vostè ha d'estar allà a no ser que hi hagi una força major, evidentment. A qualsevol persona li pot passar i se n'ha d'anar. Ara vostè ho sabia segurament el que després amb l'altra activitat ha d'anar fer, si vostè convoca amb una empresa que vingui a donar explicacions dels dos informes del mercat, no és de rebut ni és de bona educació deixant-se allà plantats. Perquè escolti'm, el que es mereixia en aquell moment, jo m'hagués aixecat i li hagués dit en aquella empresa, perdoni'm, però si l'Alcalde se'n va, nosaltres no sé què fem aquí. Llavors li demano si us plau, que això almenys el que respecta la meua persona no m'ho faci més si vostè no pot assistir per les raons que siguin, doncs, no convoqui, perquè total a les Juntes de Portaveus, valorem-ho. Si ha de servir només per justificar els que cobrem assistència, els que no cobrem sou. Els que cobrem en funció si hem anat a una comissió o amb una junta de portaveus o avui al Ple, si s'ha de justificar que no soc sol, també ni ha de l'equip de govern. Si s'ha de justificar per arribar al màxim, escolti'm per mi no cal que en fem de Juntes de Portaveus. Les Juntes de Portaveus si pot ser, ha de ser per què els portaveus amb temes no només que van al Ple, sinó amb temes que interessa, encara que les coses ja es fan a les comissions, però tots sabem que les Juntes de Portaveus,... això és com la taula d'Alcaldes a la comarca, home jo crec que ben conduïda és positiva la taula d'Alcaldes a la comarca, crec. I amb això hauríem de fer el mateix. Mani qui mani, la junta de portaveus intenta, esbrinar temes, amb la dosificació que l'Alcalde trobi oportú. Escolta, parlem-ne això a veure que opinen si us plau a nivell de portaveu. Jo crec que aquesta és l'escènica dels portaveus, perquè si ens limitem allà: hi ha alguna cosa a dir del Ple. No cal que ens enganyem. Cadascú farà el seu paper com deia el Sr. Triadó, estiguis al govern o a l'oposició i l'haurà de fer evidentment aquí a la taula del Ple, que és com deia el Jordi Alcaraz, escoltem aquí s'ha de tenir el nivell de saber defensar les coses, perquè dius que si a les coses, perquè dius que no, i perquè t'abstens, és aquí en aquesta taula. I llavors a la junta de portaveus, doncs demanaria que si hi ha temes com per exemple, carretera de l'estació, que n'hem parlat, home jo crec que estaria bé, que l'Alcalde ho porta a la Junta de portaveus i els hi diu, escolteu, l'equip e govern vol fer això, i jo a més a més penso això, ja que l'Alcalde a part de l'equip de govern que està també pot tenir opinió pròpia, només faltaria. I jo a més a més m'agradaria tal tema i ho veig així, que us sembla, doncs bé perquè vostè al final, com a Alcalde i l'equip de govern que vostè representa prendrà la decisió que cregui oportú, només faltaria. Ja ho farà. Té majoria, per tant no hi ha cap tema que es pugui encallar. Quan a vegades es fa la demagògia de dir, és que ports entrava, és que tal... Jo sempre contesto als ciutadans amb la següent frase: que és que l'equip de govern a perdut la majoria? Perquè sinó a perdut la majoria nosaltres no podem parar res, res. Perquè té majoria, que hi ha votació i si surt majoria el tema s'aprova i punt. Per tant no serveix de res dir-li de res amb un ciutadà que si podem pals a les rodes i que si no deixem fer o deixem de fer tal cosa, perquè la majoria és la que mana. Aquí i a tot arreu. Llavors el tema de la junta de portaveus, la reflexió Sr. Joan Olivella, si la vol agafar, la nostra opinió és la següent. Utilitzem-la adequadament fem política. Cadascú que digui el que cregui sobre un tema. Vostè com Alcalde sabrà que opinem, i si ningú vol dir res, escolti'm, allà ell. I a partir d'aquí li demanaria que per les circumstàncies que siguin vostè ha de combinar la seva activitat d'Alcalde amb la de mestre, escolti'm no convoqui si després ha de marxar. Convoqui en tot cas un dia que vostè no fa d'Alcalde que ha de fer de mestre, doncs convoqui un dia que vostè pugui atendre els portaveus i a la persona que vostè hagi convidat. Aquesta seria la reflexió.

Sr. Alcaraz: Per trencar el gel. Si perquè hi ha un senyor que es diu Albert Boadella, que ja ha sortit i jo avui ho tenia per comentar-ho. Han muntat amb altres senyors i han fet un partit que es diu ciutadans de Catalunya, és clar aquest senyor en concret, el tenim com a persona ingrata a Calafell. De forma dubtosa perquè és clar amb un municipi turístic no hauríem de tenir persones no grates, ningú i jo sé què això es va dir en els seu dia que per no parlar més, ho podíem deixar sorrer, però és clar aquest senyor segur que tard o d'hora, resulta que si ciutadans de Catalunya, es volen presentar a tot arreu i presenten candidatura a Calafell tard o d'hora tindrà que venir a Calafell. Com que no posarem la policia local ni al Coll de Calafell ni a l'entrada de Segur de Calafell ni a les autopistes, per impedir-li l'entrada perquè és persona no grata, jo crec que aquests i els altres que hi ha i ara en serio, fem un acord, com sigui, de treure aquestes persones d'aquesta situació que segurament que no tenien que haver estat mai perquè independentment de les idees polítiques de cadascú que podem estar d'acord o no, el que si que està clar és que sempre que no es defensin amb armes com fan uns altres, les idees polítiques han de ser com a mínim escoltades, doncs arreglem això d'una vegada per totes, amb o sense sopar.

Sr. Olivella: Hi ha algun regidor que vol contestar alguna pregunta, per al·lusions. D'acord, llavors aniré mirant, tot el que s'ha anat dient a veure si intento sintetitzar i contestar el més ràpidament possible. En quant a la Plaça Amèrica i el camp de futbol, era un prec que intentarem mirar-ho i ens ho apuntem. En quant a l'empresa, de la instal·lació Vodafone, això és un tema que fa més d'un any que tira endavant, Aquesta gent va demanar un permís per instal·lar una antena, se'ls hi va denegar, al final l'han col·locat sense permís. Camuflada que sembla una xemeneia. Al moment que els veïns han vingut, bé, es va denunciar i s'ha enviat la policia local. És una obra sense permís i no te cap permís municipal, aleshores el que s'ha fet és tirar endavant un expedient que ens han recomanat els tècnics i aquí està la cosa, i aleshores hem parlat amb els propietaris i la persona implicada tant a empresa com a persona que a deixat posar l'edifici allà, doncs estem en aquest impàs. L'últim tràmit es va fer aquesta setmana passada, que és a tota la qüestió aquesta de denunciar el tema i a veure que passarà. Cap problema. En quant a l'empresa de comunicació i del sòl, en vam parlar del pressupost, té raó, però hi treballarem. Les adjudicacions de les zones blaves i aparcaments ens hem compromès a fer aquest nou plec de clàusules i a més a més lligar-lo també amb aparcaments. El d'unió és un cartell que està allà, amb un edifici que s'ha d'arreglar, es traurà. De l'Albert Boadella ja en parlarem en un altre moment, no sé què fer ara en aquest moment.

En quant a parlar de després dels plens i aquí hi ha les dues coses, del Joan Carles i del Jordi. Jo crec que això es va aprovar, ... jo formava part de l'equip de Govern, però com m'has dit, o m'estàs últimament..., s'està intentant desprestigiar, la meua figura personal, cosa que trobo lògica i normal i em sembla molt bé que ho feu, perquè jo penso que una persona quan més desprestigiada se sent millor es sent. Aleshores vull dir-vos que la qüestió dels plens en cap moment va ser dins d'aquest mandat meu que es digués que es deixessin de radiar. Però jo en formava part i es va prendre un determini, per les circumstàncies que es cregués. Per altra banda en cap moment s'ha negat la participació dels plens al final. Però com que sembla ser es va dir que hi havia un programa per fer i no si volia anar, es volia fer una trobada de no sé què,.... Això es va plantejar el dia de l'empresa que es va dir tot això. I és seguit, i això vull que quedi ben clar, perquè a veure, aquí només es busca,... cadascú escombra a casa seva i les coses s'ha de dir pel seu nom i per tant vull dir les coses que li estic dient ara i els hi dic contundentment perquè les conec, es va donar, ningú a dit que no es pugui parlar després dels plens, el que no hi ha anat és, perquè ell mateix s'ha autolimitat a no anar-hi, no hi vol anar.

Després dels plens es continua poder fent les intervencions que es vulguin. Després hi ha tot un pla d'intervencions que quan voleu el recollim. De la censura cadascú pot dir el que vulgui i per si vosaltres, això és censura doncs endavant la censura.

Però per nosaltres no ho és. Nosaltres creiem amb un altre projecte, que lògicament és diferent a nosaltres i com bé a dit, com que sempre els que manen vostès, no poden parar res, sembla ser, hem fet així, hem intentat marcar una pauta que nosaltres la creiem lògica i que tira endavant. En quant als autobusos, ho mirarem. El de la comissió, mira, vam explicar l'altre dia el que hi havia perquè tot està en funció d'un grup d'un equip de gent que forma els Jocs de la Mediterrània, però lògicament no tinc cap inconvenient, de tenir-ho en compte ni de mirar-ho. D'acord.

De la neteja de l'Ajuntament dels coloms et puc assegurar, de totes maneres els coloms, ja sabem tots i jo no tinc cap mania als animals, però embruten molt. Et puc assegurar que el dia de Carnaval, que fa 4 dies, va venir una màquina, ho va netejar tot ben net, i l'endemà ni tornen a haver. No sé què hauriem de fer, perquè aquí a l'entrada al matí,... El problema dels coloms és un problema a tot arreu etern.

En quant a la febre aviar és un tema que lògicament estem a sobre i està bé que s'hagi comentat, però que també si està a sobre, s'està pendent. Personalment crec, no hem de fer més precaucions de les que ens toquin.

Estem en contacte amb un departament de la Generalitat, perquè ens acabin d'informar de com hem d'actuar i sempre lligat amb les normatives que marqui el Ministeri. Hem d'anar amb molta cura. Jo recullo el suggeriment i ho treballarem i us donarem l'explicació que calgui. El de pensa en blau, doncs és una publicitat que hem fet des de Calafell Ràdio, des de l'Ajuntament que lògicament a vosaltres no us ha agradat gens, però noi tothom té dret a equivocar-se, per nosaltres està ben feta. No puc dir res més. Si us assembleu tanquem el Ple.

I sense d'altres assumptes a tractar, el president aixeca la sessió a les 14:00 , i dona l'acte per acabat, del qual jo, com a secretaria en dono fe.